



**РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ**  
**ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ**  
**ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ПРАВОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ**

191311, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 67  
тел.: 274-85-18, факс: 274-85-39

24.06.16 № 3634-1/16-06-0-3

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Председателю  
постоянной комиссии  
по государственному, административно-  
территориальному устройству  
и местному самоуправлению

Ю.В. Соколову

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

на проект областного закона «О почетном звании Ленинградской области  
«Город воинской доблести»

Внесен Губернатором Ленинградской области  
Первое чтение

Правовое управление, изучив представленный проект областного закона, отмечает, что он внесен с формальным соблюдением требований статьи 42 Регламента Законодательного собрания Ленинградской области (так, в приложенном к тексту законопроекта перечне законов и иных нормативных правовых актов, принятия, отмены или изменения которых потребует принятие областного закона, отсутствует указание на необходимость внесения изменений в областной закон от 23 декабря 2015 года № 139-оз «Об областном бюджете Ленинградской области на 2016 год и на плановый период 2017 и 2018 годов» и в постановление Правительства Ленинградской области от 14 ноября 2013 года № 404 «О государственной программе Ленинградской области «Развитие культуры в Ленинградской области», а в финансово-экономическом обосновании отсутствуют расчеты денежных средств областного бюджета Ленинградской области, которые должны быть дополнительно выделены для реализации представленного законопроекта.

Непосредственно к тексту законопроекта имеются следующие замечания правового, юридико-технического и редакционного характера:

1. Как указано в статье 1, областной закон устанавливает правовые основы присвоения городам, городским поселкам (поселкам городского типа) почетного звания Ленинградской области «Город воинской доблести».

При этом согласно статье 2 термины «город», «городской поселок» применяются в значениях, определенных в областном законе от 15 июня 2010 года № 32-оз «Об административно-территориальном устройстве

Ленинградской области и порядке его изменения» (далее – областной закон № 32-оз).

Следует отметить, что в соответствии со статьей 1 областного закона № 32-оз городской поселок (поселок городского типа) определен как населенный пункт со смешанной застройкой, имеющий развернутую сферу обслуживания и промышленное производство, с численностью населения от 3000 до 12000 человек, а город – как населенный пункт с численностью населения не менее 12000 человек, имеющий как капитальную, так и индивидуальную застройку различной этажности, здания общественного, производственного и иного назначения, развитую систему социальной инженерной и транспортной инфраструктуры, высокий уровень благоустройства территории и преимущественную занятость трудоспособного населения в промышленности.

Таким образом, города и городские поселки (поселки городского типа) хотя и относятся к городским населенным пунктам (согласно статье 5 областного закона № 32-оз), вместе с тем представляют собой самостоятельные категории населенных пунктов, которые существенным образом отличаются друг от друга своими характеристиками.

В связи с этим присвоение **городскому поселку (поселку городского типа)** почетного звания «**Город воинской доблести**» не будет в полной мере соотноситься с вышеуказанными положениями областного закона № 32-оз.

Отмечаем, что законами ряда субъектов Российской Федерации установлены одновременно несколько видов почетных званий, а именно: «Город воинской доблести» (присваивается городам), «Населенный пункт воинской доблести» (присваивается поселкам городского типа и сельским населенным пунктам), «Рубеж воинской доблести» (присваивается одновременно нескольким населенным пунктам, по территории которых либо в непосредственной близости от которых проходила линия соприкосновения с войсками противника, где в ходе ожесточенных сражений защитники Отечества проявили доблесть и героизм). В качестве примеров можно привести Закон Калужской области от 1 июля 2013 года № 445-оз «О почетных званиях Калужской области «Город воинской доблести», «Населенный пункт воинской доблести», «Рубеж воинской доблести», Закон Рязанской области от 19 марта 2015 года № 8-оз «О почетных званиях Рязанской области «Город воинской доблести», «Населенный пункт воинской доблести», «Рубеж воинской доблести», Закон Тульской области от 28 мая 2015 года № 2312-350 «О почетных званиях Тульской области «Город воинской доблести», «Населенный пункт воинской доблести», «Рубеж воинской доблести».

2. В соответствии с частью 3 статьи 2 почетное звание «Город воинской доблести» присваивается **распоряжением** Губернатора Ленинградской области.

Однако распоряжения Губернатора Ленинградской области, как указано в части 1 статьи 21 Устава Ленинградской области, являются правовыми актами, имеющими **ненормативный** характер.

Согласно статье 7 законопроекта финансирование мероприятий, проводимых органами государственной власти Ленинградской области в связи с присвоением городу почетного звания, осуществляется за счет средств областного бюджета Ленинградской области. А в соответствии со статьей 85 Бюджетного кодекса Российской Федерации расходные обязательства субъекта Российской Федерации возникают в результате принятия законов и (или) иных **нормативных** правовых актов субъекта Российской Федерации.

Учитывая изложенное, почетное звание, очевидно, должно присваиваться населенному пункту путем издания **постановления** Губернатора Ленинградской области, которое, согласно указанной выше статье Устава Ленинградской области, является **нормативным** правовым актом.

Аналогичное замечание может быть высказано и в отношении части 4 статьи 4 законопроекта.

3. В статье 1 инициатор законопроекта вводит словосочетание «далее — город» в целях последующего применения в тексте законопроекта, однако в части 5 статьи 2 использует термин «городское поселение».

4. Вызывает сомнение правомерность использования словосочетания «гражданин Ленинградской области» в части 1 статьи 3, поскольку термин «гражданин» в его современном значении означает принадлежность физического лица на правовой основе к какому-либо государству, но не его части.

В этой связи более правильным было бы использование словосочетания «гражданин Российской Федерации, проживающий на территории Ленинградской области», либо словосочетания «гражданин Российской Федерации» (в целях исключения ограничения в виде обязательного проживания лица на территории Ленинградской области, поскольку с предложением о присвоении городу, расположенному на территории Ленинградской области, почетного звания могут обратиться, например, жители Санкт-Петербурга), либо просто слова «гражданин» (в целях обеспечения возможности обращения с подобным предложением гражданам иностранных государств).

Следует также отметить, что в части 2 статьи 3 законопроекта содержится положение, в соответствии с которым глава поселения организует рассмотрение и обсуждение поступившего предложения о присвоении городу почетного звания в любой форме, обеспечивающей репрезентативность выявленного мнения населения, при этом, однако, непосредственно в законопроекте критерии репрезентативности не определены.

В связи с этим, возможно, более правильным было бы отказаться от включения в областной закон нормы о репрезентативности, одновременно установив в части 1 статьи 3 правило, в соответствии с которым предложения о присвоении городу почетного звания могут вноситься определенным количеством граждан (например, не менее 1000 человек).

В соответствии с частью 1 статьи 3 предложения о присвоении городу почетного звания могут вноситься почетными гражданами муниципальных образований.

Правовое управление считает не вполне корректным использование словосочетания «почетные граждане муниципальных образований», поскольку в муниципальных правовых актах, регулирующих вопросы присвоения почетных званий жителям муниципальных образований Ленинградской области, в равной степени используются как слова «**почетный гражданин муниципального образования**», так и слова «**почетный житель муниципального образования**».

В части 1 статьи 3 слова «в адрес главы муниципального образования», очевидно, следует заменить словами «в адрес главы городского поселения».

5. Используемое в абзацах втором и третьем части 2 статьи 3 слова «совет депутатов» целесообразнее заменить словами «представительный орган».

6. В части 1 статьи 4 слова «Советом депутатов муниципального образования (городского округа)» следует заменить словами «представительным органом муниципального района (городского округа)».

7. В соответствии со статьей 5 законопроекта главе городского поселения, на территории которого расположен город, удостоенный почетного звания, вручаются **грамота** о присвоении почетного звания и **памятный знак**.

При этом в наименовании статьи речь идет исключительно о **грамоте** о присвоении почетного звания.

Таким образом, наименование статьи 5 и ее содержание не в полной мере соответствуют друг другу, вследствие чего невозможно однозначно определить, что, по мнению инициатора законопроекта, должно вручаться главе городского поселения: только грамота или грамота и памятный знак.

8. Согласно части 2 статьи 6 на территориях городов, удостоенных почетного звания, устанавливается стела с изображением герба города и текстом отдельных положений **областного закона о присвоении почетного звания, с указанием его реквизитов**.

Однако, как указано в части 3 статьи 2, части 4 статьи 4 законопроекта, почетное звание присваивается **актом Губернатора Ленинградской области**, а не областным законом, вследствие чего положения указанных статей законопроекта нуждаются в корректировке.

В связи с этим правовое управление обращает внимание на то, что предложенная инициатором концепция законопроекта не предполагает какого-либо участия Законодательного собрания Ленинградской области как органа государственной власти в процедуре присвоения городам Ленинградской области почетного звания «Город воинской доблести».

Отмечаем, что в ряде субъектов Российской Федерации (Московская область, Калужская область) почетные звания присваиваются путем принятия соответствующего областного закона.

Текст законопроекта нуждается в редакторской правке.

Указанные в настоящем заключении замечания не являются препятствием для принятия законопроекта в первом чтении.

Проведенной в рамках настоящего исследования антикоррупционной экспертизой коррупциогенных факторов в представленном законопроекте не выявлено.

Начальник  
правового управления



Д.В. Малкин