



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
ПРАВОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ

191311, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 67
тел.: 274-85-18, факс: 274-85-39

07.04.16 № 1908-1/16-22-03

На № _____ от _____

Председателю
постоянной комиссии по
жилищно-коммунальному хозяйству и
топливно-энергетическому комплексу

Г.В. Жирнову

Заключение

на проект областного закона «О внесении изменений в областной закон «Об отдельных вопросах организации и проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Ленинградской области»

Вносят депутаты С.И. Бутузов, Р.А. Илларионова
(первое чтение)

Рассмотрев проект областного закона «О внесении изменений в областной закон «Об отдельных вопросах организации и проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Ленинградской области» (далее – областной закон № 82-оз, законопроект), правовое управление отмечает, что он внесен с соблюдением требований статьи 42 Регламента Законодательного собрания Ленинградской области.

Законопроектом предлагается в целях зачета стоимости ранее оказанных отдельных услуг и (или) выполненных отдельных работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме (далее – зачет стоимости услуг и работ) дополнить существующий перечень представляемых документов и уточнить порядок рассмотрения таких документов, а также отнести к полномочиям Правительства Ленинградской области порядок принятия решения о необходимости или отсутствии необходимости повторного оказания отдельных видов услуг и (или) выполнения отдельных видов работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме.

Законопроект относится к вопросам целесообразности, направлен на решение правоприменительных вопросов и устранение пробелов, связанных с осуществлением зачета стоимости услуг и работ, возникающих при реализации областного закона № 82-оз.

По законопроекту имеются следующие замечания юридического и юридуко-технического характера.

1. В части 5 статьи 181 Жилищного кодекса Российской Федерации и статье 19 областного закона № 82-оз установлено правило о зачете стоимости услуг и работ, если плата этих услуг и (или) работ была осуществлена без использования бюджетных средств и средств регионального оператора и при этом в порядке установления необходимости проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирном доме повторное оказание этих услуг и (или) повторное выполнение этих работ в срок, установленный региональной программой капитального ремонта, не требуется.

Порядок осуществления такого зачета в Ленинградской области, установленный в статье 19 областного закона № 82-оз, предусматривает принятие решения региональным оператором о проведении зачета или об отказе в его проведении на основании документов, представленных лицами, уполномоченными собственниками помещений в многоквартирном доме (решение собственников помещений в многоквартирном доме о проведении зачета стоимости услуг и работ с приложением договора на оказание услуг и (или) выполнение работ, актов приемки оказанных услуг и (или) выполненных работ).

Вышеупомянутый перечень представляемых документов для принятия решения о проведении зачета стоимости услуг и работ законопроектом предлагается дополнить документами, перечисленными в пункте 1 статьи 1 законопроекта (решение общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме о проведении капитального ремонта, документы о полной оплате выполненных работ и оказанных услуг, список собственников помещений в многоквартирном доме с указанием перечисленных ими денежных средств).

Также законопроектом предусмотрено изменение действующего механизма осуществления зачета стоимости услуг и работ с учетом включения в него порядка установления необходимости проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирном доме. В частности, в пунктах 2 и 3 статьи 1 законопроекта предлагается установить, что решение о проведении зачета стоимости услуг и работ принимается региональным оператором на основании представленных документов и решения соответствующей комиссии о необходимости или отсутствии необходимости повторного оказания отдельных видов услуг и (или) выполнения отдельных видов работ, в связи с этим уточняются сроки рассмотрения документов и принятия указанных решений.

Вместе с тем положения о принятии указанного решения изложены в пунктах 2 и 3 статьи 1 законопроекта с нарушением хронологической последовательности осуществления региональным оператором деятельности по рассмотрению представленных документов и принятию решения о зачете стоимости услуг и работ, принятия соответствующей комиссией решения о

необходимости или отсутствии необходимости повторного оказания услуг и выполнения работ.

В связи с изложенным предлагаем редакционно изменить пункты 2 и 3 статьи 1 законопроекта с учетом изложенного.

Следует также отметить, что в указанных пунктах статьи 1 законопроекта содержится неопределенность в вопросах:

1) о сроке направления региональным оператором запроса в соответствующую комиссию об установлении необходимости (об отсутствии необходимости) повторного оказания услуг и выполнения работ в связи с отсутствием такого срока в законопроекте;

2) о сроке направления соответствующей комиссией региональному оператору решения о необходимости или отсутствии необходимости повторного оказания таких услуг и выполнения работ в связи с отсутствием такого срока в законопроекте;

3) о сроке и перечне документов, направляемых заявителю по результатам принятия решения об отказе в зачете средств в связи с установлением в последнем абзаце пункта 2 и абзаце втором пункта 3 статьи 1 законопроекта различных сроков и перечней документов, направляемых заявителю.

Так, в последнем абзаце пункта 2 статьи 1 законопроекта предусмотрено направление заявителю копии решения об отказе в зачете средств с приложением представленных им ранее решений и документов в течение семи рабочих дней со дня получения региональным оператором решения соответствующей комиссии; в абзаце втором пункта 3 статьи 1 законопроекта – направление мотивированного решения об отказе в зачете средств с приложением представленных заявителем документов в течение пяти рабочих дней с даты принятия решения об отказе в зачете средств.

Наличие в законопроекте указанных внутренних противоречий, создающих возможность произвольного выбора норм, подлежащих применению в конкретном случае, относится к нормативным коллизиям, неопределенность в сроках – к широте дискреционных полномочий, которые являются коррупциогенными факторами (подпункты «а», «и» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96).

Кроме вышеуказанных замечаний законопроект требует правки юридико-технического и редакционного характера, в том числе:

1) наименование законопроекта необходимо уточнить с учетом того, что законопроектом предусмотрены изменения только в статью 19 областного закона № 82-оз, заменив слова «областной закон» словами «статью 19 областного закона»;

2) в абзаце первом статьи 1 законопроекта слова «областной закон», «изменения следующего содержания» необходимо заменить словами «статью 19 областного закона», «следующие изменения» соответственно;

3) в пункте 1 статьи 1 законопроекта:

а) в абзаце первом слова «часть 2 статьи 19 необходимо дополнить пунктами 3), 4) и 5)» заменить словами «часть 2 дополнить пунктами 3-5»;

б) в последнем абзаце пункта 1 слова «заверенной организацией» необходимо заменить словами «заверенный организацией»;

3) в пункте 2 статьи 1 законопроекта:

а) в первом абзаце слова «часть 4 и 6 статьи 19» предлагается заменить словами «часть 4-6»;

б) в абзаце втором после слов «городского округа Ленинградской области» необходимо дополнить словами «(далее – комиссия)», слова «и (или) работ» заменить словами «и (или) повторного выполнения отдельных видов работ»;

в) в абзаце третьем слова «в части 4» необходимо заменить словами «в части 3», слова «с почтовым уведомлением» - словами «почтовым отправлением с» в целях единообразия с применяемой терминологией в абзаце втором пункта 3 статьи 1 законопроекта;

4) в пункте 3 статьи 1 законопроекта:

а) абзац первый изложить в следующей редакции:

«3) дополнить частями 7-10 следующего содержания:»;

б) в абзаце четвертом слова «повторного выполнения» требуется заменить словами «повторного оказания отдельных видов услуг и (или) повторного выполнения», слова «областной программой» заменить словами «региональной программой», а также предлагается после слова «принимается» дополнить словами «и направляется региональному оператору комиссией»;

в) в абзаце седьмом слова «областной программой» заменить словами «региональной программой» в связи с применением в областном законе № 82-оз понятия «региональная программа капитального ремонта»;

5) в статье 2 законопроекта предлагается слово «после» заменить словами «со дня» в целях приведения срока вступления в силу областного закона в соответствие с пунктом 5 статьи 33 Устава Ленинградской области.

Также предлагается в целях правоприменения уточнить:

1) в абзаце втором пункта 2 статьи 1 и абзацах втором и третьем пункта 3 статьи 1 законопроекта структурную единицу (часть), в которой установлены случаи отказа в зачете средств (часть 5 или 10);

2) в абзаце третьем пункта 2 статьи 1 законопроекта, какое решение имеется ввиду, со дня получения которого региональный оператор принимает решение о зачете средств, предусмотрев ссылку на норму, в которой указывается о таком решении.

Учитывая изложенное, законопроект может быть рассмотрен в первом чтении, однако требует существенной редакционной доработки.

Начальник
правового управления



Д.В. Малкин