

Председателю
постоянной комиссии
по законности и правопорядку

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

О.А. Петрову

ПРАВОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ

191311, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 67,
тел 274-85-18, факс 274-85-39

04.03.2016 № 944-1/16-22-0-1

На № _____ от _____

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

к таблице поправок к проекту федерального закона № 957581-6 «Кодекс
Российской Федерации об административных правонарушениях»

Правовое управление, изучив таблицу поправок к проекту федерального закона № 957581-6 «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях», сообщает следующее.

Во-первых, необходимо отметить, что в соответствии со статьей 120 Регламента Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации поправки предлагаются к проекту федерального закона, **принятому или одобренному в первом чтении.**

Проект федерального закона № 957581-6 «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (проект федерального закона № 957581-6) на данный момент в первом чтении не принят.

Согласно информации, полученной в Комитете Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству, ориентировочная дата его рассмотрения Государственной Думой в первом чтении – 15 марта 2016 года.

Соответственно, вопрос о внесении поправок к указанному проекту федерального закона должен решаться в зависимости от результатов его рассмотрения в первом чтении.

Следует отметить, что в сопроводительном письме инициатор поправок ошибочно делает ссылку на статью 70-1 Устава Ленинградской области (очевидно, имеется в виду статья 70-1 Регламента Законодательного собрания Ленинградской области).

По результатам изучения поправки № 1 правовое управление отмечает, что инициатор законопроекта предлагает дополнить новой статьей 20.2.1 главу 20 «Административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность», ориентируясь при этом, очевидно, на **действующий** нормативный правовой акт – Кодекс

Российской Федерации об административных правонарушениях, в котором глава 20 действительно имеет такое наименование.

В проекте же федерального закона № 957581-6 глава 20 посвящена административным правонарушениям на транспорте, а статьи, устанавливающие административную ответственность за правонарушения в сфере общественного порядка, объединены в главе 13 проекта «Административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную нравственность».

В связи с этим именно главу 13 проекта федерального закона № 957581-6 следовало бы дополнять новой статьей, присваивая ей номер 13.1.1 либо 13.9 (как вариант).

Аналогичные замечания могут быть высказаны в отношении поправки № 2, согласно которой предлагается внести изменение в статью 23.3 главы 23 «Судьи, органы, должностные лица, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях» (в действительности глава 23 проекта федерального закона № 957581-6 посвящена административным правонарушениям в области предпринимательской деятельности и деятельности саморегулируемых организаций), а также в отношении поправки № 3, в соответствии с которой предлагается внести изменение в статью 28.3 главы 28 «Возбуждение дела об административном правонарушении» (глава 28 проекта федерального закона № 957581-6 посвящена административным правонарушениям, посягающим на установленный порядок осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд).

В связи с этим изменения, предусмотренные поправкой № 2, следовало бы вносить в часть 1 статьи 43.4, часть 1 и пункт 9 части 2 статьи 43.12 главы 43 «Подведомственность и подсудность рассмотрения дел об административных правонарушениях» проекта федерального закона № 957581-6, а изменения, предусмотренные поправкой № 3, - в пункт 1 части 1 статьи 42.5 главы 42 «Порядок возбуждения дела об административном правонарушении» указанного проекта федерального закона.

Что касается содержания самой статьи, предусматривающей административную ответственность за нарушение тишины и покоя граждан в ночное время, то замечания к ней изложены в заключении правового управления на проект федерального закона № 152-1/16 от 19 января 2016 года «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях», который был внесен в Законодательное собрание Ленинградской области депутатом Законодательного собрания В.С. Петровым (впоследствии указанный законопроект был отозван инициатором), при этом основная суть замечаний сводится к следующему:

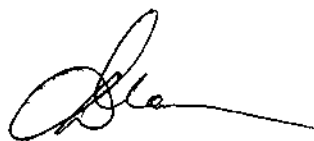
- в обосновании поправки необходимо указать конкретные причины, по которым не заключено соглашение между органами исполнительной власти Ленинградской области и ГУ МВД по Санкт-Петербургу и Ленинградской области, отметив при этом, что данная ситуация характерна не только для

Ленинградской области, но и для Российской Федерации в целом (для этого, в свою очередь, необходимо получить соответствующую информацию от органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации);

- при решении вопроса об определении точного периода времени, в течение которого запрещается нарушать тишину и покой граждан, необходимо иметь в виду, что в субъектах Российской Федерации существуют различные подходы к решению данного вопроса (так, в одних субъектах данный период установлен с 23.00 до 7.00 часов, в других – с 23 до 6.00 часов, в некоторых субъектах указанный период увеличивается в выходные и праздничные дни до 10.00 или 11.00 часов, в ряде субъектов установлен промежуточный период тишины – с 13.00 до 15.00 часов (что, очевидно, продиктовано необходимостью охраны здоровья детей). Установление представленным законопроектом единого для всей территории Российской Федерации периода времени (с 23.00 до 7.00) может вызвать обоснованные возражения со стороны тех субъектов Российской Федерации, в которых установлены иные временные периоды. При рассмотрении данного вопроса также необходимо, очевидно, учитывать категории населенных пунктов (город, село, деревня), поскольку принятые режимы жизни могут различаться в каждом конкретном случае.

На основании изложенного правовое управление полагает, что поправки в представленной инициатором редакции не могут быть рекомендованы для внесения на рассмотрение Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

Начальник
правового управления



Д.В. Малкин