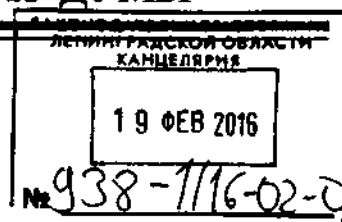


ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ШЕСТОГО СОЗЫВА

**ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА от 15.02.2016 № 282
ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ**

" 15 " февраля 2016 г.



107. О проекте федерального закона № 963123-6 "О внесении изменений в статью 3 Федерального закона "Об электроэнергетике" (в части введения социальной нормы потребления электрической энергии решением высшего должностного лица субъекта Российской Федерации) - вносят депутаты Государственной Думы В.В.Сысоев, Я.Е.Нилов, В.М.Тарасюк, А.Н.Шерин, В.С.Золочевский, В.Е.Деньгин

Принято решение:

1. Направить указанный проект федерального закона Президенту Российской Федерации, в комитеты, комиссию Государственной Думы, фракции в Государственной Думе, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, Счетную палату Российской Федерации, Общественную палату Российской Федерации, законодательные (представительные) и высшие исполнительные органы государственной власти субъектов Российской Федерации для подготовки отзывов, предложений и замечаний, а также на заключение в Правовое управление Аппарата Государственной Думы.

Назначить ответственным в работе над проектом федерального закона Комитет Государственной Думы по энергетике, соисполнителем - Комитет Государственной Думы по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству.

Отзывы, предложения и замечания направить в Комитет Государственной Думы по энергетике до 15 марта 2016 года.

2. Комитету Государственной Думы по энергетике с учетом поступивших отзывов, предложений и замечаний подготовить указанный проект федерального закона к рассмотрению Государственной Думой.

3. Включить указанный проект федерального закона в примерную программу законопроектной работы Государственной Думы в период весенней сессии 2016 года (май).

Председатель Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации



С.Е.Нарышкин

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ШЕСТОГО СОЗЫВА

ДЕПУТАТ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

25 декабря 2015 г.

№ _____

Председателю
Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации

С.Е. НАРЫШКИНУ

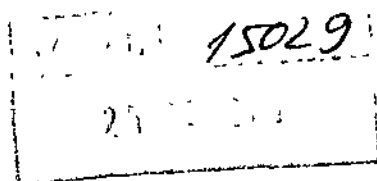
Уважаемый Сергей Евгеньевич!

В соответствии со статьей 104 Конституции Российской Федерации вносим в Государственную Думу проект федерального закона «О внесении изменений в статью 3 Федерального закона «Об электроэнергетике».

Приложение:

1. Проект федерального закона «О внесении изменений в статью 3 Федерального закона «Об электроэнергетике» на 1 листе.
2. Пояснительная записка к законопроекту на 6 листах.
3. Финансово-экономическое обоснование к законопроекту на 1 листе.
4. Перечень актов на 1 листе.
5. Копии текста законопроекта и материалов к нему на магнитном носителе.

С уважением,



СЗУ08/500105

Государственная Дума ФС РФ
Дата 25 12 2015 Время 13 20
№963123-6, 11

В.В. Сысоев

Я.Е. Нилов

В.М. Тарасюк

А.Н. Шерин

В.С. Золотарев

Вносится депутатами
Государственной Думы
В.В. Сысоевым, Я.Е. Ниловым,
В.М. Тарасюком, А.Н. Шериным
В.С. Золочевским, В.Е. Деньгиным
Проект
№ 963123-6

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

О внесении изменений в статью 3 Федерального закона «Об электроэнергетике»

Статья 1

Внести в статью 3 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2003, № 13, ст. 1177; 2007, № 47, ст. 5427; 2008, № 52, ст. 6236; 2010, № 31, ст. 4156; № 31, ст. 4160; 2011, № 30, ст. 4596; № 50, ст. 7343; 2013, № 45, ст. 5797; Официальный интернет-портал правовой информации www.pravo.gov.ru, 29.12.2014; 04.11.2015) следующее изменение:

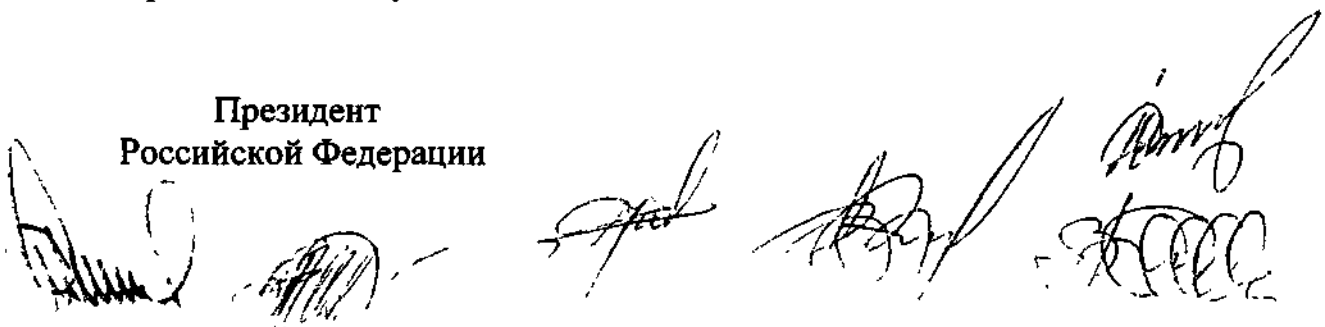
1) абзац 17 дополнить предложением следующего содержания:

«Принятие решения о введении социальной нормы потребления электрической энергии (мощности) на территории субъекта Российской Федерации осуществляется высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации (руководителем высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) самостоятельно и оформляется нормативным правовым актом».

Статья 2

Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Президент
Российской Федерации

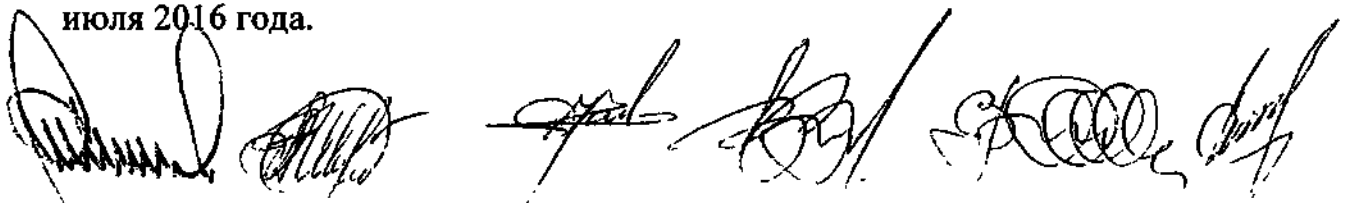


ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

к проекту федерального закона «О внесении изменений в статью 3 Федерального закона «Об электроэнергетике»

На сегодняшний день понятие социальной нормы установлено Федеральным законом от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике», однако сам Федеральный закон не устанавливает обязательного применения социальной нормы, а лишь закрепляет (статья 23) принцип, согласно которому государственное регулирование цен (тарифов) может осуществляться отдельно в отношении электрической энергии, поставляемой населению и приравненным к нему категориям потребителей, в пределах социальной нормы потребления и сверх социальной нормы потребления в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. Кроме того, законом Правительству РФ предоставлено полномочие по утверждению порядка установления и применения социальной нормы потребления электрической энергии (мощности).

Постановление Правительства РФ от 22.07.2013 № 614 «О порядке установления и применения социальной нормы потребления электрической энергии (мощности) и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам установления и применения социальной нормы потребления электрической энергии (мощности)» обязывает все регионы, за исключением пилотных, где эта система уже применяется (Забайкальский край, Красноярский край, Владимирская область, Нижегородская область, Орловская область, Ростовская область), установить величину социальной нормы до 1 апреля 2016 года, но не позднее чем за 3 месяца до установленной даты начала осуществления расчета размера платы населения за коммунальную услугу по электроснабжению с применением социальной нормы. Следовательно, расчет платы с применением социальной нормы будет введен во всех регионах в обязательном порядке не позднее 1 июля 2016 года.



Введение социальной нормы преследовало несколько целей. Во-первых, — стимулирование к экономии электроэнергии; во-вторых, — достижение реальной оплаты услуг населением (сейчас граждане платят в среднем лишь 80% от стоимости ресурса); в-третьих, снижение перекрестного субсидирования.

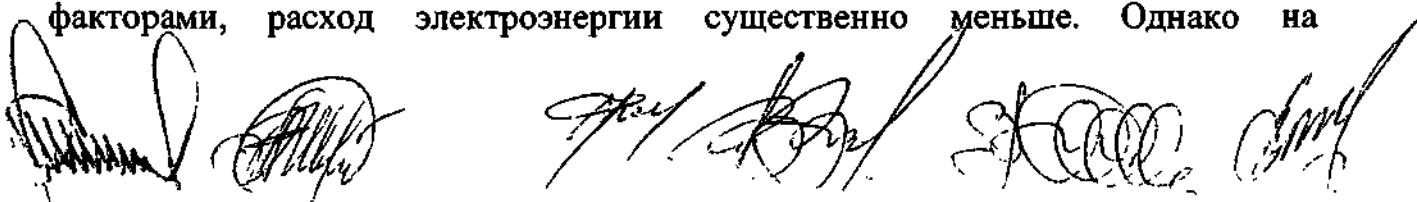
Регионы, где соцнормы уже действуют, демонстрируют их нецелесообразность. В установленный лимит потребления должны укладываться не менее 70% населения. Однако, например, во Владимирской области таковых только 40% (там введен объем соцнормы с учетом предложенной Правительством РФ Методики), а это значит, что более половины жителей оплачивают потребление электричества по высокому тарифу.

Из 6 пилотных регионов (Забайкальский край, Красноярский край, Владимирская, Нижегородская, Орловская и Ростовская области) только 2 региона ввели социальную норму в соответствии с требованиями методики расчета соцнормы. Остальные продлили действующие нормы.

Практика показала, что социальная норма не достигнет своих целей.

С одной стороны, на сегодняшний день в России нет острого дефицита электроэнергии. С другой стороны, если говорить об объемах потребления электроэнергии, то по данным Института проблем естественных монополий среднее потребление электроэнергии на одного жителя в России составляет 935 кВт-ч в год, в то время как в Германии эта цифра составляет 1730 кВт-ч, в Великобритании — 1878, в Китае — 3700, а в США — 4587.

Далее, что касается реальной оплаты услуг населением, то введение социальной нормы является сомнительным инструментом для достижения данной цели. В России большинство регионов имеют укороченный световой день в осенние и зимние месяцы, что автоматически влечет за собой повышенные затраты электроэнергии. В таких регионах в осенние и зимние месяцы будет существенно превышать социальная норма, в летние же месяцы в связи с длительными отпусками, удлинением световым днем, и другими факторами, расход электроэнергии существенно меньше. Однако на



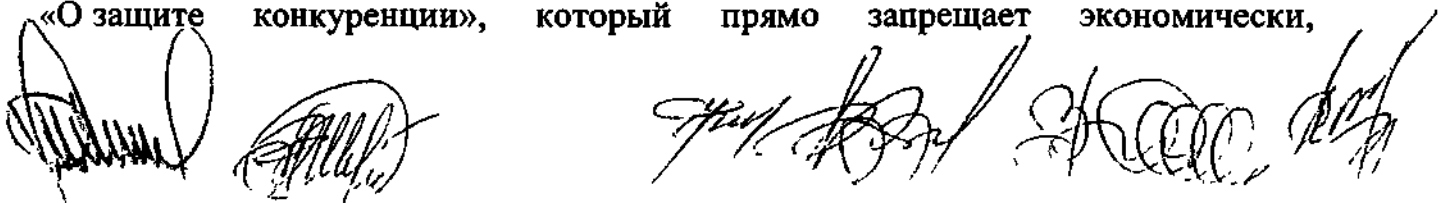
сегодняшний день нет расчетов, будет ли среднее потребление по году укладываться в социальную норму.

Кроме того, необходимо учитывать социальное положение, доходы и состав семей. Изначально проект по введению социальной нормы призван поддержать социально незащищенные и небогатые категории граждан. Для небогатых обеспечивается социальный минимум потребления, а рост тарифа в определенной степени перекладывается на состоятельные слои – обладателей больших квартир и домов с немалым количеством бытовой техники и, соответственно, повышенным расходом электроэнергии. Однако изучение данного вопроса показало, что «состоятельные слои» - это работающие люди, проводящие больше времени вне дома, в том числе во время обеденного перерыва, выходных дней, отпуска. В то время как «небогатые категории граждан» чаще находятся дома, тратят энергию на приготовление пищи, стирку, просмотр телевизора и т.д. Получается, что работающие семьи со средним и высоким достатком потребляют в итоге меньше энергии, чем многодетные семьи с достатком ниже среднего.

В итоге социальная норма скажется в первую очередь на социально незащищенных слоях населения.

У данного аспекта есть еще один нюанс. Дело в том, что населением в нашей стране потребляется только 10% электроэнергии, в то время как промышленностью – 70%. В связи с этим возникает вопрос – много ли выиграет экономика, если население станет платить больше?

Более того, с точки зрения экономической науки, такая система ценообразования считается ценовой дискриминацией второй степени, когда абсолютно один и тот же товар продавец может продавать по различной стоимости. Очевидно, что проводить такую ценовую политику может только монополист, потому как на таких условиях покупатель согласится платить только при полном отсутствии выбора. В связи с этим возникает вопрос – насколько введение социальной нормы соответствует федеральному закону «О защите конкуренции», который прямо запрещает экономически,

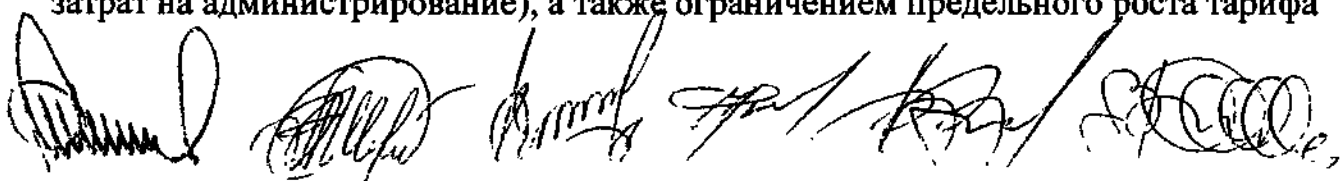


технологически и иным образом не обоснованное установление различных цен (тарифов) на один и тот же товар, если иное не установлено федеральным законом. Федеральным законом введение различных тарифов на электроэнергию не установлено.

Кроме того, есть региональные особенности, которые важно учитывать при введении социальной нормы. Например, Тюменская область является сложносоставным субъектом РФ, в который входят Тюменская область, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра и Ямало-Ненецкий автономный округ. На территории Тюменской области (включая автономные округа) установлены единые тарифы для населения, соответственно величина социальной нормы потребления электрической энергии в Тюменской области должна быть одинаковая (средняя по субъекту). Исходя из особенностей жилищного фонда, специфики электропотребления (на севере области более 60% территории относится к децентрализованной зоне), а также климатических условий северных районов субъекта, потребление электроэнергии населением высокое. Согласно подсчетам экспертов минимальная величина социальной нормы потребления электрической энергии населением по Тюменскому региону равна 176 кВт*ч/мес., в том числе: Тюменская область – 148 кВт*ч/мес., ХМАО-Югра – 195 кВт*ч/мес., ЯНАО – 212 кВт*ч/мес. Получается, что для жителей ХМАО – Югры и ЯНАО введение социальной нормы будет крайне невыгодно и фактически они будут частично оплачивать электроэнергию, потребленную жителями юга Тюменской области.

Следует учитывать особенности Дальневосточных регионов, где по предварительным оценкам экспертам необходимо устанавливать социальную норму в размере 280 кВт*ч/мес, что не соответствует Методике, предложенной Правительством РФ.

Что касается перекрестного субсидирования, то по данным Правительства той же Тюменской области рост перекрестного субсидирования за 2016 год, обусловленный ростом сбытовой надбавки (за счет увеличения затрат на администрирование), а также ограничением предельного роста тарифа



для населения, увеличится на 1 411 млн. рублей. В тоже время введение социальной нормы потребует изменения процедуры выставления счетов и контроля фактического уровня потребления электроэнергии, а также модифицирования программного обеспечения, что потребует дополнительных расходов в размере ориентировочно 1,1 млрд. руб. за первый год введения социальной нормы (в Тюменской области, ХМАО – Югре, ЯНАО).

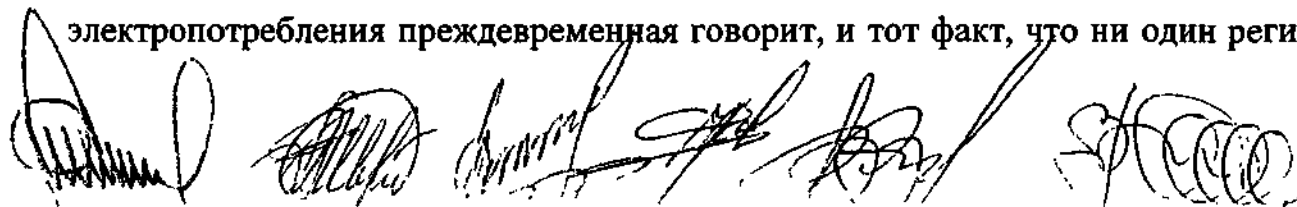
К примеру, на Дальнем Востоке, учитывая климатические, географические и социально-экономические особенности региона, объёмы перекрёстного субсидирования особенно велики. Разрыв между учтёнными в действующих тарифах и реальными затратами на производство киловатта здесь больше, чем в среднем по России. Соответственно, больше и доля перераспределения с населения на предприятия, которую нельзя в одночасье переадресовать, заставив жителей платить по справедливости.

По данным РАО ЭС Восток, задолженность дальневосточников за электроэнергию на 1 января 2014 года достигла 3,15 миллиардов рублей, за тепло – почти десять миллиардов. Эксперты отмечают, что одновременно растёт число обращающихся за помощью в органы социальной защиты. Только в Хабаровском крае в 2013 году более 60 тысяч человек не смогли без поддержки государства расплатиться за услуги ЖКХ. Объём субсидий составил около 743 миллионов рублей.

Все это позволяет сделать вывод о том, что даже при наличии большого желания, многие жители дальневосточных регионов не имеют финансовой возможности платить по справедливости, то есть оплачивать 100 % от стоимости ресурса.

Таким образом, экономический эффект от введения социальной нормы может быть значительно ниже, чем затраты на ее введение, а также негативные социальные последствия, связанные с введением социальной нормы и, как следствие, повышением коммунальных платежей.

Подтверждением тому, что инициатива с переходом к соцнорме электропотребления преждевременная говорит, и тот факт, что ни один регион

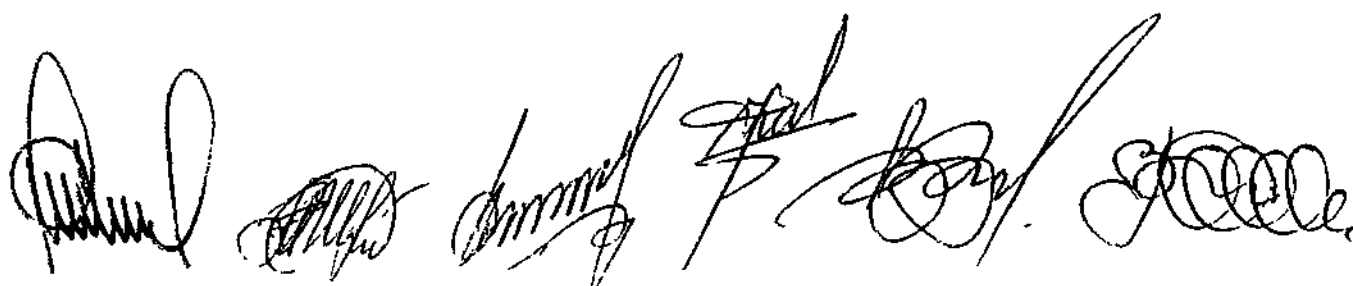


не обратился в верхнюю палату российского парламента с просьбой о введении социальной нормы.

Законопроектом предлагается предоставить региональным властям возможность самостоятельно принимать решение о необходимости введения и сроках введения социальной нормы в регионе, в зависимости от особенностей территориальных электроэнергетических систем, социальных, экономических и других факторов.

)

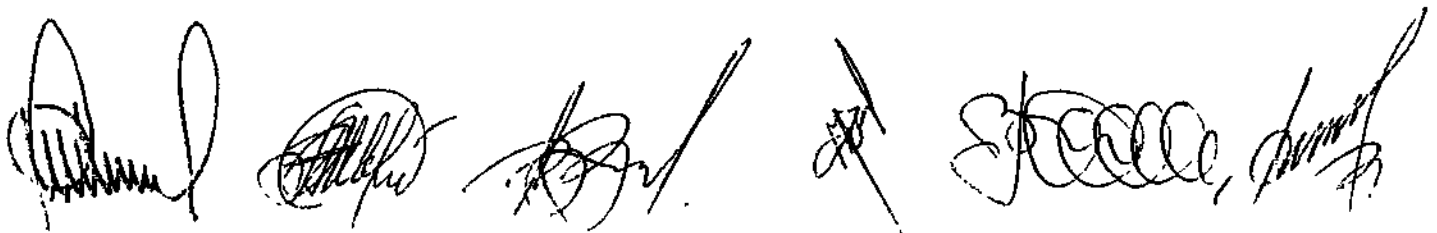
)



ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ

к проекту федерального закона «О внесении изменений в статью 3 Федерального закона «Об электроэнергетике»

Принятие Федерального закона «О внесении изменений в статью 3 Федерального закона «Об электроэнергетике» не потребует дополнительных расходов, покрываемых за счет федерального бюджета, не приведёт к уменьшению доходов федерального бюджета, а также каких-либо иных изменений финансовых обязательств Российской Федерации.



ПЕРЕЧЕНЬ

актов федерального законодательства, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению, дополнению или принятию в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в статью 3 Федерального закона «Об электроэнергетике»

В случае принятия Федерального закона «О внесении изменений в статью 3 Федерального закона «Об электроэнергетике» не потребуется признания утратившими силу, приостановления, изменения актов федерального законодательства.

Принятие Федерального закона «О внесении изменений в статью 3 Федерального закона «Об электроэнергетике» потребует внесения изменений в Постановление Правительства Российской Федерации от 22.07.2013 № 614 «О порядке установления и применения социальной нормы потребления электрической энергии (мощности) и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам установления и применения социальной нормы потребления электрической энергии (мощности)» в части установления обязанности и сроков введения социальной нормы субъектами Российской Федерации.

