



Прокуратура
Российской Федерации

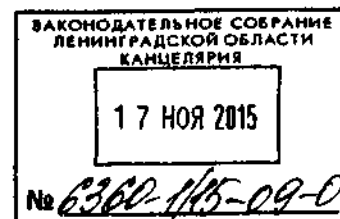
**ПРОКУРАТУРА
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

Лесной пр., д. 20, корп. 12

Санкт-Петербург, 194044

Председателю Законодательного
собрания Ленинградской области

Бибенину С.М.



12.11.2015 № 22-09-2015

На № _____ от _____

Уважаемый Сергей Михайлович!

В соответствии со ст. 31 Устава Ленинградской области направляю в порядке законодательной инициативы на рассмотрение Законодательного собрания Ленинградской области проект областного закона «О внесении изменения в областной закон «Об административных правонарушениях»».

Приложение: на 14 л.:

1. проект областного закона на 2 л.;
2. пояснительная записка к проекту областного закона на 8 л.;
3. финансово-экономическое обоснование к проекту областного закона на 1 л.;
4. перечень действующих на территории Ленинградской области нормативных правовых актов, отмены, изменения или дополнения которых потребует принятие областного закона, на 1 л.;
5. справка о состоянии законодательства в данной сфере правового регулирования на 1 л.;
6. предложения о разработке нормативных правовых актов, принятие которых необходимо для реализации закона, на 1 л.

Прокурор области
старший советник юстиции

С.Г. Иванов

Н.Ф. Зайцева, тел.: 609-96-14

АБ № 276711

ПРОЕКТ ВНОСИТ

Прокурор Ленинградской
области

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ

ОБЛАСТНОЙ ЗАКОН

О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ОБЛАСТНОЙ

ЗАКОН «ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ»

Статья 1

Внести в областной закон от 2 июля 2003 года № 47-оз «Об административных правонарушениях» (с последующими изменениями) следующие изменения:

1) абзац второй статьи 1.3 изложить в следующей редакции:

«административной ответственности за нарушение областных законов и иных нормативных правовых актов Ленинградской области, нормативных правовых актов органов местного самоуправления;»;

2) в статье 1.5.:

а) абзац одиннадцатый части первой признать утратившим силу;

б) часть вторую изложить в следующей редакции:

«Наделение соответствующих должностных лиц полномочиями по рассмотрению дел об административных правонарушениях от имени органа или государственного учреждения, указанных в абзаце шестом части первой настоящей статьи, осуществляется руководителем этого органа или государственного учреждения.»;

3) в статье 1.6.:

а) абзац седьмой части первой признать утратившим силу;

б) в абзаце третьем части пятой слова «статьями 7.3, 7.6 и 7.7» заменить словами «статьей 7.6.»;

в) часть седьмую изложить в следующей редакции:

«Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных настоящим областным законом, совершенных несовершеннолетними»;

г) часть одиннадцатую признать утратившей силу;

4) в статье 1.9.:

а) в части второй:

в абзаце шестом слова «статьями 2.2, 2.3, 4.1, 4.2 и 5.2» заменить словами «статьями 2.2., 2.3. и 4.2.»;

абзац девятый признать утратившим силу;

в абзаце шестнадцатом слова «статьями 2.8, 2.9, 2.10, 7.2, 7.2-1, 7.6 и 7.7, а также частью второй статьи 6.4» заменить словами «статьями 2.10. 7.2., 7.2-1. и 7.6»;

абзац семнадцатый признать утратившим силу;

5) статьи 2.8., 2.9., 4.1., 5.2., 6.4., 7.3., 7.7. признать утратившими силу.

Статья 2

Настоящий областной закон вступает в силу по истечении 10 дней со дня его официального опубликования.

Губернатор

Ленинградской области

А. Дрозденко

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

к проекту областного закона

«О внесении изменения в областной закон «Об административных правонарушениях»

Проект областного закона «О внесении изменения в областной закон «Об административных правонарушениях» (далее – Проект) разработан в целях приведения областного закона от 2 июля 2003 года № 47-оз «Об административных правонарушениях» (далее – Областной закон № 47-оз» в соответствие с федеральным законодательством, в том числе с учетом практики Верховного Суда Российской Федерации.

Проект состоит из 2 статей.

В статье 1 Проекта предлагается по указанной выше причине скорректировать ряд норм, а отдельные статьи Областного закона № 47-оз признать недействующими.

Так, в статье 1.3. Областного закона № 47-оз абзац 2 предлагается изложить в новой редакции - «административной ответственности за нарушение правил и норм, предусмотренных областными законами и иными нормативными правовыми актами органов государственной власти и органов местного самоуправления Ленинградской области;».

В соответствии с ныне действующей редакцией абзаца второго ст. 1.3. Областного закона № 47-оз к ведению Ленинградской области в сфере законодательства об административных правонарушениях относится установление административной ответственности, помимо прочего «по вопросам, не урегулированным Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях».

Между тем, отсутствие административной ответственности за нарушение нормативных актов Российской Федерации не дает возможность установления административной ответственности органами государственной власти субъектов Российской Федерации, поскольку вопрос о необходимости ее введения является согласно ст.ст. 1.3., 1.3.1. Кодекса РФ об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) исключительным полномочием федерального законодателя.

Так, согласно п. 1 ч. 1 ст. 1.3.1. КоАП РФ, к ведению субъектов Российской Федерации в области законодательства об административных правонарушениях относится установление законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности за нарушение законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, нормативных правовых актов органов местного самоуправления.

Кроме того, согласно п/п 39 п. 2 ст. 26.3. Федерального закона от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» к полномочиям органов государственной

власти субъекта Российской Федерации по предметам совместного ведения, осуществляемым данными органами самостоятельно за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации (за исключением субвенций из федерального бюджета), относится, помимо прочего, решение вопроса установления административной ответственности за нарушение законов и иных нормативных правовых актов субъекта Российской Федерации, нормативных правовых актов органов местного самоуправления.

Анализ приведенных норм федерального законодательства свидетельствует, что органы государственной власти субъектов Российской Федерации вправе устанавливать административную ответственность лишь за нарушение норм и правил, предусмотренных региональными нормативными правовыми актами, изданными в пределах своей компетенции.

Таким образом, абзац 2 статьи 1.3. Областного закона № 47-оз предлагается привести в соответствие с указанными нормами федерального законодательства.

Кроме того, Проектом предлагается признать недействующими ряд статей Областного закона № 47-оз, предусматривающих административную ответственность, в связи с превышением пределов полномочий, установленных для субъекта Российской Федерации в сфере административного законодательства.

Так, статья 2.8. Областного закона № 47-оз предусматривает административную ответственность за допущение нахождения детей на объектах (на территориях, в помещениях) юридических лиц или граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, которые предназначены для реализации товаров только сексуального характера, в пивных ресторанах, винных барах, пивных барах, рюмочных и других местах, предназначенных для реализации только алкогольной продукции, пива и напитков, изготавливаемых на его основе, и в иных, определенных в порядке, установленном областным законом, местах, нахождение в которых может причинить вред здоровью детей, их физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию.

Статья 2.9. Областного закона № 47-оз предусматривает административную ответственность за допущение нахождения детей в ночное время в общественных местах, в том числе на улицах, стадионах, в парках, скверах, транспортных средствах общего пользования, на объектах (на территориях, в помещениях) юридических лиц или граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, которые предназначены для обеспечения доступа к сети Интернет, а также для реализации услуг в сфере торговли и общественного питания, для развлечений, досуга, где в установленном законом порядке предусмотрена розничная продажа алкогольной продукции, пива и напитков, изготавливаемых на его основе, и в иных, определенных в порядке, установленном областным законом, общественных местах без

сопровождения родителей (лиц, их заменяющих) или лиц, осуществляющих мероприятия с участием детей.

Между тем, предусмотренные данными нормами деяния подпадают под действие статьи 5.35. КоАП РФ, устанавливающей ответственность родителей и законных представителей несовершеннолетних за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по содержанию, воспитанию, обучению, защите прав и интересов несовершеннолетних.

Что касается вопроса о возможности привлечения к административной ответственности по статье 5.35. КоАП РФ иных лиц, не являющихся родителями или законными представителями несовершеннолетних (речь в данном случае идет о юридических лицах, индивидуальных предпринимателях и должностных лицах), то, как указано в Определении Верховного Суда Российской Федерации от 13 марта 2013 года № 64-АПГ13-1, согласно указанной норме закона к административной ответственности могут быть привлечены только родители (лица их заменяющие), а иные лица (юридические и должностные лица, осуществляющие мероприятия с участием детей) не наделены общими правомочиями в сфере осуществления их физического, интеллектуального, психического, духовного и нравственного воспитания и развития, вследствие чего на них не могут быть возложены обязанности и ответственность в указанной сфере. Федеральный законодатель возлагает на них административную ответственность только в случае реализации их правомочий при осуществлении уставной деятельности, в том числе: за несоблюдение поименованных предписаний статьи 14.1. Федерального закона от 24 июля 1998 года № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» («меры по содействию физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию детей») – это: части 3 и 4 статьи 14.1. КоАП РФ - осуществление предпринимательской деятельности с нарушений условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией), статья 14.2. - незаконная продажа товаров (иных вещей), свободная реализация которых запрещена или ограничена, статья 14.15. - нарушение установленных правил продажи отдельных видов товаров, части 2.1 и 3 статьи 14.16. - розничная продажа несовершеннолетнему алкогольной продукции, если это действие не содержит уголовно наказуемого деяния, а также нарушение иных правил розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции, часть 3 статьи 19.20. - осуществление деятельности, не связанной с извлечением прибыли, с грубым нарушением требований или условий специального разрешения (лицензии), если такое разрешение (лицензия) обязательно (обязательна), статья 20.20. - распитие пива и напитков, изготавливаемых на его основе, алкогольной и спиртосодержащей продукции либо потребление наркотических средств или психотропных веществ в общественных местах, статья 20.22. - появление в состоянии опьянения несовершеннолетних, а равно распитие ими пива и напитков, изготавливаемых на его основе, алкогольной и спиртосодержащей продукции, потребление ими наркотических средств или психотропных веществ в общественных местах.

Следовательно, введение административной ответственности в отношении родителей несовершеннолетних влечет нарушение принципа недопустимости наказания за одно и то же нарушение дважды, порождает ситуацию неопределенности при привлечении их к ответственности за указанные деяния, в отношении юридических и должностных лиц при неопределенности правового регулирования также нарушается принцип допустимости возложения обязанностей только за действия, входящие в объем общей правоспособности указанных лиц.

Данная позиция согласуется с позицией Верховного Суда Российской Федерации (Определение от 20 августа 2014 года № 74-АПГ14-7).

В статье 4.1. Областного закона № 47-оз установлена административная ответственность за нарушение утвержденных органами местного самоуправления правил благоустройства территорий городских или сельских поселений.

Вопросы установления административной ответственности за подобные деяния также являлись предметом рассмотрения в Верховном Суде Российской Федерации.

Определением Верховного Суда Российской Федерации от 24 июня 2015 года № 71-АПГ15-3 признаны недействующими положения частей 1, 2, 3 и 5 статьи 73 Закона Калининградской области от 12 мая 2008 года № 244 «Кодекс Калининградской области об административных правонарушениях», устанавливающих административную ответственность за невыполнение требований нормативных правовых актов органов местного самоуправления в сфере благоустройства. В своем Определении Верховный Суд Российской Федерации указал, что субъект Российской Федерации вправе установить административную ответственность лишь по вопросам, не урегулированным федеральным законом (применению подлежат только законы субъектов Российской Федерации, принятые с учетом положений статьи 1.3. КоАП РФ, определяющих предметы ведения и исключительную компетенцию Российской Федерации в области законодательства об административных правонарушениях, а также положений статьи 1.3.1. КоАП РФ). В частности, законом субъекта Российской Федерации не может быть установлена административная ответственность за нарушение правил и норм, предусмотренных законами и другими нормативными правовыми актами Российской Федерации (пункт 1 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»). Вопреки этому в контексте оспариваемых частей 1, 2, 3 и 5 статьи 73 Кодекса Калининградской области речь ведется о несоблюдении широкого спектра правил и норм, предъявляемых к организации уборки и содержанию территорий, в том числе к сбору, вывозу, утилизации и переработке бытовых и промышленных отходов, к озеленению территорий, к обеспечению сохранности зеленых насаждений, включая незаконную вырубку или повреждение зеленых насаждений зеленого фонда, в границах муниципальных образований, к

содержанию внешнего вида фасадов зданий, строений и сооружений, обстоятельно урегулированных Федеральным законом от 30 марта 1999 года № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», Федеральным законом от 10 января 2002 года № 7 «Об охране окружающей среды», Градостроительным кодексом Российской Федерации, Земельным кодексом Российской Федерации, Водным кодексом Российской Федерации, Правилами и нормами технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденными постановлением Госстроя России от 29 сентября 2003 года № 170, СанПиН 42-128-4690-88 «Санитарные правила содержания территории населенных мест», утвержденными приказом Минздрава СССР от 5 августа 1988 года № 4690-88, СанПиН 2.1.2.2645-10 «Санитарно-эпидемиологические требования условиям проживания в жилых зданиях и помещениях», утвержденными постановлением Главного санитарного врача РФ от 10 июня 2010 года № 64, ГОСТ Р 51303-99 «Торговля. Термины и определения», СП 2.3.6.1066-01 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям торговли и обороту в них продовольственного сырья и пищевых продуктов», СП 2.3.6.1079-01 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям общественного питания, изготовлению и оборотоспособности в них пищевых продуктов и продовольственного сырья, СПиПШ-10-75 «Благоустройство территорий» и соблюдение которых обеспечивается административной ответственностью, предусмотренной КоАП РФ, в частности, статьей 6.3. (нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения), 6.4. (нарушение санитарно-эпидемиологических требований к эксплуатации жилых помещений и общественных помещений, зданий, сооружений и транспорта), 7.17. (уничтожение или повреждение чужого имущества), 7.22. (нарушение правил содержания и ремонта жилых домов и (или) жилых помещений), 8.1. (несоблюдение экологических требований при осуществлении градостроительной деятельности и эксплуатации предприятий, сооружений или иных объектов), 8.2. (несоблюдение экологических и санитарно-эпидемиологических требований при обращении с отходами производства и потребления, веществами, разрушающими озоновый слой, или иными опасными веществами) и др.).

Таким образом, поскольку на федеральном уровне имеется соответствующее правовое регулирование по рассматриваемому вопросу, региональный законодатель не вправе своим актом вводить аналогичное регулирование.

Также, согласно указанному Определению Верховного Суда Российской Федерации от 24 июня 2015 года № 71-АПГ15-3, уничтожение или повреждение газонов, цветников и клумб, повреждение, самовольная вырубка, выкапывание растительности на территории общего пользования есть не что иное, как умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества, если эти действия не повлекли причинение значительного ущерба, в связи с чем данное правонарушение квалифицируется по статье 7.17. КоАП РФ. Вместе с тем в ст. 5.2. Областного закона № 47-оз

установлена административная ответственность за повреждение в городских и сельских поселениях зеленых насаждений, их самовольная, без разрешения, выданного уполномоченным органом, вырубка или перенесение в другие места, допущенные при застройке отдельных участков, имеющих к моменту строительства зеленые насаждения, а также непринятие гражданами и должностными лицами мер к охране находящихся в их ведении зеленых насаждений, небрежное к ним отношение.

В ст. 6.4. Областного закона № 47-оз установлена административная ответственность за оказание услуг населению по перевозке пассажиров и багажа наземным пассажирским транспортом общего пользования по межмуниципальным и пригородным маршрутам в случае, если отсутствует договор на организацию и выполнение перевозок пассажиров и багажа наземным пассажирским маршрутным транспортом общего пользования по маршрутам регулярных перевозок, заключаемый между уполномоченным органом и перевозчиком. Однако Определением Верховного Суда Российской Федерации от 15 июля 2015 года № 33-АПГ 15-13 статья 6.4 Областного закона № 47-оз признана недействующей в полном объеме.

Статьей 7.3. Областного закона № 47-оз установлена административная ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение предписания Контрольно-счетной палаты Ленинградской области.

Между тем, в соответствии с положениями ст. 1 Областного закона от 14.10.2011 № 77-оз «О Контрольно-счетной палате Ленинградской области» Контрольно-счетная палата Ленинградской области является постоянно действующим органом внешнего государственного финансового контроля Ленинградской области. При этом п. 20 ст. 19.5. КоАП РФ установлена административная ответственность за невыполнение в установленный срок законного предписания органа государственного (муниципального) финансового контроля.

Таким образом, в силу общих положений КоАП РФ административная ответственность за указанные деяния не может быть установлена субъектом Российской Федерации.

Подобная позиция высказана Верховным Судом Российской Федерации в Определении от 9 февраля 2011 года № 3-Г11-1.

Статья 7.7. Областного закона № 47-оз предусматривает административную ответственность за неисполнение нормативных правовых актов органов местного самоуправления муниципальных образований Ленинградской области, принятых в пределах их полномочий.

При этом в областном законе № 47-оз содержится ряд статей, устанавливающих ответственность за нарушение конкретных правил и норм, установленных муниципальными правовыми актами, например: статья 2.2. (нарушение установленных органами местного самоуправления правил содержания домашних животных в городских и сельских поселениях), статья 3.1. (распоряжение объектом нежилого фонда, находящимся в муниципальной собственности, без разрешения специально уполномоченного органа местного самоуправления), статья 3.2. (завышение

(занижение) регулируемых органами местного самоуправления цен), статья 3.3. (торговля в местах, не отведенных в установленном порядке органами местного самоуправления для торговли), статья 4.2. (нарушение установленных органами местного самоуправления правил содержания мест погребения), статья 5.3. (нарушение установленных органами местного самоуправления Ленинградской области ограничений и запретов на пребывание граждан в лесах в целях обеспечения пожарной безопасности или санитарной безопасности в лесах), статья 9.1. (нарушение установленных муниципальными нормативными правовыми актами правил землепользования и застройки).

Наличие в Областном законе № 47-оз общей нормы, позволяющей привлекать виновных лиц за любые допущенные ими нарушения муниципальных правовых актов, в совокупности со специальными нормами, предусматривающими ответственность за нарушение (неисполнение) отдельных муниципальных правовых актов, приводит к правовой неопределенности, поскольку в каждом конкретном случае возникает вопрос о том, каким образом должны квалифицироваться те или иные действия.

Конституционный Суд Российской Федерации в своих решениях неоднократно подчеркивал, что применение административной ответственности может иметь место только на основе закона, четко определяющего состав административного правонарушения (постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 15 июля 1999 года N 11-П, от 27 мая 2003 года N 9-П, от 17 июня 2004 года N 12-П, от 29 июня 2004 года N 13-П, от 14 февраля 2013 года N 4-П, определения Конституционного Суда Российской Федерации от 21 апреля 2005 года N 122-О, от 1 декабря 2009 года N 1486-О-О, от 28 июня 2012 года N 1253-О, от 10 октября 2013 года N 1485-О и др.).

При этом, как указано в пункте 25 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 ноября 2007 года № 48 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов полностью или в части» неясность и неоднозначное толкование нормативного правового акта или его части является самостоятельным основанием для признания нормативного правового акта или его части противоречащим федеральному законодательству и недействующими.

Таким образом, по указанным выше основаниям ст.ст. 2.8., 2.9., 4.1., 5.2., 6.4., 7.3., 7.7. необходимо признать утратившими силу.

Как следствие, с учетом признания утратившими силу указанных норм регионального закона, следует внести изменения в ряд иных статей Областного закона № 47-оз, носящих процедурное содержание — устанавливающих компетенцию различных органов по инициированию административного преследования и принятию решений о привлечении к административной ответственности. Это ст.ст. 1.5. (судьи и органы, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях), 1.6. (подведомственность дел об административных

правонарушениях) и 1.9. (должностные лица, уполномоченные составлять протоколы об административных правонарушениях).

В частности, при признании утратившими силу ст.ст. 2.8, 2.9. Областного закона № 47-оз, составляющих в целом компетенцию по рассмотрению дел об административных правонарушениях комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав в рамках данного регионального закона, предлагается исключить положения о последних из ст.ст. 1.5. и 1.6.

Также с учетом признания утратившей силу ст. 6.4. Областного закона № 47-оз, предлагается исключить из ст. 1.5. и 1.6. положения об органе исполнительной власти, наделенном полномочиями в сфере организации транспортного обслуживания населения в межмуниципальном и пригородном сообщении.

С учетом признания недействующими ст.ст. 7.3 и 7.7. рассматриваемого акта, в ст. 1.6. из компетенции мировых судей по рассмотрению дел об административных правонарушениях таковые следует исключить.

В ст. 1.9. Областного закона № 47-оз предлагается скорректировать полномочия по составлению протоколов об административных правонарушениях должностными лицами органов местного самоуправления, осуществляющих регулирование в сфере жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства, по причине признания недействующими ст.т. 4.1. и 5.2., а также исключить положения о полномочиях должностных лиц Контрольно-счетной палаты Ленинградской области по составлению протоколов об административных правонарушениях в связи с признанием недействующей ст. 7.3.

Статья 2 Проекта устанавливает порядок вступления областного закона в силу.

Предлагаемое изменение Областного закона № 47-оз вызвано необходимостью приведения его положений в соответствие с требованиями федерального законодательства.

Старший помощник прокурора области
по взаимодействию с представительными
(законодательными) и исполнительными
органами области, органами местного
самоуправления

советник юстиции



Н.Ф. Зайцева

ПЕРЕЧЕНЬ

законов и иных действующих на территории Ленинградской области нормативных правовых актов, отмены, изменения и дополнения которых потребует принятие областного закона «О внесении изменений в областной закон «Об административных правонарушениях»

Принятие областного закона «О внесении изменений в областной закон «Об административных правонарушениях» не потребует отмены, изменения или дополнения нормативных правовых актов Ленинградской области.

Старший помощник прокурора области
по взаимодействию с представительными
(законодательными) и исполнительными
органами области, органами местного
самоуправления

советник юстиции



Н.Ф. Зайцева

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

о разработке нормативных правовых актов, принятие которых необходимо для реализации областного закона «О внесении изменений в областной закон «Об административных правонарушениях»

Для реализации областного закона «О внесении изменений в областной закон «Об административных правонарушениях» не потребуется разработка новых нормативных правовых актов.

Старший помощник прокурора области
по взаимодействию с представительными
(законодательными) и исполнительными
органами области, органами местного
самоуправления

советник юстиции



Н.Ф. Зайцева

СПРАВКА

о состоянии законодательства в сфере правового регулирования областного закона «О внесении изменений в областной закон «Об административных правонарушениях»

Правовую основу областного закона «О внесении изменений в областной закон «Об административных правонарушениях» составляют:

1. Конституция РФ.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях.
3. Федеральный закон от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации».
4. Областной закон от 2 июля 2003 года № 47-оз «Об административных правонарушениях».
5. Областной закон Ленинградской области от 13.10.2006 № 116-оз «О наделении органов местного самоуправления муниципальных образований Ленинградской области отдельными государственными полномочиями Ленинградской области в сфере административных правоотношений».
6. Областной закон Ленинградской области от 29 декабря 2005 года № 126-оз «О Комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав в Ленинградской области».

Старший помощник прокурора области
по взаимодействию с представительными
(законодательными) и исполнительными
органами области, органами местного
самоуправления

советник юстиции



Н.Ф. Зайцева

ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ

к проекту областного закона «О внесении изменений в
областной закон «Об административных правонарушениях»

В случае принятия проекта областного закона «О внесении изменений в областной закон «Об административных правонарушениях» для его реализации финансирование из областного бюджета не потребуется.

Старший помощник прокурора области
по взаимодействию с представительными
(законодательными) и исполнительными
органами области, органами местного
самоуправления

советник юстиции



Н.Ф. Зайцева