

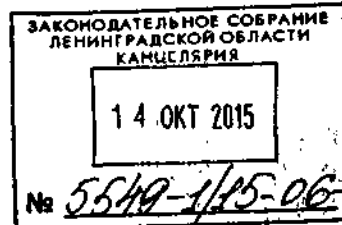


**ГУБЕРНАТОР
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

191311, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 67
Для телеграмм: Санкт-Петербург, 191311
Тел. (812) 710-32-62, факс (812) 271-56-27

13.10.15 № 8-2997/15

На № _____ от _____



Председателю
Законодательного собрания
Ленинградской области

С.М. Бебенину

Уважаемый Сергей Михайлович!

В соответствии со статьями 20 и 31 Устава Ленинградской области направляю на рассмотрение Законодательного собрания Ленинградской области проект областного закона "О внесении изменений в областной закон "О фондах финансовой поддержки муниципальных образований Ленинградской области".

Приложения:

1. Проект областного закона "О внесении изменений в областной закон "О фондах финансовой поддержки муниципальных образований Ленинградской области" на 18 л.
2. Пояснительная записка (обоснование) к проекту областного закона на 3 л.
3. Справка о состоянии законодательства в данной сфере правового регулирования на 1 л.
4. Перечень законов и иных действующих на территории Ленинградской области нормативных правовых актов, отмены, изменения или дополнения которых потребует принятие закона, на 1 л.
5. Предложения о разработке нормативных правовых актов Ленинградской области, принятие которых необходимо для реализации данного закона, на 1 л.
6. Финансово-экономическое обоснование к проекту областного закона на 1 л.

Губернатор
Ленинградской области

А. Дрозденко

Исп. Марков Р.И.(274 40 18)

0463

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ

ОБЛАСТНОЙ ЗАКОН

**"О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ОБЛАСТНОЙ ЗАКОН
"О ФОНДАХ ФИНАНСОВОЙ ПОДДЕРЖКИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ
ОБРАЗОВАНИЙ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ"**

(Принят Законодательным собранием
Ленинградской области _____ 2015 года)

Статья 1

Внести в областной закон от 8 августа 2005 года № 67-оз "О фондах финансовой поддержки муниципальных образований Ленинградской области" (с последующими изменениями) следующие изменения:

1) В статье 4:

а) пункт 2 изложить в следующей редакции:

"2. Объем дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений утверждается областным законом об областном бюджете Ленинградской области (далее - областной закон о бюджете) на очередной финансовый год и на плановый период и определяется исходя из необходимости достижения критериев выравнивания финансовых возможностей городских поселений (включая городские округа), сельских поселений по осуществлению органами местного самоуправления поселений полномочий по решению вопросов местного значения, установленных областным законом о бюджете на очередной финансовый год и на плановый период.

Критерии выравнивания финансовых возможностей поселений, указанные в абзаце первом настоящего пункта, определяются в соответствии с Методикой согласно приложению 2.

При определении объема дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений на очередной финансовый год и на плановый период не допускается снижение значения критериев выравнивания финансовых возможностей поселений, указанных в абзаце первом настоящего пункта, по сравнению со значением критериев, установленных областным законом о бюджете на текущий финансовый год и на плановый период, за исключением случаев, предусмотренных Бюджетным кодексом Российской Федерации.";

б) пункт 3 изложить в следующей редакции:

"3. Распределение дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений осуществляется исходя из уровня их расчетной бюджетной обеспеченности в соответствии с Методикой согласно приложению 2 к настоящему областному закону.

Право на получение указанных дотаций имеют все городские поселения (включая городские округа), сельские поселения, уровень расчетной бюджетной обеспеченности которых не превышает уровень, установленный в качестве критерия выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности городских поселений (включая городские округа), сельских поселений.";

2) в статье 5:

а) абзац третий пункта 2 дополнить словами ", за исключением случаев, предусмотренных Бюджетным кодексом Российской Федерации";

б) в третьем абзаце пункта 5 слова "внесения федеральными законами изменений, приводящих к увеличению расходов и (или) снижению доходов областного бюджета" заменить словами ", предусмотренных Бюджетным кодексом Российской Федерации".

3) статью 7 и пункт 3 статьи 8 признать утратившими силу;

4) приложение 1 изложить в новой редакции (прилагается);

5) приложение 2 изложить в новой редакции (прилагается);

6) приложение 3 изложить в новой редакции (прилагается);

7) приложения 4-5 признать утратившими силу.

Статья 2

Настоящий областной закон вступает в силу с 1 января 2016 года.

Губернатор
Ленинградской области

А.Дрозденко

**Методика
расчета налогового потенциала бюджетов
муниципальных образований**

1. Общие положения

1.1. Налоговый потенциал муниципального образования – оценка доходов, которые могут поступить в бюджет муниципального образования по налоговым источникам, закрепленным Бюджетным кодексом Российской Федерации и законодательством Ленинградской области за местными бюджетами.

1.2. Рассчитанные оценки налогового потенциала не являются планируемыми и рекомендуемыми показателями доходов бюджетов муниципальных образований и используются только для расчета индекса налогового потенциала и сопоставления бюджетной обеспеченности в целях межбюджетного регулирования.

1.3. Фактические поступления налоговых доходов в бюджеты муниципальных образований в размерах выше (или ниже) расчетных показателей налогового потенциала не являются основанием для уменьшения (или увеличения) размера финансовых средств, передаваемых муниципальным образованиям в порядке межбюджетного регулирования.

2. Расчет налогового потенциала сельских и городских поселений

2.1. Налоговый потенциал поселения определяется отдельно для сельских и городских поселений (включая городские округа) по формуле

$$\text{НП(пс)}_{ki} = \text{НП(пс)}_{k1i},$$

где НП(пс)_i – налоговый потенциал i -го поселения k -го типа (сельские поселения, городские поселения, включая городские округа);

НП(пс)_{k1i} – налоговый потенциал i -го поселения k -го типа по 1 -му налогу, включенному в репрезентативную систему налогов.

2.2. В целях расчета налогового потенциала городских округов прогноз поступления налоговых доходов в бюджеты городских округов в очередном финансовом году и планом периоде осуществляется с учетом прогнозируемых поступлений налогов в бюджеты городских округов по нормативам отчислений, установленным для городских поселений.

2.3. В целях расчета налогового потенциала поселений в репрезентативную систему налогов включаются:

- земельный налог;
- налог на доходы физических лиц;
- налог на имущество физических лиц.

2.4. Налоговый потенциал поселения по отдельному налогу, включенному в репрезентативную систему налогов ($НП(пс)_{kl}$), определяется по формуле

$$НП(пс)_{kl} = ПНД_{kl} \times \frac{НБ_{kl}}{\sum_j НБ_{kl}},$$

где $ПНД_{kl}$ – прогнозируемые поступления в бюджеты поселений k-го типа по l-му налогу в очередном финансовом году и плановом периоде;

$НБ_{kl}$ – показатель, характеризующий налоговую базу по l-му налогу для i-го поселения k-го типа.

2.5. В качестве показателя, характеризующего налоговую базу по земельному налогу, используется показатель скорректированной налоговой базы, определяемый по формуле

$$НБ_{kl(3H)} = НУ(юл)_{i(3H)} + МНЛ(юл)_{i(3H)} + НУ(фл)_{i(3H)} + МНЛ(фл)_{i(3H)},$$

где $НБ_{kl(3H)}$ – показатель, характеризующий налоговую базу по земельному налогу для j-го поселения k-го типа;

$НУ(юл)_{i(3H)}$ – сумма земельного налога, подлежащая уплате в бюджет по юридическим лицам по i-му поселению (по данным Федеральной налоговой службы за отчетный год, форма 5-МН);

$МНЛ(юл)_{i(3H)}$ – сумма земельного налога по юридическим лицам по i-му поселению, не поступившая в бюджет в связи с предоставлением налогоплательщикам льгот, установленных нормативными правовыми актами представительных органов местного самоуправления (по данным Федеральной налоговой службы за отчетный год, форма 5-МН);

$НУ(фл)_{i(3H)}$ – сумма земельного налога, подлежащая уплате в бюджет по физическим лицам по i-му поселению (по данным Федеральной налоговой службы за отчетный год, форма 5-МН);

$МНЛ(фл)_{i(3H)}$ – сумма земельного налога по физическим лицам по i-му поселению, не поступившая в бюджет в связи с предоставлением налогоплательщикам льгот, установленных нормативными правовыми актами представительных органов местного самоуправления (по данным Федеральной налоговой службы за отчетный год, форма 5-МН).

2.6. В качестве показателя, характеризующего налоговую базу по налогу на доходы физических лиц, используется показатель скорректированной налоговой базы, определяемый по формуле

$$НБ_{ki(НДФЛ)} = \sum_f ИН_{if(НДФЛ)} ,$$

где $НБ_{ki(НДФЛ)}$ – показатель, характеризующий налоговую базу по налогу на доходы физических лиц для i -го поселения k -го типа;

$ИН_{if(НДФЛ)}$ – сумма исчисленного налога на доходы физических лиц, удерживаемого налоговыми агентами, по f -ой ставке, по i -му поселению (по данным Федеральной налоговой службы за отчетный год, форма 5-НДФЛ).

2.7. В качестве показателя, характеризующего налоговую базу по налогу на имущество физических лиц, используется показатель скорректированной налоговой базы, определяемый по формуле

$$НБ_{ki(НИФЛ)} = НУ_{i(НИФЛ)} + МНЛ_{i(НИФЛ)} ,$$

где $НБ_{ki(НИФЛ)}$ – показатель, характеризующий налоговую базу по налогу на имущество физических лиц для i -го поселения k -го типа;

$НУ_{i(НИФЛ)}$ – сумма налога на имущество физических лиц, подлежащая уплате в бюджет по i -му поселению (по данным Федеральной налоговой службы за отчетный год, форма 5-МН);

$МНЛ_{i(НИФЛ)}$ – сумма налога на имущество физических лиц по i -му поселению, не поступившая в бюджет в связи с предоставлением налогоплательщикам льгот, установленных нормативными правовыми актами представительных органов местного самоуправления (по данным Федеральной налоговой службы за отчетный год, форма 5-МН).

3. Расчет налогового потенциала муниципальных районов (городских округов)

3.1. Налоговый потенциал муниципального района (городского округа) определяется по формуле

$$НП(мрг)_j = \sum_l НП(мрг)_{jl}$$

где $НП(мрг)_j$ – налоговый потенциал j -го муниципального района (городского округа);

$НП(мрг)_{jl}$ – налоговый потенциал j -го муниципального района (городского округа) по l -му налогу, включенному в репрезентативную систему налогов.

3.2. В целях расчета налогового потенциала городских округов прогноз поступления налоговых доходов в бюджеты городских округов в очередном финансовом году и плановом периоде осуществляется с учетом прогнозируемых поступлений налогов в бюджеты городских округов по нормативам отчислений, установленным для муниципальных районов.

3.3. В целях расчета налогового потенциала муниципальных районов (городских округов) в репрезентативную систему налогов включаются:

налог на доходы физических лиц;
 единый налог на вмененный доход для отдельных видов деятельности;
 налог, взимаемый в связи с применением упрощенной системы налогообложения.

3.4. Налоговый потенциал муниципального района (городского округа) по отдельному налогу, включенному в репрезентативную систему налогов ($НП(мрг)_{jl}$), определяется по формуле

$$НП(мрг)_{jl} = ПНД(мрг)_l \times \frac{НБ(нд)_{jl} \times TP_{jl}}{\sum_i (НБ(нд)_{jl} \times TP_{jl})},$$

где $ПНД(мрг)_l$ – прогнозируемые поступления по l-му налогу в бюджеты муниципальных районов (городских округов) в очередном финансовом году и плановом периоде;

$НБ(нд)_{jl}$ – показатель, характеризующий налоговую базу по l-му налогу для j-го муниципального района (городского округа) в году, предшествующем отчетному;

TP_{jl} – темп роста налоговой базы по l-му налогу для j-го муниципального района (городского округа) в отчетном году.

При расчете налогового потенциала муниципальных районов (городских округов) в целях определения объемов дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов (городских округов) на 2016 год и на плановый период 2017 и 2018 годов за год, предшествующий отчетному году, принимается 2014 год, темп роста налоговой базы по l-му налогу для j-го муниципального района (городского округа) в отчетном году (TP_{jl}) принимается равным 1.

3.5. Темп роста налоговой базы по отдельному налогу в отчетном году (TP_{jl}) определяется следующим образом:

если $(НБ_{jl} : НБ(нд)_{jl}) > (\sum НБ_{jl} : \sum НБ(нд)_{jl})$, то $TP_{jl} = \sum НБ_{jl} : \sum НБ(нд)_{jl}$,
 в иных случаях $TP_{jl} = НБ_{jl} : НБ(нд)_{jl}$,

где $НБ_{jl}$ – показатель, характеризующий налоговую базу по l-му налогу для j-го муниципального района (городского округа) в отчетном году.

3.6. В качестве показателя, характеризующего налоговую базу по налогу на доходы физических лиц, используется показатель скорректированной налоговой базы, определяемый по формуле

$$НБ_{j(ндфл)} = \sum_f ИН_{jf(ндфл)},$$

где $НБ_{j(ндфл)}$ – показатель, характеризующий налоговую базу по налогу на доходы физических лиц для j-го муниципального района (городского округа);

$ИН_{jf(ндфл)}$ – сумма исчисленного налога на доходы физических лиц, удерживаемого налоговыми агентами, подлежащая налогообложению по f-ой

ставке, по j -му муниципальному району (городскому округу) (по данным Федеральной налоговой службы за соответствующий год, форма 5-НДФЛ).

3.7. В качестве показателя, характеризующего налоговую базу по единому налогу на вмененный доход для отдельных видов деятельности, используется показатель скорректированной налоговой базы, определяемый по формуле

$$НБ_{j(ЕНВД)} = НУ_{j(ЕНВД)},$$

где $НБ_{j(ЕНВД)}$ – показатель, характеризующий налоговую базу по единому налогу на вмененный доход для отдельных видов деятельности, для j -го муниципального района (городского округа);

$НУ_{j(ЕНВД)}$ – сумма единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности, подлежащая уплате в бюджет по j -му муниципальному району (городскому округу) (по данным Федеральной налоговой службы за соответствующий год, форма 5-ЕНВД).

3.8. В качестве показателя, характеризующего налоговую базу по налогу, взимаемому в связи с применением упрощенной системы налогообложения, используется показатель скорректированной налоговой базы, определяемый по формуле

$$НБ_{j(УСН)} = НУ_{j(УСН)} + МИН_{j(УСН)},$$

где $НБ_{j(УСН)}$ – показатель, характеризующий налоговую базу по налогу, взимаемому в связи с применением упрощенной системы налогообложения, для j -го муниципального района (городского округа);

$НУ_{j(УСН)}$ – сумма налога, взимаемого в связи с применением упрощенной системы налогообложения, подлежащая уплате за налоговый период, по j -му муниципальному району (городскому округу) (по данным Федеральной налоговой службы за соответствующий год, форма 5-УСН);

$МИН_{j(УСН)}$ – сумма минимального налога, взимаемого в связи с применением упрощенной системы налогообложения, подлежащая уплате за налоговый период, по j -му муниципальному району (городскому округу) (по данным Федеральной налоговой службы за соответствующий год, форма 5-УСН).

**Методика распределения дотаций
на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений,
определения критериев выравнивания и дополнительных нормативов**

1. Общий объем дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений определяется по формуле

$$D(nc) = D_{гп} + D_{сп} ,$$

где $D(nc)$ – общий объем дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений;

$D_{гп}$ – общий объем дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности городских поселений (включая городские округа);

$D_{сп}$ – общий объем дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности сельских поселений.

2. Общий объем дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений соответствующего типа (сельские поселения, городские поселения, включая городские округа) определяется по формуле

$$D_k = KBФВ_k \times \sum_i H_{ki} ,$$

где D_k – общий объем дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений k-го типа (сельские поселения, городские поселения, включая городские округа);

$KBФВ_k$ – критерий выравнивания финансовых возможностей поселений k-го типа по осуществлению органами местного самоуправления указанных муниципальных образований полномочий по решению вопросов местного значения;

H_{ki} – численность населения i-го поселения k-го типа на начало текущего финансового года, по данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области.

3. Критерий выравнивания финансовых возможностей поселений соответствующего типа по осуществлению органами местного самоуправления указанных муниципальных образований полномочий по решению вопросов местного значения ($KBФВ_k$) определяется по формуле

$$KB\Phi B_k = \left(KB\Phi B(mz)_k + \frac{IPO_k - ИДВ_k}{\sum_i H_{ki}} \right) \times \prod_{t=m}^n IP_t ,$$

где $KB\Phi B_{(тг)k}$ – критерий выравнивания финансовых возможностей поселений k -го типа, определенный на текущий год;

IPO_k – расчетное изменение объема расходов бюджетов поселений k -го типа, необходимых для осуществления полномочий по решению вопросов местного значения, в связи с изменением перечня полномочий указанных муниципальных образований в очередном финансовом году по сравнению с текущим годом, в ценах текущего года;

$ИДВ_k$ – расчетное изменение объема налоговых доходов бюджетов поселений k -го типа в связи с изменением законодательства Российской Федерации, Ленинградской области, в очередном финансовом году по сравнению с текущим годом, в ценах текущего года;

IP_t – прогнозируемый на год t индекс-дефлятор;

m – индекс очередного финансового года;

n – индекс года планового периода.

4. Дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений распределяются между поселениями, уровень расчетной бюджетной обеспеченности которых не превышает уровень, установленный в качестве критерия выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности сельских поселений, критерия выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности городских поселений (включая городские округа).

5. Уровень, устанавливаемый в качестве критерия выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности поселений соответствующего типа определяется по формуле

$$KBBO_k = УПВ_k \times V ,$$

где $KBBO_k$ – уровень, устанавливаемый в качестве критерия выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности поселений соответствующего типа;

$УПВ_k$ – максимальный уровень расчетной бюджетной обеспеченности, который может быть обеспечен для всех поселений k -го типа - получателей дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений при распределении общего объема вышеуказанных дотаций;

V – коэффициент увеличения уровня полного выравнивания, принимаемый равным 1,25.

6. Расчетный объем дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности поселения определяется по формуле

$$D_{ki} = D_k \times \frac{T_{ki}}{\sum_i T_{ki}} ,$$

где D_{ki} – расчетный объем дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности i -го поселения k -го типа;

T_{ki} – расчетный объем средств, необходимый для доведения расчетной бюджетной обеспеченности i -го поселения k -го типа до уровня, устанавливаемого в качестве критерия выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности поселений k -го типа.

7. Расчетный объем средств, необходимый для доведения расчетной бюджетной обеспеченности поселения до уровня, устанавливаемого в качестве критерия выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности поселений соответствующего типа (T_{ki}) определяется по формуле

$$T_{ki} = \frac{ПНД(пс)_k}{\sum_i H_k} \times (КВБО_k - БО_{ki}) \times ИБР_k \times H_{ki},$$

где $ПНД(пс)_k$ – прогнозируемый объем налоговых доходов бюджетов поселений k -го типа в очередном финансовом году и плановом периоде;

$БО_{ki}$ – расчетная бюджетная обеспеченность i -го поселения k -го типа;

$ИБР_k$ – индекс бюджетных расходов i -го поселения k -го типа.

8. Расчетная бюджетная обеспеченность поселения соответствующего типа ($БО_{ki}$) определяется по формуле

$$БО_{ki} = \frac{ИНП_{ki}}{ИБР_k},$$

где $ИНП_{ki}$ – индекс налогового потенциала i -го поселения k -го типа.

9. Индекс налогового потенциала поселения ($ИНП_{ki}$) определяется по формуле

$$ИНП_{ki} = \frac{НП_{ki}}{\sum_i НП_k} \div \frac{H_{ki}}{\sum_i H_k},$$

где $НП_{ki}$ – налоговый потенциал i -го поселения k -го типа, определяемый в соответствии с Методикой расчета налогового потенциала бюджетов муниципальных образований.

10. Индекс бюджетных расходов поселения ($ИБР_{ki}$) определяется по формуле

$$ИБР_k = \frac{k(уд)_k \times k(мш)_k}{\sum_i (k(уд)_k \times k(мш)_k \times H_{ki}) \div \sum_i H_k},$$

где $k(уд)_k$ – коэффициент удорожания для i -го поселения k -го типа;

$k(мш)_k$ – коэффициент масштаба для i -го поселения k -го типа.

11. Коэффициент удорожания для поселения ($k(уд)_k$) определяется по формуле

$$k(y\partial)_k = d^{PC} \times k(pc)_i + d^{KY} \times k(ky)_i + d^{PP} ,$$

где d^{PC} , d^{KY} , d^{PP} – условные доли оплаты труда, коммунальных услуг и прочих расходов в стоимости оказания муниципальных услуг, выполнения работ (при этом $d^{PC} = 0,5$, $d^{KY} = 0,1$, $d^{PP} = 0,4$);

$k(pc)_i$ – коэффициент различий в стоимости труда (рабочей силы) для муниципального района (городского округа), к которому относится i -ое поселение (определяется в соответствии с Методикой распределения дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов (городских округов), определения критерия выравнивания и дополнительных нормативов);

$k(ky)_i$ – коэффициент различий в стоимости коммунальных услуг для муниципального района (городского округа), к которому относится i -ое поселение (определяется в соответствии с Методикой распределения дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов (городских округов), определения критерия выравнивания и дополнительных нормативов).

12. Коэффициент масштаба для поселения соответствующего типа ($k(мш)_k$) определяется по формуле:

$$k(мш)_k = 1 + \frac{300}{H_k}$$

Значение коэффициента масштаба не может превышать 2.

13. Дополнительный норматив отчислений в бюджет поселения от налога на доходы физических лиц определяется по формуле

$$H_i^{ндфл} = \frac{Д(зам)_i}{НП_i^{ндфл}} ,$$

где $H_i^{ндфл}$ – дополнительный норматив отчислений от налога на доходы физических лиц в бюджет i -го поселения;

$Д(зам)_i$ – сумма расчетной дотации (части дотации) на выравнивание бюджетной обеспеченности для i -го поселения, заменяемая дополнительным нормативом отчислений от налога на доходы физических лиц;

$НП_i^{ндфл}$ – прогноз поступлений по налогу на доходы физических лиц в консолидированный бюджет Ленинградской области с территории i -го поселения в очередном финансовом году и плановом периоде, определенный в соответствии с единой методикой расчета потенциала доходов Ленинградской области.

1. Дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов (городских округов) распределяются между муниципальными районами (городскими округами), уровень бюджетной обеспеченности которых не превышает уровень, установленный в качестве критерия выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности муниципальных районов (городских округов).

$$D(mrg) = \sum_l T_l,$$

T_j – расчетный объем средств, необходимых для доведения расчетной бюджетной обеспеченности j -го муниципального района (городского округа) до уровня, принятого в качестве критерия выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности муниципальных районов (городских округов).

$$T_1 = \frac{ПНД(мрз)}{H} \times (КВБ\text{О} - Б\text{О}_1) \times ИБР_1 \times H_1,$$

Н – численность населения Ленинградской области на начало текущего финансового года, по данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области;

БО_j – расчетная бюджетная обеспеченность j-го муниципального района (городского округа);

ИБР_j – индекс бюджетных расходов j-го муниципального района (городского округа);

N_j – численность населения j -го муниципального района (городского округа) на начало текущего финансового года, по данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области.

4. Критерий выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности муниципальных районов (городских округов) (КВБО) соответствует уровню расчетной бюджетной обеспеченности, равному среднему уровню расчетной бюджетной обеспеченности муниципальных районов (городских округов), увеличенному не менее чем на 40%.

5. Расчетная бюджетная обеспеченность муниципального района (городского округа) определяется по формуле

$$БО_j = \frac{ИНП_j}{ИБР_j},$$

где $ИНП_j$ – индекс налогового потенциала j -го муниципального района (городского округа).

6. Индекс налогового потенциала муниципального района (городского округа) определяется по формуле

$$ИНП_j = \frac{НП(мрг)_j}{\sum_j НП(мрг)_j} \div \frac{N_j}{N},$$

где $НП(мрг)_j$ – налоговый потенциал j -го муниципального района (городского округа), определяемый в соответствии с Методикой расчета налогового потенциала бюджетов муниципальных образований.

7. Индекс бюджетных расходов муниципального района (городского округа) определяется по формуле

$$ИБР_j = \sum_k (ИБР_{jk} \times d_k),$$

где $ИБР_{jk}$ – индекс бюджетных расходов j -го муниципального района (городского округа) по отдельной группе расходов репрезентативной системы расходов бюджетов муниципальных районов (городских округов);

d_k – условная доля k -ой группы расходов в репрезентативной системе расходов бюджетов муниципальных районов (городских округов).

8. Индекс бюджетных расходов муниципального района (городского округа) по отдельной группе расходов репрезентативной системы расходов бюджетов муниципальных районов (городских округов) ($ИБР_{jk}$) определяется по формуле

$$ИБР_{jk} = \frac{\left(\Pi_{jk} \times \prod_i K_{ji} \right) : N_j}{\sum_j \left(\Pi_{jk} \times \prod_i K_{ji} \right) : N},$$

где Π_{jk} – значение показателя, характеризующего численность потребителей по k -ой группе расходов для j -го муниципального района (городского округа);

K_{ji} – значение i -го корректирующего коэффициента для j -го муниципального района (городского округа).

9. В целях определения индексов бюджетных расходов муниципальных районов (городских округов) используются следующая репрезентативная система расходов бюджетов муниципальных районов (городских округов), показатели, характеризующие численность потребителей и корректирующие коэффициенты:

Расходы	Показатель, характеризующий число потребителей, P_k	Корректирующий коэффициент, K_i
Дошкольное образование Организация предоставления общедоступного и бесплатного дошкольного образования в муниципальных образовательных организациях (за исключением полномочий по финансовому обеспечению реализации основных общеобразовательных программ в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами), создание условий для осуществления присмотра и ухода за детьми, содержания детей в муниципальных образовательных организациях.	Численность детей в возрасте от 1 до 6 лет	Коэффициент удорожания
Общее образование Организация предоставления общедоступного и бесплатного основного общего образования по основным общеобразовательным программам в муниципальных образовательных организациях (за исключением полномочий по финансовому обеспечению реализации основных общеобразовательных программ в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами). Организация предоставления дополнительного образования детей в муниципальных образовательных организациях (за исключением дополнительного образования детей, финансовое обеспечение которого осуществляется органами государственной власти субъекта Российской Федерации).	Численность детей в возрасте от 5 до 18 лет	Коэффициент удорожания
Национальная экономика Создание условий для предоставления транспортных услуг населению и организация транспортного обслуживания населения. Создание условий для развития сельскохозяйственного производства в поселениях, расширения рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, содействие развитию малого и среднего предпринимательства, оказание поддержки социально ориентированным некоммерческим организациям, благотворительной деятельности и добровольчеству. Создание условий для обеспечения населения услугами	Численность населения	Коэффициент удорожания, коэффициент плотности

связи, общественного питания, торговли и бытового обслуживания. Организация благоустройства территории муниципального образования, а также использования, охраны, защиты, воспроизводства лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, расположенных в границах муниципального образования. Осуществление полномочий собственника водных объектов, установление правил использования водных объектов общего пользования для личных и бытовых нужд, включая обеспечение свободного доступа граждан к водным объектам общего пользования и их береговым полосам. Осуществление муниципального лесного контроля. Осуществление муниципального земельного контроля, организация выполнения комплексных кадастровых работ и утверждение карты-плана территории. Организация мероприятий по охране окружающей среды		
Муниципальное управление Составление и рассмотрение проекта бюджета муниципального образования, утверждение и исполнение бюджета муниципального образования, осуществление контроля за его исполнением, составление и утверждение отчета об исполнении бюджета муниципального образования. Установление, изменение и отмена местных налогов и сборов. Владение, пользование и распоряжение имуществом, находящимся в муниципальной собственности. Осуществление мер по противодействию коррупции. Полномочия органов местного самоуправления по решению вопросов местного значения, предусмотренные статьей 17 федерального закона от 06.10.2003 № 131-фз.	Численность населения	Коэффициент удорожания, коэффициент масштаба
Остальные расходы	Численность населения	Коэффициент удорожания

10. Коэффициент удорожания для муниципального района (городского округа) определяется по формуле

$$k(yd)_j = d^{PC} \times k(pc)_j + d^{KY} \times k(ky)_j + d^{PP} ,$$

где $k(yd)_j$ – коэффициент удорожания для j-го муниципального района (городского округа);

d^{PC} , d^{KY} , d^{PP} – условные доли оплаты труда, коммунальных услуг и прочих расходов в стоимости оказания муниципальных услуг, выполнения работ (при этом $d^{PC} = 0,5$, $d^{KY} = 0,1$, $d^{PP} = 0,4$);

$k(pc)_j$ – коэффициент различий в стоимости труда (рабочей силы) для j -го муниципального района (городского округа);

$k(ky)_j$ – коэффициент различий в стоимости коммунальных услуг для j -го муниципального района (городского округа).

11. Коэффициент различий в стоимости труда (рабочей силы) для муниципального района (городского округа) ($k(pc)_j$) определяется по формуле

$$k(pc)_j = 0,2 \times \frac{CЗП_j}{CЗП} + 0,8,$$

где $k(pc)_j$ – коэффициент различий в стоимости труда (рабочей силы) для j -го муниципального района (городского округа);

$CЗП_j$ – среднемесячная начисленная заработная плата работников организаций по j -му муниципальному району (городскому округу) в отчетном году;

$CЗП$ – средняя по Ленинградской области среднемесячная начисленная заработная плата работников организаций в отчетном году.

12. Коэффициент различий в стоимости коммунальных услуг для муниципального района (городского округа) ($k(ky)_j$) определяется по формуле

$$k(ky)_j = d^{тп} \times \frac{T_j^{тп}}{T^{тп}} + d^{вс} \times \frac{T_j^{вс}}{T^{вс}} + d^{во} \times \frac{T_j^{во}}{T^{во}},$$

где $k(ky)_j$ – коэффициент различий в стоимости коммунальных услуг для j -го муниципального района (городского округа);

$d^{тп}$, $d^{вс}$, $d^{во}$ – условные доли расходов на оплату теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения в общем объеме расходов на указанные коммунальные услуги в среднем по муниципальным районам (городским округам) Ленинградской области (при этом $d^{тп} = 0,88$, $d^{вс} = 0,05$, $d^{во} = 0,07$);

$T_j^{тп}$ – тариф на теплоснабжение для муниципальных учреждений, рекомендуемый для j -го муниципального района (городского округа) на очередной финансовый год (данные Комитета по тарифам и ценовой политике Ленинградской области);

$T^{тп}$ – средний прогнозный тариф на теплоснабжение для муниципальных учреждений Ленинградской области на очередной финансовый год (данные Комитета по тарифам и ценовой политике Ленинградской области);

$T_j^{вс}$ – тариф на водоснабжение для муниципальных учреждений, рекомендуемый для j -го муниципального района (городского округа) на очередной финансовый год (данные Комитета по тарифам и ценовой политике Ленинградской области);

$T^{вс}$ – средний прогнозный тариф на водоснабжение для муниципальных учреждений Ленинградской области на очередной финансовый год (данные Комитета по тарифам и ценовой политике Ленинградской области);

$T_j^{во}$ – тариф на водоотведение для муниципальных учреждений, рекомендуемый для j -го муниципального района (городского округа) на очередной

финансовый год (данные Комитета по тарифам и ценовой политике Ленинградской области);

T^{BO} - средний прогнозный тариф на водоотведение для муниципальных учреждений Ленинградской области на очередной финансовый год (данные Комитета по тарифам и ценовой политике Ленинградской области).

13. Коэффициент плотности для муниципального района (городского округа) ($k(пт)_j$) определяется по формуле:

$$k(пт)_j = \frac{S_j}{H_j} : \frac{S}{H},$$

где S_j - площадь территории j -го муниципального района (городского округа);
 S - площадь территории Ленинградской области.

14. Расчетный объем дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности для муниципального района (городского округа) определяется следующим образом:

если $D(утв)_j \geq D(рпл)_j$, то $D(расч)_j = D(утв)_j$,

если $D(утв)_j < D(рпл)_j$, то $D(расч)_j = D(рпл)_j$,

где $D(расч)_j$ - расчетный объем дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности для j -го муниципального района (городского округа);

$D(утв)_j$ - утвержденный на очередной финансовый год и первый год планового периода в областном законе о бюджете на текущий год и плановый период объем дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности для j -го муниципального района (городского округа) (при распределении дотаций на второй год планового периода принимается равным нулю);

$D(рпл)_j$ - расчетный объем дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности для j -го муниципального района (городского округа) на очередной финансовый год и первый год планового периода.

15. Расчетный объем дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности для j -го муниципального района (городского округа) на очередной финансовый год и первый год планового периода ($D(рпл)_j$) определяется по формуле

$$D(рпл)_j = \left(D(мрг) \times w - \sum_j D(утв)_j \right) \times \frac{T_j}{\sum T_k},$$

где w - доля общего объема дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов (городских округов), подлежащая распределению между муниципальными образованиями Ленинградской области в очередном финансовом году и первом году планового периода (при этом $w=1$ для очередного финансового года и $w=0,8$ для первого года и второго года планового периода);

$D(утв)_j$ - утвержденный на очередной финансовый год и первый год планового периода в областном законе о бюджете на текущий финансовый год и плановый

период объем дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности для j -го муниципального района (городского округа), для которого выполняется условие $D(утв)_j \geq D(рпл)_j$;

T_k – расчетный объем средств, необходимых для доведения расчетной бюджетной обеспеченности k -го муниципального района (городского округа), для которого выполняется условие $D(утв)_j < D(рпл)_j$, до уровня, принятого в качестве критерия выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности муниципальных районов (городских округов).

16. Дополнительный норматив отчислений в бюджет муниципального района (городского округа) от налога на доходы физических лиц определяется по формуле

$$H_j^{ндфл} = \frac{D(зам)_j}{НП_j^{ндфл}},$$

где $H_j^{ндфл}$ – дополнительный норматив отчислений от налога на доходы физических лиц в бюджет j -го муниципального района (городского округа);

$D(зам)_j$ – сумма дотации (части дотации) на выравнивание бюджетной обеспеченности для j -го муниципального района (городского округа), заменяемая дополнительным нормативом отчислений от налога на доходы физических лиц;

$НП_j^{ндфл}$ – прогноз поступлений по налогу на доходы физических лиц в консолидированный бюджет Ленинградской области с территории j -го муниципального района (городского округа) в очередном финансовом году и плановом периоде, определенный в соответствии с единой методикой расчета потенциала доходов Ленинградской области.

Пояснительная записка (обоснование)
к проекту областного закона "О внесении изменений в областной закон
"О фондах финансовой поддержки муниципальных образований
Ленинградской области"

1. Проект областного закона "О внесении изменений в областной закон "О фондах финансовой поддержки муниципальных образований Ленинградской области" разработан в целях приведения отдельных его положений в соответствие с федеральным законом от 29.12.2014 № 383-ФЗ "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации", в части осуществления отдельного выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности городских поселений (включая городские округа) и сельских поселений.

Также разработка указанного законопроекта обусловлена необходимостью совершенствования модели межбюджетного регулирования в части внесения изменений в методики распределения дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности городских (включая городские округа) и сельских поселений, а также муниципальных районов (городских округов).

2. Законопроект вносит соответствующие изменения в статьи 4 и 5 областного закона "О фондах финансовой поддержки муниципальных образований Ленинградской области".

2.1. Вносятся изменения в приложение 1 в части перехода к расчету налогового потенциала муниципального образования (городского, сельского поселения, муниципального района, городского округа) на основе данных налоговых органов о налоговых базах за отчетный период для исключения использования прогнозных данных о доходах местных бюджетов, а также в целях повышения объективности расчета бюджетной обеспеченности.

2.2. Вносятся изменения в приложения 2 и 3 о методиках расчета распределения дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений и муниципальных районов (городских округов):

а) предлагается осуществлять отдельно выравнивание расчетной бюджетной обеспеченности городских поселений (включая городские округа) и сельских поселений, что обусловлено требованиями пунктов 1, 2 статьи 137 Бюджетного кодекса Российской Федерации;

б) предлагается применять индекс бюджетных расходов в расчете распределения дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности городских поселений (включая городские округа) и сельских поселений для того, чтобы исключить погрешности в расчетах, связанные с различиями в тарифах на коммунальные услуги, в стоимости рабочей силы (оплате труда), масштабе поселений (чем больше поселение, тем ниже удельные (подушечные) затраты на муниципальное управление, библиотечное обслуживание и ряд других вопросом местного значения, а также сгладить вышеуказанные различия, повысить точность и справедливость определения дотаций для поселений. Вместе с тем, в связи с дефицитом точных и объективных статистических данных в разрезе поселений для учета различий в стоимости коммунальных услуг и стоимости рабочей силы (оплаты труда) пред-

лагается использовать данные по муниципальным районам, к которым относятся соответствующие поселения.

в) предлагается внедрить стимулирующий рост доходной базы при выравнивании бюджетной обеспеченности поселений;

Поселения, предпринимающие определенные усилия для увеличения доходной базы, не должны исключаться из получателей дотации (дополнительные налоговые поступления в местный бюджет не должны приводить к равнозначному снижению дотации).

Данный стимулирующий эффект может быть достигнут за счет установления критерия выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности поселений (городских, включая городские округа, и сельских) на 25% выше уровня расчетной бюджетной обеспеченности, обеспечивающего единый уровень бюджетной обеспеченности при заданном общем объеме дотаций.

г) предлагается усовершенствовать расчет индексов бюджетных расходов муниципальных районов (городских округов);

В целях повышения объективности и точности расчета индекса бюджетных расходов (показателя, призванного учесть основные различия в структуре населения, социально-экономических, климатических, географических и иных объективных факторах и условиях, влияющих на стоимость предоставления муниципальных услуг в расчете на 1 жителя) предлагается учитывать различия муниципальных районов (городского округа):

- в потребителях муниципальных услуг - по репрезентативной системе расходов, включающей дошкольное образование, общее образование, национальную экономику, муниципальное управление, остальные расходы, посредством использования численности населения, численности детей в возрасте от 1 до 6 лет, численности детей в возрасте от 5 до 18 лет, среднемесячной начисленной заработной платы работников организаций, прогнозных тарифов на теплоснабжение, водоснабжение и водоотведение для муниципальных учреждений (конкретного муниципального района (городского округа) и в среднем по муниципальным образованиям), площади территории муниципального района (городского округа);

- в стоимости предоставления муниципальных услуг - посредством применения корректирующих коэффициентов (коэффициент удорожания, коэффициент плотности, коэффициент масштаба).

д) предлагается внедрить стимулирующий рост доходной базы при выравнивании расчетной бюджетной обеспеченности муниципальных районов (городских округов);

Для создания стимулов к обеспечению роста доходной базы предлагается при расчете налогового потенциала муниципального района (городского округа) по отдельному налогу использовать темп роста за отчетный год, не превышающий средней темп роста по области. Это мера позволит муниципальным районам (городскому округу), принимающим меры по увеличению доходной базы, остаться среди получателей дотации, их дополнительные налоговые поступления не обернутся равнозначным снижением дотации.

е) предлагается перейти к определению критерия выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности муниципальных районов (городских округов) исходя

из среднего уровня расчетной бюджетной обеспеченности, увеличенного не менее чем на 40 процентов;

Значение множителя (1,4) определено исходя из сохранения текущего расчетного объема дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов (городских округов) в условиях завершения разграничения полномочий между областным бюджетом и бюджетами муниципальных районов (городского округа) по дошкольному образованию и снижения на 5% норматива отчислений от налога на доходы физических лиц в бюджеты муниципальных районов (городских округов).

Данный подход обладает следующими преимуществами: более высокая предсказуемость значения критерия выравнивания бюджетной обеспеченности муниципальных районов (городских округов), более высокая устойчивость значения критерия выравнивания бюджетной обеспеченности к таким факторам как изменение структуры размещения налогового потенциала по муниципальным образованиям, изменение цен (инфляции), перераспределение доходов и расходных полномочий в незначительных объемах.

3. Предлагается признать утратившими силу статьи 7 и 8 областного закона "О фондах финансовой поддержки муниципальных образований Ленинградской области".

В соответствии с законодательством Ленинградской области муниципальные образования, имевшие в отчетном финансовом году расчетные налоговые доходы на 1 жителя, превышающие в 3 раза средний уровень, должны предоставлять в областной бюджет субсидии "отрицательные трансферты" (в размере 50% указанного превышения).

Предлагается отказаться от взимания указанных межбюджетных трансфертов (в 2008-2015 годах субсидии предоставляются только поселениями) ввиду того, что общая сумма субсидий (69 млн.руб. в условиях 2015 года) не является существенной с точки зрения бюджетных поступлений областного бюджета для формирования общего объема дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений. Вместе с тем, не взимание указанных субсидий исключает демотивирующий фактор для органов местного самоуправления по развитию собственной доходной базы, а также создает условия для обеспечения сбалансированности бюджетов муниципальных образований.

Вице-губернатор
Ленинградской области –
председатель комитета финансов



Р.И.Марков



Справка
о состоянии законодательства в данной сфере правового регулирования

Настоящий областной закон "О внесении изменений в областной закон "О фондах финансовой поддержки муниципальных образований Ленинградской области" предлагается принять в соответствии с федеральным законом от 29.12.2014 № 383-ФЗ "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации", которым внесены изменения в статьи 137 и 138 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

Законопроект предусматривает установление отдельного выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности городских поселений (включая городские округа) и сельских поселений, а также перехода к расчету налогового потенциала муниципальных образований (городского, сельского поселения, муниципального района, городского округа) на основе данных налоговых органов о налоговых базах за отчетный период.

Вице-губернатор
Ленинградской области –
председатель комитета финансов



Р.И.Марков



Перечень законов и иных действующих на территории
Ленинградской области нормативных правовых актов,
отмены, изменения или дополнения которых потребует
принятие закона

Принятие настоящего областного закона "О внесении изменений в областной закон "О фондах финансовой поддержки муниципальных образований Ленинградской области" потребует внесение изменений в областной закон от 10 декабря 2012 года № 92-оз "О наделении органов местного самоуправления муниципальных образований Ленинградской области отдельными государственными полномочиями Ленинградской области по расчету и предоставлению дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений за счет средств областного бюджета".

Вице-губернатор
Ленинградской области –
председатель комитета финансов



Р.И.Марков



Предложения
о разработке нормативных правовых актов Ленинградской области,
принятие которых необходимо для реализации данного закона

Принятие настоящего областного закона "О внесении изменений в областной закон "О фондах финансовой поддержки муниципальных образований Ленинградской области" не потребует разработки нормативных правовых актов Ленинградской области.

Вице-губернатор
Ленинградской области –
председатель комитета финансов



Р.И.Марков



**Финансово-экономическое обоснование
к проекту областного закона "О внесении изменений в областной закон "О фондах
финансовой поддержки муниципальных образований Ленинградской области"**

Принятие настоящего областного закона "О внесении изменений в областной закон "О фондах финансовой поддержки муниципальных образований Ленинградской области" не потребует дополнительных финансовых затрат.

Вице-губернатор
Ленинградской области –
председатель комитета финансов



Р.И.Марков

