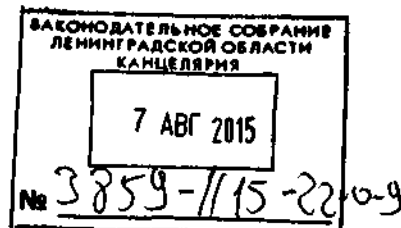


Председателю
Законодательного собрания
Ленинградской области

С.М. Бебенину

**ГУБЕРНАТОР
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

191311, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 67
Для телеграмм Санкт-Петербург, 191311
Тел. (812) 710-32-62, факс (812) 271-56-27



07.08.15 № 8-10842/14-1-1

На № _____ от _____

Уважаемый Сергей Михайлович!

Рассмотрев проект областного закона «О промышленной политике в Ленинградской области» (далее – законопроект), внесенный в Законодательное собрание Ленинградской области 03.07.2015 года депутатами Законодательного собрания Ленинградской области А.А.Перминовым, В.С.Каторгиной, сообщаю следующее.

Статьей 7 Федерального закона от 31.12.2014 № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации» (далее - ФЗ № 488-ФЗ) определены полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере промышленной политики, в том числе принятие законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, устанавливающих меры стимулирования деятельности в сфере промышленности, осуществляемые за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации. Считаю возможным принять областной закон, регулирующий не только указанные меры стимулирования, но и иные вопросы промышленной политики в Ленинградской области. Однако представленный законопроект в целом дублирует нормы ФЗ № 488-ФЗ и не определяет особенностей регулирования промышленной политики в Ленинградской области, а также не учитывает полномочия, представленные ФЗ № 488-ФЗ субъектам РФ.

В ч.1 ст.1 законопроекта имеется ссылка на понятие «субъекты, осуществляющие деятельность в сфере промышленности». В отдельных положениях текста законопроекта (например, ст.8 законопроекта) применяется понятие «субъекты промышленной деятельности», «субъекты деятельности в сфере промышленности» (ст.2 законопроекта). При этом в ст.2 законопроекта приведено определение понятия «субъекты промышленной деятельности», аналогичное понятию «субъекты деятельности в сфере промышленности», содержащемуся в ФЗ № 488-ФЗ. В этой связи предлагаю в законопроекте использовать понятие «субъекты деятельности в сфере промышленности», введенное ФЗ № 488-ФЗ.

Согласно ст.2 законопроекта индустриальный парк Ленинградской области это территория в Ленинградской области....., на которой управляющая компания индустриального парка, получившая в порядке, предусмотренном настоящим

областным законом, статус индустриального парка...Вместе с тем, законопроект не регулирует указанный порядок. Отмечаю, что областной закон от 28.07.2014 № 52-оз «О мерах государственной поддержки создания и развития индустриальных парков в Ленинградской области» содержит определение понятия «индустриальный парк в Ленинградской области», а также регулирует порядок присвоения управляющей компании статуса индустриального парка. Считаю, что отсутствует необходимость в ст.2 законопроекта дублировать содержание понятия «управляющая компания индустриального (промышленного) парка», определение которого ранее раскрыто в областном законе от 28.07.2014 № 52-оз «О мерах государственной поддержки создания и развития индустриальных парков в Ленинградской области».

Законопроектом предлагается в Ленинградской области принимать программы развития промышленности (ст.2). При этом согласно финансово-экономическому обоснованию к законопроекту государственная поддержка субъектов деятельности в сфере промышленности будет происходить в рамках государственных программ Ленинградской области.

В связи с этим, предлагаю мероприятия, направленные на достижение целей промышленной политики Ленинградской области, включить в соответствующие подпрограммы государственных программ Ленинградской области, при этом отдельно не разрабатывать программы развития промышленности Ленинградской области.

В п.7 ч.1 ст.5 законопроекта имеется ссылка на формулировку «организации инфраструктуры поддержки деятельности в сфере промышленности». Законопроект не раскрывает содержание указанного понятия. При этом, в ст.5 ФЗ № 488-ФЗ перечислены участники формирования промышленной политики и ее реализации, среди которых – «организации, входящие в состав инфраструктуры поддержки в сфере промышленности». Предлагаю понятие «организации инфраструктуры поддержки деятельности в сфере промышленности» заменить на формулировку «организации, входящие в состав инфраструктуры поддержки в сфере промышленности», предусмотренную федеральным законодательством.

Поскольку ч.2 ст.5 законопроекта дублирует ч.3 ст.38 Устава Ленинградской области, предлагаю ее исключить.

Статья 6 законопроекта определяет полномочия органов местного самоуправления в сфере промышленной политики. Однако ст.8 ФЗ № 488-ФЗ установлено, что органы местного самоуправления вправе осуществлять меры стимулирования деятельности в сфере промышленности на территориях муниципальных образований в соответствии с ФЗ № 488-ФЗ, законами субъектов Российской Федерации и уставами муниципальных образований. В этой связи необходимо уточнить содержание ст.6 законопроекта.

Законопроектом предлагается создать совет по промышленной политике Ленинградской области, который является *совещательным* органом (ч.1 ст.7 законопроекта). Вместе с тем, целью деятельности данного совета является координация деятельности государственных *органов власти* Ленинградской области, в том числе депутатов Законодательного собрания Ленинградской области. Однако Законодательное собрание Ленинградской области осуществляет свою деятельность во взаимодействии с органами исполнительной власти Ленинградской области. Совещательный орган Губернатора Ленинградской

области не может координировать деятельность Законодательного собрания Ленинградской области, в том числе и депутатов Законодательного собрания.

Кроме того, на основании Устава Ленинградской области деятельность по координации, контролю органов исполнительной власти Ленинградской области отнесена к полномочиям Губернатора Ленинградской области.

Одной из целей деятельности указанного совета является проведение общественной экспертизы проектов законов Ленинградской области в сфере промышленной политики. Согласно областному закону от 17.03.2009 № 209-оз «Об общественной палате в Ленинградской области» общественную экспертизу проводит общественная палата Ленинградской области в порядке, определенном ее регламентом. Соответственно, цели совета по промышленной политике Ленинградской области, перечисленные в ч.2 ст.2 законопроекта, нуждаются в уточнении. Принимая во внимание совещательный характер деятельности данного совета, предлагаю уточнить его функции (ч.3 ст.7 законопроекта). Также в этой связи требует уточнения содержание ч.7 ст.7 законопроекта, согласно которой решения совета по промышленной политике реализуются путем издания нормативных и иных актов Губернатора и Правительства Ленинградской области.

Согласно финансово-экономическому обоснованию, представленному с законопроектом, реализация законопроекта не потребует дополнительных расходов из областного бюджета. Однако ст.13 законопроекта предусмотрено создание и введение реестров и баз данных субъектов промышленной деятельности, ведение и (или) финансирование издания каталогов, справочников, сайтов и т.д. (ч.2 ст.17 законопроекта), создание единой базы данных о наличии свободных земельных участков на территории Ленинградской области, находящихся в государственной собственности Ленинградской области для строительства промышленных объектов (ч.2 ст.17 законопроекта), а также предоставление субсидий на определенные мероприятия с целью развития промышленности в Ленинградской области (п.4 ч.5 ст. 14 законопроекта).

Статья 14 законопроекта определяет формы государственной поддержки субъектов промышленной деятельности. Вместе с тем, финансовая, имущественная, информационная поддержка в соответствии с ФЗ № 488-ФЗ является мерой стимулирования деятельности в сфере промышленности. В этой связи предлагаю наименование ст.14 законопроекта изложить следующим образом: «Меры стимулирования деятельности в сфере промышленности на территории Ленинградской области».

Часть 6 ст.7 законопроекта, регламентирующую основания отказа в предоставлении государственной поддержки, предлагаю исключить, поскольку деятельность по установлению порядка и обеспечения реализации мер государственной поддержки отнесена к компетенции Правительства Ленинградской области и, соответственно, в правовом акте Правительства Ленинградской области следует определить основания отказа в предоставлении (оказании) государственной поддержки.

Требует уточнения деятельность органов государственной власти Ленинградской области, органов местного самоуправления по предоставлению и продвижению интересов субъектов промышленной деятельности (ч.1 ст.17 законопроекта).

Реализация данного закона не потребует разработки нормативных правовых актов согласно предложению о разработке нормативных правовых актов, принятие

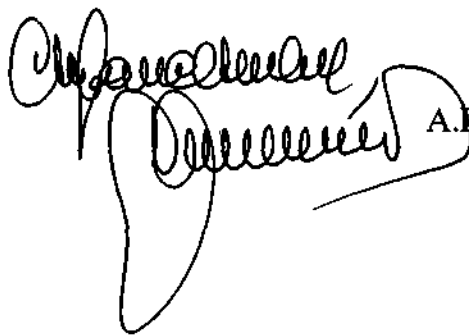
которых необходимо для реализации законопроекта (приложение к законопроекту). Вместе с тем, законопроект содержит отсылочные нормы к актам Правительства Ленинградской области, регулирующим, например, утверждение порядка реализации мер государственной поддержки, порядка предоставления финансовой поддержки на реализацию соответствующих проектов.

Предлагаю рассмотреть вопрос об исключении пп.2,3,4 ч.3 ст.15 законопроекта и изложении ч.5 ст.15 законопроекта в следующей редакции: «Льготные условия налогообложения субъектов деятельности в сфере промышленности устанавливаются законами Ленинградской области в соответствии с налоговым законодательством Российской Федерации».

В пояснительной записке, представленной с законопроектом, определяется стратегия развития Ярославской области. Также в нарушение требований п. «а» ст.42 Регламента Законодательного собрания Ленинградской области, утвержденного постановлением Законодательного собрания Ленинградской области от 23.04.2002 № 186, в пояснительной записке не представлен прогноз социально-экономических последствий принятия законопроекта.

На основании изложенного законопроект требует существенной доработки.

Временно исполняющий обязанности
Губернатора Ленинградской области



А.Ю.Дрозденко