

Председателю
постоянной комиссии
по законности и правопорядку

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

О.А. Петрову

ПРАВОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ

191311, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 67,
тел 274-85-18, факс 274-85-39

26.06.15 № 3619-1/15-22-0-2

На № _____ от _____

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

на проект областного закона «О внесении изменений в статью 2.6 областного
закона «Об административных правонарушениях»

Вносят депутаты Законодательного собрания Ленинградской области
Р.А. Илларионова, С.И. Бутузов

Первое чтение

Правовое управление, изучив проект областного закона «О внесении изменений в статью 2.6 областного закона «Об административных правонарушениях» (далее также – законопроект, проект областного закона), сообщает следующее.

1. Законопроект внесен с частичным нарушением требований статьи 42 Регламента Законодательного собрания Ленинградской области.

Так, в комплекте документов, представленных с проектом областного закона, отсутствует предусмотренное пунктом «г» статьи 42 Регламента Законодательного собрания Ленинградской области приложение «Предложения о разработке нормативных правовых актов, принятие которых необходимо для реализации данного областного закона».

Однако учитывая то, что для реализации представленного инициаторами законопроекта не требуется разработка новых нормативных правовых актов, указанное замечание носит в большей степени формальный характер.

2. Рассматривая вопросы об изменении периода времени, в течение которого будут действовать ограничения, установленные статьей 2.6 областного закона от 2 июля 2003 года № 47-оз «Об административных правонарушениях» (далее – областной закон № 47-оз), а также о включении территорий садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединений граждан в перечень территорий, на которые распространяются указанные ограничения, правовое управление отмечает, что указанные

вопросы относятся к категории вопросов целесообразности и являются дискуссионными, поскольку должны решаться, исходя из необходимости обеспечения соблюдения прав и законных интересов большинства граждан – жителей Ленинградской области.

3. В случае одобрения концепции инициаторов законопроекта, в целях устранения недостатков редакционного характера пункт 3 статьи 1 целесообразнее изложить в следующей редакции:

3) в Примечании:

а) абзац первый части 1 изложить в следующей редакции:

«1. К действиям, нарушающим тишину и покой **граждан**, относятся:»;

б) в части 2:

- слова «в период с 23.00 до 7.00 часов» исключить;

- дополнить абзацем девятым следующего содержания:

«территории садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединений граждан»;

в) дополнить частью 3 следующего содержания:

«3. К периодам времени, в течение которых действуют ограничения, установленные настоящей статьей, относятся периоды времени с 22.00 до 7.00 в рабочие дни и с 22.00 до 11.00 часов в выходные и установленные федеральным законодательством нерабочие праздничные дни».

4. Правовое управление полагает целесообразным в рамках рассматриваемого законопроекта рассмотреть вопрос о целесообразности внесения иных (не предусмотренных настоящим проектом областного закона) изменений в часть 2 статьи 2.6 областного закона № 47-оз.

В соответствии с частью 1 статьи 2.6 областного закона № 47-оз нарушение тишины и покоя граждан влечет **предупреждение или наложение административного штрафа**.

При этом согласно части 2 данной статьи, в случае совершения в течение года повторного деяния, предусмотренного частью 1 и повлекшего **наложение административного штрафа**, виновному лицу назначается наказание в виде административного штрафа в более крупном размере.

Однако в данном случае нерешенным остается вопрос, какое наказание и в каком размере должно быть назначено лицу, повторно в течение года совершившему правонарушение, предусмотренное статьей 2.6 областного закона № 47-оз, после ранее совершенного этим же лицом аналогичного правонарушения, за которое ему было назначено наказание в виде предупреждения.

Полагаем, что за повторное в течение года совершение правонарушения, предусмотренного статьей 2.6 областного закона № 47-оз, наказание в виде административного штрафа в более крупном размере должно назначаться не только тем лицам, которые за впервые совершенное деяние подверглись административному штрафу, но и тем, к которым первоначально было применено наказание в виде предупреждения.

Аналогичная схема используется федеральным законодателем в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях (в качестве примера могут быть приведены статьи 5.27, 5.27.1, 5.35 КоАП РФ).

На основании изложенного предлагаем изложить часть 2 статьи 2.6 областного закона № 47-оз в следующей редакции:

«2. Повторное в течение года совершение правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, -

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи рублей до двух тысяч рублей; на должностных лиц – от пяти тысяч рублей до семи тысяч рублей; на юридических лиц – от пятнадцати тысяч рублей до двадцати пяти тысяч рублей».

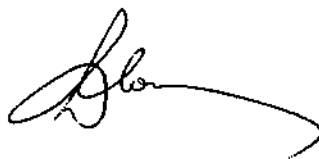
При этом, в случае одобрения концепции, предложенной инициаторами законопроекта, нормы, содержащиеся в абзаце пятом части 2 статьи 2.6 («Положения части 1 настоящей статьи не распространяются на действия граждан, должностных лиц и юридических лиц, направленные на предотвращение правонарушений...и далее по тексту закона»), целесообразнее, по мнению правового управления, перенести в Примечания, дополнив последние новой частью 4.

Кроме того, в этом случае из приведенного выше словосочетания («Положения части 1 настоящей статьи не распространяются на действия граждан, должностных лиц и юридических лиц, направленные на предотвращение правонарушений...») следует исключить слова «части 1».

Проведенной в рамках настоящего исследования антикоррупционной экспертизой коррупциогенных факторов в представленном законопроекте не выявлено.

Указанные в настоящем заключении замечания не препятствуют принятию проекта областного закона в первом чтении.

Начальник
правового управления



Д.В. Малкин