



**РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

ПРАВОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ

191311, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 67,
тел.: 274-85-18, факс: 274-85-39

23.04.15 № 1911-1/15-22-0-4

На № _____ от _____

Председателю
постоянной комиссии по
жилищно-коммунальному хозяйству и
топливно-энергетическому комплексу

Г.В.Жирнову

Заключение

на проект областного закона «О внесении изменений в статью 3 областного закона «О порядке ведения органами местного самоуправления Ленинградской области учета граждан в качестве нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма»

Вносят депутаты Р.А. Илларионова, С.И. Бутузов, А.Л. Закин,
В.А. Ершов, А.Ю. Попов
(первое чтение)

Рассмотрев проект областного закона «О внесении изменений в статью 3 областного закона «О порядке ведения органами местного самоуправления Ленинградской области учета граждан в качестве нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма» (далее – законопроект), правовое управление отмечает, что он внесен с соблюдением требований статьи 42 Регламента Законодательного собрания Ленинградской области.

Законопроектом предлагается привести областной закон от 26.10.2005 № 89-оз «О порядке ведения органами местного самоуправления Ленинградской области учета граждан в качестве нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма» (далее – областной закон № 89-оз) в соответствие с Жилищным кодексом Российской Федерации (в редакции федеральных законов от 3 декабря 2011 года № 383-ФЗ, от 28 июля 2012 года № 133-ФЗ) в связи с изменением порядка принятия на учет граждан в качестве нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма, согласно которому граждане вправе подавать заявление о принятии на учет как непосредственно в органы местного самоуправления, так и в многофункциональный центр по своему выбору.

К тексту законопроекта имеется ряд замечаний правового и юридико-технического характера.

1. В первом предложении абзаца второго пункта 1 статьи 1 законопроекта имеется внутреннее несоответствие.

Так, при указании способов подачи гражданами заявлений о принятии на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях, упомянуто представление заявлений в орган местного самоуправления по месту жительства гражданина и через многофункциональный центр.

Одновременно в этом же положении предусмотрена ссылка на пункты 1 и 2 статьи 2 областного закона № 89-оз, в котором в качестве органов местного самоуправления, осуществляющих принятие на учет граждан, нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма, определены органы местного самоуправления поселения или городского округа, в котором граждане постоянно проживают, и органы местного самоуправления муниципального района в случаях, определенным федеральным законом или областным законом (не по месту жительства граждан).

В целях избежания коллизий в областном законе предлагается оставить в пункте 1 статьи 1 законопроекта ссылку на пункты 1 и 2 статьи 2 областного закона № 89-оз и исключить слова «указанный», «по месту своего жительства» и второе предложение.

2. Обращается также внимание на то, что статья 3 областного закона № 89-оз, предусматривающая порядок принятия на учет граждан в качестве нуждающихся в жилых помещениях (в которую законопроектом предлагается внести изменения), в значительной степени дублирует положения статьи 52 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – ЖК РФ) (например, п. 1 статьи 3 областного закона № 89-оз дублирует положения части 3 статьи 52 ЖК РФ, п. 4 статьи 3 областного закона № 89-оз – часть 4 статьи 52 ЖК РФ, п. 6 статьи 3 областного закона № 89-оз – часть 5 статьи 52 ЖК РФ, п. 7 статьи 3 областного закона № 89-оз – часть 1 статьи 54 ЖК РФ, п. 7¹ статьи 3 областного закона № 89-оз – часть 3 статьи 54 ЖК РФ, п. 8 статьи 3 областного закона № 89-оз – часть 6 статьи 52 ЖК РФ).

Верховным Судом Российской Федерации сформирована судебная практика, согласно которой субъекты Российской Федерации вправе принимать законы и иные нормативные правовые акты лишь по неурегулированным федеральными законами вопросам и в пределах их полномочий. Изложение содержания отдельных положений федерального законодательства в законе субъекта Российской Федерации по вопросам совместного ведения, не создает новых правовых норм, и, следовательно, эти положения нельзя расценивать как результат самостоятельной правотворческой деятельности субъекта Российской Федерации (определения Верховного Суда Российской Федерации от 27.03.2001 № 11-Г01-26, от 28.11.2007 № 16-Г07-27).

В связи с изложенным предлагается доработать законопроект, предусмотрев в статье 3 областного закона № 89-оз отсылочные нормы в случаях, где полностью воспроизведены положения статьи 52 ЖК РФ.

3. Следует также отметить, что в статье 1 законопроекта учтены не все изменения, внесенные в статью 52 ЖК РФ, а также других федеральных законов, касающихся вопроса ведения органами местного самоуправления учета граждан в качестве нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма.

В целях приведения областного закона № 89-оз в соответствие с федеральным законодательством:

1) в пункте 4 статьи 1 законопроекта предлагается изложить в новой редакции абзац первый части 6 статьи 3 областного закона № 89-оз с учетом того, что в его действующей редакции указан (указаны):

а) неполный перечень документов, по результатам рассмотрения которых принимается решение о принятии на учет или об отказе в принятии на учет граждан в качестве нуждающихся в жилых помещениях (в частности, не упомянуты документы, полученные по межведомственным запросам в соответствии с частью 5 статьи 52 ЖК РФ (в редакции Федерального закона от 3 декабря 2011 года № 383-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»));

б) документы, со дня представления которых принимается вышеуказанное решение, не соответствующие по содержанию документам, определенным в части 5 статьи 52 ЖК РФ (в редакции Федерального закона от 3 декабря 2011 года № 383-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации») (в областном законе № 89-оз – документы, подтверждающие право соответствующих граждан состоять на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях; в ЖК РФ – документы, обязанность по представлению которых возложена на заявителя);

2) в пункте 7 статьи 1 законопроекта предлагается изложить в новой редакции пункт 7¹ статьи 3 областного закона № 89-оз, поскольку в нем не предусмотрена возможность направления решения об отказе в принятии на учет гражданину через многофункциональный центр;

3) дополнить статью 1 законопроекта следующими положениями:

а) о внесении изменений в пункт 8 статьи 3 областного закона № 89-оз:

в части возможности направления гражданам документов, подтверждающих принятие решения о принятии на учет, органом, осуществляющим принятие на учет граждан, в том числе через многофункциональный центр (часть 6 статьи 52 ЖК РФ (в редакции Федерального закона от 28 июля 2012 года № 133-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в целях устранения ограничений для предоставления государственных и муниципальных услуг по принципу «одного окна»);

в части направления документа, подтверждающего принятие решения, в многофункциональный центр в случае представления гражданином

заявления о принятии на учет через многофункциональный центр, если иной способ получения не указан заявителем в соответствии с частью 6 статьи 52 ЖК РФ (в редакции Федерального закона от 28 июля 2012 года № 133-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях устранения ограничений для предоставления государственных и муниципальных услуг по принципу «одного окна»);

б) о внесении изменений в приложение к областному закону № 89-оз:

в абзаце третьем части 2 раздела 3 в части замены понятия «учреждения профессионального образования» понятием «организации высшего образования» согласно положениям Федерального закона от 2 июля 2013 года № 185-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу законодательных актов (отдельных положений законодательных актов) Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»;

в абзацах втором и восьмом части 1 раздела 4 в части дополнения организационно-правовых форм юридических лиц – после указания садоводческих товариществ предлагается предусмотреть товарищества собственников недвижимости, «потребительские кооперативы» заменить на «иные потребительские кооперативы», поскольку в соответствии с Федеральным законом от 5 мая 2014 года № 99-ФЗ «О внесении изменений в Главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» (пункты 3 и 6 части 8 статьи 3) введена новая организационно-правовая форма юридических лиц, являющихся некоммерческими организациями – товарищество собственников недвижимости и определено, что жилищно-строительные, гаражные, дачные потребительские кооперативы относятся к потребительским кооперативам.

в части 4 раздела 5 в части исключения слова «специализированных» в соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 50 Гражданского кодекса Российской Федерации (в редакции Федерального закона от 5 мая 2014 года № 99-ФЗ «О внесении изменений в Главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации»).

4. По тексту статьи 1 законопроекта также имеются правки юридико-технического характера, в связи с которыми предлагается уточнить структурные единицы:

1) в пунктах 1-7 предлагается исключить ссылку на статью 3, поскольку она указана в абзаце первом статьи 1 законопроекта;

2) в пункте 2 слова «пункт 3 статьи 3 первое предложение добавить» заменить словами «первое предложение пункта 3 дополнить», слова «Далее по тексту» исключить;

3) в пункте 4 слова «пункт 6 статьи 3» заменить словами «абзац первый пункта 6»;

4) пункты 5 и 6 объединить, поскольку в них предусмотрено изменение в одну норму – пункт 7 статьи 3 областного закона № 89-оз.

Вышеуказанные замечания не препятствуют рассмотрению законопроекта в первом чтении.

В рамках исследования законопроекта проводилась антикоррупционная экспертиза, в результате которой коррупциогенных факторов выявлено не было.

Начальник
правового управления



Д.В. Малкин