



ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
КАНЦЕЛЯРИЯ

2 МАР 2015

№ 570-1/15-02-0-Ч

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО ВЕТЕРИНАРНОМУ И
ФИТОСАНИТАРНОМУ
НАДЗОРУ
(Россельхознадзор)

УПРАВЛЕНИЕ
ПО САНКТ-ПЕТЕРБУРГУ И
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
198095, Санкт-Петербург, ул. Швецова, д. 12
т/ф: 8 (812) 252-23-25
факс: 8 (812) 300-83-33
E-mail: clerk@ursn.spb.ru
<http://www.ursn.spb.ru>

25.02.2015 № 173-08
на № _____ от _____

Председателю
Законодательного собрания
Ленинградской области

Бебенину С.М.

Суворовский проспект, 67,
г. Санкт-Петербург, 191311

Уважаемый Сергей Михайлович!

Управление Россельхознадзора по Санкт-Петербургу и Ленинградской области предлагает рассмотреть вопрос о целесообразности внесения изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части определения компетенции федеральных органов исполнительной власти по осуществлению различных видов государственного контроля в пунктах пропуска через государственную границу Российской Федерации, согласно законопроекту № 684157, внесённому Правительством Российской Федерации, а так же обратиться в Государственную Думу с законодательной инициативой в части формирования единого мнения по указанному вопросу.

Принятие указанного законопроекта может привести к передаче полномочий по осуществлению карантинного фитосанитарного в пунктах пропуска через Государственную границу Российской Федерации от Россельхознадзора Федеральной таможенной службе.

Сейчас эти функции выполняет Россельхознадзор. Как утверждают авторы документа, его принятие потребовалось для того, чтобы исключить в пункте пропуска через Государственную границу России дублирование функций двух ведомств - ФТС и Россельхознадзора. Предлагаемый механизм, по мнению ФТС должен упростить регистрацию импортной продукции и сократит время прохождения таможенных процедур благодаря режиму "одного окна".

Однако, вопрос передачи полномочий Национальной организации по карантину и защите растений (НОКЗР) по фитосанитарному контролю импортируемых подкарантинных материалов таможенным органам весьма не однозначен.

18 декабря 2001 г. Постановлением Правительства РФ № 874 принят пересмотренный текст Международной конвенции по защите растений.

Международная конвенция по карантину и защите растений (МККЗР) представляет собой международное соглашение по защите растений,

058289

подписанное более чем 180 странами мира. Её цель заключается в защите культивируемых и дикорастущих растений путем предупреждения интродукции и распространения вредных организмов.

Сегодня международные перевозки и торговля имеют большее значение, чем когда-либо раньше. По мере того, как люди и товары перемещаются по миру, они переносят с собой опасные для растений организмы. Риск от проникновения новых опасных видов на территорию России очень велик, поэтому рассматривать фитосанитарный контроль, проводимый инспекторами Россельхознадзора в пунктах пропуска, как "административный барьер" нельзя. Эта работа высококвалифицированных специалистов, выполняющих государственные задачи по обеспечению фитосанитарной безопасности страны, а так же по соблюдению подписанных Россией международных соглашений. И дело даже не в том, что в таможенных органах нет сейчас высококвалифицированных специалистов в области карантина растений, - их можно принять на работу. Международная Конвенция по карантину растений (МККЗР) допускает в некоторых случаях передачу полномочий НОКЗР должностным образом квалифицированным должностным лицам, уполномоченным НОКЗР. Под своим надзором и под свою ответственность, НОКЗР может уполномочивать другие правительственные службы, неправительственные организации, органы или лица действовать от её имени для выполнения определенных функций. Это может потребовать операционной координации с другими, имеющими отношение к импорту правительственными службами или ведомствами, например, с таможенной службой. Для этого должны быть разработаны процедуры проверки компетентности и аудита, корректирующие действия, а также системы изменения или отзыва полномочий.

Но, при этом, МККЗР не предусмотрена передача полномочий в отношении контроля импорта на границе, к тому же, «фитосанитарные специалисты таможенной службы» будут уполномочены не НОКЗР, а таможней, и главное, - ответственность за фитосанитарную безопасность страны несёт именно НОКЗР, а в задачи Федеральной таможенной службы такая безопасность не входит.

Получается, что работу будет выполнять одно ведомство, а отвечать за результаты этой работы будет другое.

Другой вариант, отмена первичного фитосанитарного контроля на границе и перенос упора на вторичный досмотр внутри территории страны - не менее опасен. Когда зараженный (или засорённый) груз следует по территории страны, то может быть поздно его контролировать? Кто может гарантировать, что карантинные организмы уже не распространились по пути следования? Мировая история показывает, что на их уничтожение или локализацию может потребоваться намного больше средств, чем будет выгоды от такой торговли.

Чтобы не оставаться в этом вопросе на уровне теории, можно вспомнить недавний пример США. Там, руководствуясь праведным желанием упростить контроль на границе, ряд функций НОКЗР (APHIS) был передан в ведение таможни. В результате по фитосанитарной безопасности страны был нанесён такой удар, что в настоящее время предпринимаются значительные усилия по возвращению к старой системе. Однако всегда легче разрушить эффективно действующую систему, чем её потом восстановить.

В 2010 году часть полномочий по карантинному фитосанитарному контролю на границе Российской Федерации уже была передана ФТС, что на практике привело к формализации проверки фитосанитарных сертификатов, сопровождающих грузы растительного происхождения в пунктах пропуска.

Только в 2014 году должностными лицами управления Россельхознадзора по Санкт-Петербургу и Ленинградской области было выявлено 485 нарушений в фитосанитарных сертификатах, сопровождавших партии подкарантинной продукции высокого фитосанитарного риска после проведённого таможней документарного контроля. Причём, в 120 случаях вопрос о запрете ввоза должен был приниматься должностными лицами ФТС. И это только проверка документов. А что произойдёт, если таможенные инспекторы вовремя не заметят главного – признаков заражения, засорения растительной продукции. Вся система фитосанитарной безопасности, а более глобально вся продовольственная безопасность страны окажется под угрозой.

Поэтому, вместо передачи полномочий НОКЗР таможне, лучше было бы организовать более эффективное и оперативное сотрудничество между двумя службами, - это помогло бы снять неоправданные "административные барьеры" и способствовало обеспечению фитосанитарной безопасности РФ.

Проверка содержания фитосанитарных документов должна быть закреплена только за НОКЗР, ибо с нее все начинается. Разделение функций между таможней и НОКЗР при проведении карантинного фитосанитарного контроля - как раз наоборот - создаёт дополнительные «административные барьеры» и путаницу. Только хорошая логистика, в том числе при проведении погрузочно-разгрузочных операций и укомплектованность специальными техническими средствами в пунктах пропуска приведёт к разумному сокращению сроков оформления грузов. Международный опыт показывает, что в тех странах, где такая система налажена, все мероприятия по обеспечению фитосанитарной безопасности осуществляются быстро и эффективно.

Следует так же отметить, что реализация передачи полномочий приведёт к значительным дополнительным расходам бюджетных средств, которые потребуются для усовершенствования программного обеспечения, увеличения материально-технического снабжения, а также длительного переобучения специалистов таможенных органов в фитосанитарном и других направлениях, то есть юридически и фактически должностные лица таможенных органов должны будут иметь несколько высших образований, энциклопедические знания и опыт, накопленный узкопрофильными специалистами Россельхознадзора на протяжении многих лет.

Руководитель Управления
Россельхознадзора по Санкт-Петербургу
и Ленинградской области

Ю.А. Швабаускене