

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ШЕСТОГО СОЗЫВА

**ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА от 26.02.2015 № 225
ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ**

" 26 " февраля 2015 г.

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ
КАНЦЕЛЯРИЯ
2 MAR 2015
№ 1134-1/15-02-0

22. О проекте федерального закона № 711269-6 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об исполнительном производстве" (закрепление в законодательстве об исполнительном производстве права взыскателя оспаривать сделки должника по распоряжению своим имуществом) - вносит депутат Государственной Думы С.Е.Вайнштейн

Принято решение:

1. Направить указанный проект федерального закона Президенту Российской Федерации, в комитеты, комиссию Государственной Думы, фракции в Государственной Думе, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, Счетную палату Российской Федерации, Общественную палату Российской Федерации, Конституционный Суд Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации, законодательные (представительные) и высшие исполнительные органы государственной власти субъектов Российской Федерации для подготовки отзывов, предложений и замечаний, а также на заключение в Правовое управление Аппарата Государственной Думы.

Назначить ответственным в работе над проектом федерального закона Комитет Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству, соисполнителем - Комитет Государственной Думы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству.

Отзывы, предложения и замечания направить в Комитет Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству до 27 марта 2015 года.

2. Комитету Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству с учетом поступивших отзывов, предложений и замечаний подготовить указанный проект федерального закона к рассмотрению Государственной Думой.

3. Включить указанный проект федерального закона в примерную программу законопроектной работы Государственной Думы в период весенней сессии 2015 года (апрель).

Первый заместитель
Председателя Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации



И.И.Мельников

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ШЕСТОГО СОЗЫВА

ДЕПУТАТ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

29 января 2015 г.

№ _____

Председателю
Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации

Нарышкину С.Е.

На основании статьи 104 Конституции Российской Федерации вношу на рассмотрение Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в качестве законодательной инициативы проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об исполнительном производстве».

- Приложения:
1. Текст законопроекта на 10 л. в 1 экз.
 2. Пояснительная записка на 3 л. в 1 экз.
 3. Финансово-экономическое обоснование на 1 л. в 1 экз.
 4. Перечень актов федерального законодательства, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению, дополнению или принятию в связи с принятием проекта федерального закона на 1 л. в 1 экз.
 5. Копии текста законопроекта и материалов к нему на магнитном носителе.

Депутат
Государственной Думы

С.Е. Вайнштейн

Исп. Широков В.В.
8(985)7638447

Зх. № 1.1- 820
29 ЯНВ 2015

Вносится депутатом Государственной Думы
С.Е. Вайнштейном

Проект

№ 711269-6

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

О внесении изменений в Федеральный закон «Об исполнительном производстве»

Внести в Федеральный закон от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2007, № 41, ст. 4849) следующие изменения, дополнив главой 17.1 следующего содержания:

«Глава 17.1. ОСПАРИВАНИЕ СДЕЛОК ДОЛЖНИКА

Статья 121.1 Оспаривание сделок должника

1. Сделки, совершенные должником или другими лицами за счет должника, могут быть признаны недействительными в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, а также по основаниям и в порядке, которые указаны в настоящем Федеральном законе.
2. Для целей настоящего Федерального закона сделка, совершаемая под условием, считается совершенной в момент наступления соответствующего условия.
3. Правила настоящей главы могут применяться к оспариванию действий, направленных на исполнение обязательств и обязанностей, возникающих в соответствии с гражданским, трудовым, семейным законодательством, законодательством о налогах и сборах, таможенным

законодательством Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС и (или) законодательством Российской Федерации о таможенном деле, процессуальным законодательством Российской Федерации и другими отраслями законодательства Российской Федерации.

4. Правила настоящей главы применяются в случае реализации судебным приставом-исполнителем мер принудительного исполнения в целях получения с должника имущества, в том числе денежных средств, подлежащего взысканию по исполнительному документу.

5. Судебный пристав-исполнитель в течение двух месяцев с момента возбуждения исполнительного производства в отношении должника обязан провести мероприятия по выявлению сделок, указанных в части 1 и 2 статьи 121.2 и статьи 121.3 настоящего Федерального закона, сообщить полученную информацию взыскателю и провести мероприятия по обжалованию указанных сделок.

Статья 121.2. Оспаривание подозрительных сделок должника

1. Сделка, совершенная должником в течение одного года до принятия заявления о возбуждении исполнительного производства и в любое время после принятия заявления взыскателя о возбуждении исполнительного производства может быть признана арбитражным судом, судом недействительной при неравноценном встречном исполнении обязательств другой стороной сделки, в том числе в случае, если цена этой сделки и (или) иные условия существенно в худшую для должника сторону отличаются от цены и (или) иных условий, при которых в сравнимых обстоятельствах совершаются аналогичные сделки (подозрительная сделка). Неравноценным встречным исполнением обязательств будет признаваться, в частности, любая передача имущества или иное исполнение обязательств, если рыночная стоимость переданного должником имущества или осуществленного им иного исполнения обязательств существенно превышает

стоимость полученного встречного исполнения обязательств, определенную с учетом условий и обстоятельств такого встречного исполнения обязательств.

В случае, если продажа имущества, выполнение работы, оказание услуги осуществляются по государственным регулируемым ценам (тарифам), установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в целях настоящей статьи при определении соответствующей цены применяются указанные цены (тарифы).

2. Сделка, совершенная должником в целях причинения вреда имущественным правам взыскателя, может быть признана арбитражным судом, судом недействительной, если такая сделка была совершена в течение трех лет до принятия заявления о возбуждении исполнительного производства или после принятия указанного заявления, если в результате ее совершения был причинен вред имущественным правам взыскателя и если другая сторона сделки знала об указанной цели должника к моменту совершения сделки (подозрительная сделка). Предполагается, что другая сторона знала об этом, если она признана заинтересованным лицом либо если она знала или должна была знать об ущемлении интересов должника либо о признаках неплатежеспособности или недостаточности имущества должника.

Цель причинения вреда имущественным правам взыскателя предполагается, если сделка была совершена безвозмездно или в отношении заинтересованного лица, либо направлена на выплату (выдел) доли (пая) в имуществе должника учредителю (участнику) должника в связи с выходом из состава учредителей (участников) должника, либо совершена при наличии одного из следующих условий:

а) для юридических лиц:

стоимость переданного в результате совершения сделки или нескольких взаимосвязанных сделок имущества либо принятых обязательства и (или) обязанности составляет двадцать и более процентов балансовой стоимости активов должника, определенной по данным бухгалтерской отчетности

должника на последнюю отчетную дату перед совершением указанных сделки или сделок;

должник изменил свое место нахождения без уведомления взыскателя, если таковой являлся кредитором должника, непосредственно перед совершением сделки или после ее совершения, либо скрыл свое имущество, либо уничтожил или исказил правоустанавливающие документы, документы бухгалтерской и (или) иной отчетности или учетные документы, ведение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации, либо в результате ненадлежащего исполнения должником обязанностей по хранению и ведению бухгалтерской отчетности были уничтожены или исажены указанные документы;

б) для физических лиц:

стоимость переданного в результате совершения сделки или нескольких взаимосвязанных сделок имущества должника, либо принятых обязательства и (или) обязанности составляет двадцать и более процентов рыночной стоимости принадлежащего должнику имущества на дату совершения сделки.

Сделка может быть признана недействительной по правилам настоящего пункта при условии, если после совершения сделки по передаче имущества должник продолжал осуществлять пользование и (или) владение данным имуществом либо давать указания его собственнику об определении судьбы данного имущества.

Статья 121.3. Оспаривание сделок должника, влекущих за собой оказание предпочтения одному из кредиторов перед взыскателем

1. Сделка, совершенная должником, в отношении отдельного кредитора или иного лица, может быть признана арбитражным судом, судом недействительной, если такая сделка влечет или может повлечь за собой

оказание предпочтения кредитору перед взыскателем, в частности при наличии одного из следующих условий:

сделка направлена на обеспечение исполнения обязательства должника или третьего лица перед отдельным кредитором, возникшего до совершения оспариваемой сделки;

сделка привела или может привести к изменению платежеспособности должника настолько, что он не сможет исполнить обязательства по оплате в рамках исполнительного производства;

2. Сделка, указанная в пункте 1 настоящей статьи, может быть признана арбитражным судом, судом недействительной, если она совершена в течение одного года до возбуждения исполнительного производства и в любое время после принятия заявления взыскателя о возбуждении исполнительного производства.

Статья 121.4. Особенности оспаривания отдельных сделок должника

1. Сделки, совершаемые на организованных торгах на основании хотя бы одной заявки, адресованной неограниченному кругу участников торгов, а также действия, направленные на исполнение обязательств и обязанностей, возникающих из таких сделок, не могут быть оспорены на основании частей 1 и 2 статьи 121.2 и статьи 121.3 настоящего Федерального закона.

2. Сделки по передаче имущества и принятию обязательств или обязанностей, совершаемые в обычной хозяйственной деятельности, осуществляющейся должником, не могут быть оспорены на основании частей 1 и 2 статьи 121.2 и статьи 121.3 настоящего Федерального закона,

для юридических лиц, если цена имущества, передаваемого по одной или нескольким взаимосвязанным сделкам, или размер принятых обязательств или обязанностей не превышает один процент стоимости активов должника, определяемой на основании бухгалтерской отчетности должника за последний отчетный период,

для физических лиц, в случае если цена имущества, передаваемого по одной или нескольким взаимосвязанным сделкам, или размер принятых обязательств или обязанностей не превышает пяти процентов рыночной стоимости принадлежащего должнику имущества на дату совершения сделки.

3. Сделки должника, направленные на исполнение обязательств, по которым должник получил равноценное встречное исполнение обязательств непосредственно после заключения договора, могут быть оспорены только на основании пункта 2 статьи 121.2 настоящего Федерального закона.

Статья 121.5. Оспаривание сделок должника в отношении правопреемников

Оспаривание сделок должника может осуществляться в отношении наследников и в иных случаях универсального правопреемства в отношении лица, в интересах которого совершена оспариваемая сделка.

Статья 121.6. Последствия признания сделки недействительной

1. Все, что было передано должником или иным лицом за счет должника или в счет исполнения обязательств перед должником, а также изъято у должника по сделке, признанной недействительной в соответствии с настоящей главой, подлежит возврату должнику. В случае невозможности возврата имущества должнику в натуре приобретатель должен возместить действительную стоимость этого имущества на момент его приобретения, а также убытки, вызванные последующим изменением стоимости имущества, в соответствии с положениями Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах, возникающих вследствие неосновательного обогащения.

2. Кредиторы и иные лица, которым передано имущество или перед которыми должник исполнял обязательства или обязанности по сделке,

признанной недействительной на основании частей 1 и 2 статьи 121.2 и статьи 121.3 настоящего Федерального закона, в случае возврата должнику полученного по недействительной сделке имущества приобретают право требования к должнику, которое подлежит удовлетворению в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации.

3. В случае признания на основании частей 1 и 2 статьи 121.2 и статьи 121.3 настоящего Федерального закона недействительными действий должника по уплате денег, передаче вещей или иному исполнению обязательства, а также по совершению иной сделки должника, направленной на прекращение обязательства (путем зачета встречного однородного требования, предоставления отступного или иным способом), обязательство должника перед соответствующим кредитором считается возникшим с момента совершения недействительной сделки. При этом право требования кредитора по этому обязательству к должнику считается существовавшим независимо от совершения данной сделки.

Правила, предусмотренные настоящим пунктом, распространяются также на требование другой стороны сделки, признанной недействительной по основаниям, пункта 1 и 2 статьи 121.2 и пункта 1 статьи 121.3 настоящего Федерального закона, в том числе к должнику о возврате всего полученного им по этой сделке имущества или возмещении его стоимости в деньгах.

Статья 121.6. Отказ в оспаривании сделок должника

Арбитражный суд, суд может отказать в признании сделки недействительной в случае, если стоимость имущества, приобретенного должником в результате оспариваемой сделки, превышает стоимость того, что может быть возвращено ему в результате оспаривания сделки, или если приобретатель по недействительной сделке вернул все исполненное должнику.

Статья 121.7. Особенности рассмотрения заявления об оспаривании сделок должника

1. Заявление об оспаривании сделки должника подается по правилам подведомственности рассмотрения споров, установленных Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, либо Гражданским-процессуальным кодексом Российской Федерации.
2. Судебное заседание арбитражного суда, суда по заявлению об оспаривании сделки должника проводится судьей арбитражного суда, суда в порядке, установленном Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации или Гражданским-процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, предусмотренными настоящим Федеральным законом.
3. Форма и содержание заявления об оспаривании сделки должника в рамках исполнительного производства и порядок его подачи в арбитражный суд, суд должны отвечать требованиям, предъявляемым к исковому заявлению в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации либо Гражданским-процессуальным кодексом Российской Федерации, в зависимости от подведомственности.
4. Должник и\или иные лица, в отношении которых совершена оспариваемая сделка или о правах и об обязанностях которых может быть принят судебный акт в отношении оспариваемой сделки, являются лицами, участвующими в рассмотрении арбитражным судом, судом заявления об оспаривании сделки должника.

Указанные лица в отношении существа заявленных требований по оспариваемой сделке имеют право знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, снимать копии; заявлять отводы; представлять доказательства и знакомиться с доказательствами, представленными другими лицами, участвующими в рассмотрении арбитражным судом, судом заявления об оспаривании сделки должника, до начала судебного

разбирательства; участвовать в исследовании доказательств; задавать вопросы другим лицам, участвующим в рассмотрении арбитражным судом, судом заявления об оспаривании сделок должника, заявлять ходатайства, делать заявления, давать объяснения арбитражному суду, суду приводить свои доводы по всем возникающим в ходе рассмотрения дела вопросам; знакомиться с ходатайствами, заявленными другими лицами, участвующими в рассмотрении арбитражным судом, судом заявления об оспаривании сделки должника, возражать против ходатайств, доводов других лиц, участвующих в рассмотрении арбитражным судом, судом заявления об оспаривании сделки должника; знать о жалобах, поданных другими лицами, участвующими в рассмотрении арбитражным судом, судом заявления об оспаривании сделки должника, о принятых по данному делу судебных актах и получать копии судебных актов, принимаемых в виде отдельного документа, обжаловать определения, вынесенные в соответствии с настоящей главой.

5. Судья арбитражного суда, суда уведомляет о времени и месте судебного заседания лицо, направившее заявление об оспаривании сделки должника, должника и лицо, в отношении которого совершена оспариваемая сделка.

6. По результатам рассмотрения заявления об оспаривании сделки должника суд выносит одно из следующих решений:

о признании сделки должника недействительной и (или) применении последствий недействительности ничтожной сделки;

об отказе в удовлетворении заявления о признании сделки должника недействительной.

Решение может быть обжаловано по правилам действующего законодательства.

Статья 121.8 Лица, уполномоченные подавать заявления об оспаривании сделки должника

Заявление об оспаривании сделки должника может быть подано в арбитражный суд, суд взыскателем, судебным приставом, должником по своей инициативе при этом срок исковой давности, исчисляется с момента, когда заинтересованное лицо узнало или должно было узнать о наличии оснований для оспаривания сделки, предусмотренных настоящим Федеральным законом.».

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Геннадий Григорьевич Красильников", is positioned at the bottom of the page.

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
к проекту федерального закона «О внесении изменений в
Федеральный закон «Об исполнительном производстве»

Целью законопроекта является закрепление возможности взыскателя (кредитора), в исполнительном производстве требовать признания недействительным сделок должника (в пределах установленных сроков исковой давности), и возврата ранее отчужденного должником имущества и/или денежных средств.

Данное нововведение является актуальным, т.к. в большинстве случаев, на момент возбуждения исполнительного производства денежные средства и имущество должника намеренно выведено им же из его обладания на основании различных сделок.

Использование предлагаемого механизма бесспорно будет являться менее затратным и приемлемым по срокам исполнения, чем реализация процедуры банкротства должника.

Как видно из прилагаемой таблицы, динамика возбужденных исполнительных производств в отношении должников существенно растет. (<http://www.fedstat.ru/indicator/data.do?id=43375>).

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Всего	20 038	20 808	26 089	33 322	35 334	35 156	37 445	40 856
полугодие Ед.	710	709	635	862	422	401	140	459
значение	34 785	35 938	44 279	50 816	51 267	51 920	55 737	
показатель Ед.	576	478	432	324	642	671	410	
я за год								

Однако, количество возбужденных исполнительных производств по взысканию с должника денежных средств, существенно отличается от количества оконченных исполнительных производств, в связи с их полным исполнением.

Данный факт свидетельствует о том, что взыскатель (кредитор) просто не может получить с должника суммы долга, из за отсутствия у последнего средств и имущества.

Законопроектом предлагается внести изменение в Федеральный закон от 02.10.2007 N 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», в части предоставления взыскателю права в судебном порядке требовать признания недействительной сделки, совершенной должником в отношении его имущества, в течении установленного срока до дня возбуждения исполнительного производства.

При этом, предлагается, что сделка с имуществом должника может быть признана судом недействительной по иску взыскателя по основаниям, если оспариваемая сделка заключена:

- при неравноценном встречном исполнении обязательств другой стороной сделки, в том числе в случае, если цена этой сделки и (или) иные условия существенно в худшую для должника сторону отличаются от цены и (или) иных условий, при которых в сравнимых обстоятельствах совершаются аналогичные сделки (подозрительная сделка);

- при совершении сделки был причинен вред имущественным правам взыскателя и если другая сторона сделки знала об указанной цели должника к моменту совершения сделки (подозрительная сделка);

- при совершении сделки, если такая сделка влечет или может повлечь за собой оказание предпочтения кредитору перед взыскателем.

Данное право может быть реализовано только при недостаточности средств должника, если у должника отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание, и все принятые судебным приставом-исполнителем допустимые законом меры по отысканию его имущества оказались безрезультатными.

Необходимо отметить, что аналогичные нормы предусмотрены в ст. 61.2 ФЗ № 127 от 26 октября 2002г. «О несостоятельности» (банкротстве),

которые отвечают целям данного федерального закона и направлены на соразмерное удовлетворение требований кредиторов должника, что также соответствует задачам Федерального закона «Об исполнительном производстве», а следовательно применение аналогичных норм является рациональным механизмом не только против банкрота, но и должника в целом.

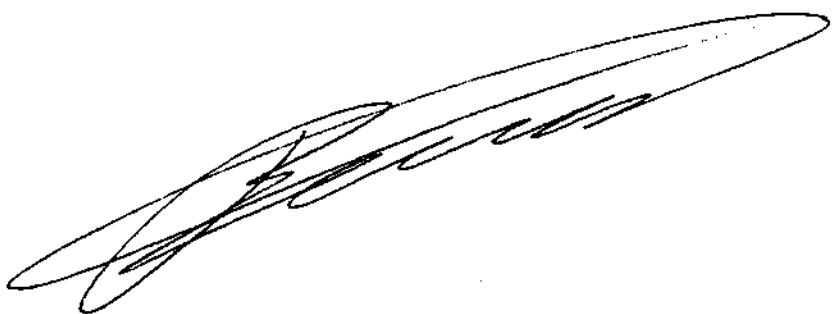
Принятие данного законопроекта увеличит гарантии добросовестных кредиторов на взыскание денежных средств с должника, увеличит фактическое взыскание исполнительских сборов, выработает у должника чувство безусловной ответственности по своим обязательствам перед государством и взыскателем.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Геннадий Григорьевич Красильников", is positioned at the bottom right of the page. The signature is written in a cursive style with a thick brush.

ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ

**к проекту федерального закона
«О внесении изменений в Федеральный закон
«Об исполнительном производстве»**

Реализация проекта федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об исполнительном производстве» не повлечет за собой дополнительных расходов из средств федерального бюджета.

A handwritten signature in black ink, appearing to be a stylized form of the Russian word "ПРАВО", is positioned at the bottom right of the document.

ПЕРЕЧЕНЬ

актов федерального законодательства, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению, дополнению или принятию в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об исполнительном производстве»»

Принятие проекта федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об исполнительном производстве»» не повлечет за собой признания утратившими силу, приостановления, изменения, дополнения или принятия актов федерального законодательства.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Г.В.Смирнов", is positioned at the bottom of the page. It is written in a cursive style with a large, sweeping flourish on the left side.