



**РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

ПРАВОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ

191311, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 67,
тел.: 274-85-18, факс: 274-85-39

26.12.14 № 7168-1/14-22-0-1

На № _____ от _____

Председателю
постоянной комиссии
по экономике, собственности,
инвестициям и промышленности
В.С. Рябову

**Заключение
на проект областного закона**

**«О регулировании отдельных вопросов розничной продажи
слабоалкогольных тонизирующих и безалкогольных тонизирующих
напитков на территории Ленинградской области и о внесении изменений в
областные законы «Об обеспечении реализации полномочий органов
государственной власти Ленинградской области и органов местного
самоуправления в сфере регулирования оборота этилового спирта,
алкогольной и спиртосодержащей продукции на территории Ленинградской
области» и «Об административных правонарушениях»,
внесенный депутатами А.Е. Петровым и В.О. Цоем**

Рассмотрев проект областного закона «О регулировании отдельных вопросов розничной продажи слабоалкогольных тонизирующих и безалкогольных тонизирующих напитков на территории Ленинградской области и о внесении изменений в областные законы «Об обеспечении реализации полномочий органов государственной власти Ленинградской области и органов местного самоуправления в сфере регулирования оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции на территории Ленинградской области» и «Об административных правонарушениях» (далее – законопроект), правовое управление отмечает, что законопроект внесен с соблюдением требований Регламента Законодательного собрания Ленинградской области.

Вместе с тем полагаем необходимым сообщить следующее.

1. В Законодательное собрание Ленинградской области депутатами В.С. Петровым, А.Я. Лебедевым, Р.А. Илларионовой, В.С. Каторгиной 11.12.2014 внесен проект областного закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Ленинградской области в сфере регулирования

оборота алкогольной продукции», регулирующий аналогичные правоотношения (далее - законопроект от 11.12.2014).

В соответствии со статьей 45 Регламента Законодательного собрания Ленинградской области, в случае если в Законодательное собрание внесены проекты областных законов по одному и тому же вопросу и ни один из них не принят Законодательным собранием в первом чтении, указанные законопроекты считаются альтернативными и в соответствии со статьями 43, 44 и 45 Регламента рассматриваются Законодательным собранием в первом чтении одновременно.

Следовательно, в первую очередь необходимо рассмотреть указанные законопроекты во взаимосвязи на предмет выявления принципиальных отличий.

Основное отличие законопроекта от 11.12.2014 от рассматриваемого законопроекта состоит в том, что в законопроекте от 11.12.2014 предлагается запретить розничную продажу слабоалкогольных тонизирующих напитков, не ограничивая розничную продажу безалкогольных тонизирующих напитков.

Следует отметить, что концептуально каждый из представленных вариантов регулирования рассматриваемых вопросов имеет право на существование, и выбор одного из них относится к категории вопросов целесообразности.

Рассматриваемый законопроект не содержит недостатков юридико-технического и редакционного характера.

2. Вместе с тем, правовое управление полагает необходимым обратить внимание на то, что Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 27.12.2007 № 476-ст утвержден национальный Стандарт РФ «Напитки безалкогольные тонизирующие. Общие технические условия. ГОСТ Р 52844-2007». Согласно указанному стандарту **«безалкогольные тонизирующие напитки - безалкогольные напитки специального назначения, содержащие кофеин и/или другие тонизирующие компоненты в количестве, достаточном для обеспечения тонизирующего эффекта на организм человека» (п. 3.1).** Данный стандарт распространяется на энергетические напитки и не распространяется на чай, кофе и безалкогольные напитки на основе чайных и кофейных экстрактов.

Таким образом, предлагаемое законопроектом определение термина «безалкогольные тонизирующие напитки» не в полной мере соответствует национальному Стандарту РФ, утвержденному приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 27.12.2007 №476-ст.

Между тем, в большинстве субъектов РФ, установивших ограничения на розничную продажу безалкогольных напитков, в региональных законах используется определение понятия «безалкогольные тонизирующие напитки», аналогичные предлагаемому в законопроекте (Закон Астраханской

области от 04.09.2014 № 50/2014-ОЗ «О внесении изменений в Закон Астраханской области «О дополнительных ограничениях розничной продажи алкогольной продукции на территории Астраханской области» и Закон Астраханской области «О защите нравственности и здоровья детей в Астраханской области»; Закон Курганской области от 31.10.2014 № 61 «Об установлении ограничений в сфере розничной продажи алкогольной продукции и безалкогольных тонизирующих напитков на территории Курганской области»; Закон Карачаево-Черкесской Республики от 25.04.2014 № 11-РЗ «Об установлении ограничений в сфере розничной продажи тонизирующих напитков» и др.).

Кроме того, существуют судебные прецеденты в отношении установления подобных ограничений розничной продажи безалкогольных тонизирующих напитков. Так, в соответствии с Законом Краснодарского края от 04.06.2012 № 2497-КЗ «Об установлении ограничений в сфере розничной продажи алкогольной продукции и безалкогольных тонизирующих напитков» (далее – Закон Краснодарского края № 2497-КЗ) под безалкогольными тонизирующими напитками понимаются «безалкогольные напитки специального назначения, содержащие кофеин синтетического происхождения, природные биологические вещества из разрешенных лекарственных растений или их экстрактов, оказывающих тонизирующее действие на организм человека, за исключением чая, кофе и напитков на их основе». Ст. 6 указанного закона установлены ограничения в сфере розничной продажи безалкогольных тонизирующих напитков на территории Краснодарского края.

Обращаем внимание, что Федеральная антимонопольная служба обратилась в Арбитражный суд Краснодарского края с заявлением к Законодательному Собранию Краснодарского края о признании недействующими статей 5 и 6 Закона Краснодарского края № 2497-КЗ, как несоответствующих п. 3 ч. 1 ст. 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и подпункту «б» п. 4 ст. 15 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации». Решением Арбитражного суда Краснодарского края от 01.07.2013 в удовлетворении заявленных требований отказано. Постановлением Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 07.10.2013 решение арбитражного суда первой инстанции оставлено без изменения. Коллегией судей Высшего Арбитражного Суда РФ вынесено определение об отказе в передаче дела № А32-2671/2013 Арбитражного суда Краснодарского края в Президиум Высшего Арбитражного Суда РФ для пересмотра в порядке надзора решения Арбитражного суда Краснодарского края от 01.07.2013 и постановления Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 07.10.2013.

К содержанию приложений к законопроекту и соблюдению требований к отдельным процедурам, предусмотренным федеральным законодательством имеются следующие замечания.

1. Законопроектом предлагается внести изменения в областной закон от 02.07.2003 № 47-оз «Об административных правонарушениях», установив административную ответственность за нарушение запрета розничной продажи слабоалкогольных тонизирующих напитков и несоблюдения ограничений в сфере розничной продажи безалкогольных тонизирующих напитков. При этом, обязанность составлять протоколы об административных правонарушениях предлагается возложить на должностных лиц органов местного самоуправления, осуществляющих регулирование в сфере торговли, качества товаров и защиты прав потребителей. Областным законом от 13.10.2006 № 116-оз органы местного самоуправления муниципальных образований Ленинградской области наделены отдельными государственными полномочиями Ленинградской области в сфере административных правоотношений. Бюджетные средства, необходимые органам местного самоуправления для осуществления отдельных государственных полномочий, ежегодно предусматриваются в областном законе об областном бюджете на очередной финансовый год в форме субвенций. Вместе с тем, в финансово-экономическом обосновании к законопроекту содержится информация, что принятие законопроекта не потребует дополнительных расходов из областного бюджета.

Соответственно, финансово-экономическое обоснование к законопроекту в указанной части нуждается в корректировке.

2. Статьей 26.3-3 Федерального закона от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (далее – Закон № 184-ФЗ) установлено, что **проекты нормативных правовых актов субъектов РФ, затрагивающие вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, подлежат оценке регулирующего воздействия, проводимой в порядке, установленном нормативными правовыми актами субъектов РФ.**

Указанная оценка проводится в целях выявления положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующих их введению, а также положений, способствующих возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и бюджетов субъектов РФ.

В целях реализации статьи 26.3-3 Закона № 184-ФЗ постановлением Правительства Ленинградской области от 10.01.2014 № 2 утвержден Порядок проведения процедуры оценки регулирующего воздействия, который определяет механизм оценки проектов законов Ленинградской области, подготавливаемых органами исполнительной власти Ленинградской области.

Вместе с тем, в настоящее время в Ленинградской области отсутствует порядок оценки регулирующего воздействия проектов законов, внесенных депутатами Законодательного собрания Ленинградской области, Избирательной комиссией Ленинградской области, представительными органами местного самоуправления, прокурором Ленинградской области и председателем Контрольно-счетной палаты Ленинградской области, что является пробелом правового регулирования.

В этой связи оценка регулирующего воздействия представленного законопроекта в настоящее время не может быть проведена.

В рамках исследования законопроекта проводилась антикоррупционная экспертиза, в результате которой коррупциогенных факторов не выявлено.

Указанные замечания не препятствуют рассмотрению законопроекта в первом чтении.

Начальник отдела
государственного устройства
и административного законодательства



М.А. Михайлов