



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРАВОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ

191311, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 67
тел.: 274-85-18, факс: 274-85-39

12.11.14 № 6274-1/14-15-0-1

На № _____ от _____

Председателю
постоянной комиссии
по законности и правопорядку

О.А. Петрову

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

на проект областного закона «О внесении изменения в областной закон «О наделении органов местного самоуправления муниципальных образований Ленинградской области отдельными государственными полномочиями Ленинградской области в сфере административных правоотношений»

Вносит Совет депутатов муниципального образования Шугозерское сельское поселение Тихвинского муниципального района Ленинградской области
Первое чтение

Правовое управление, изучив представленный проект областного закона, отмечает, что он внесен с частичным нарушением требований Регламента Законодательного собрания Ленинградской области.

В соответствии с пунктом «а» статьи 42 Регламента Законодательного собрания Ленинградской области вместе с текстом проекта областного закона инициатор законопроекта должен представить обоснование необходимости принятия областного закона (пояснительную записку), определяющее предмет законодательного регулирования и концепцию предлагаемого проекта областного закона и включающее в себя развернутую характеристику проекта закона, его целей и основных положений, места в системе действующего законодательства, а также прогноз социально-экономических и иных последствий принятия данного закона.

Анализ представленной инициатором законопроекта пояснительной записки не позволяет сделать вывод о необходимости наделения отдельными государственными полномочиями органов местного самоуправления муниципального образования Шугозерское сельское поселение.

Наименование Перечня действующих на территории Ленинградской области нормативных правовых актов, отмены, изменения или дополнения которых потребует принятие рассматриваемого законопроекта, не в полной мере соответствует наименованию, указанному в пункте «в» статьи 42 Регламента Законодательного собрания Ленинградской области.

В пакете представленных инициатором законопроекта документов отсутствует предусмотренное пунктом «г» статьи 42 Регламента Законодательного собрания Ленинградской области приложение «Предложения о разработке нормативных правовых актов, принятие которых необходимо для реализации данного закона».

Правовое управление обращает внимание на формальный подход инициатора законопроекта к написанию финансово-экономического обоснования.

Так, в соответствии со статьей 6 областного закона от 13 октября 2006 года № 116-оз «О наделении органов местного самоуправления муниципальных образований Ленинградской области отдельными государственными полномочиями Ленинградской области в сфере административных правоотношений» при определении объема субвенции, предоставляемой органам местного самоуправления из областного бюджета Ленинградской области для осуществления передаваемых государственных полномочий, учитываются, в частности, годовой фонд оплаты труда ответственного секретаря административной комиссии в должности главного специалиста, рассчитанный в соответствии с нормативными правовыми актами представительного органа муниципального образования на основании областных законов, устанавливающих порядок оплаты труда муниципальных служащих, а также норматив текущих расходов, необходимых для финансового обеспечения исполнения полномочий по составлению протоколов об административных правонарушениях.

При этом годовой норматив текущих расходов, необходимых для финансового обеспечения исполнения полномочий по составлению протоколов об административных правонарушениях, рассчитывается с применением поправочных коэффициентов (в зависимости от численности населения соответствующего муниципального образования).

В предложенном инициатором законопроекта финансово-экономическом обосновании отсутствует расчет годового фонда оплаты труда ответственного секретаря административной комиссии в должности главного специалиста, рассчитанный в соответствии с нормативными правовыми актами представительного органа муниципального образования на основании областных законов, устанавливающих порядок оплаты труда муниципальных служащих, а кроме того, отсутствуют сведения о численности населения, проживающего в Шугозерском сельском поселении, и, как следствие, - о величине поправочного коэффициента.

Кроме того, к тексту законопроекта имеется следующее замечание:

В статье 2 законопроекта указано, что «настоящий областной закон вводится в действие областным законом «О внесении изменений в областной закон «Об областном бюджете Ленинградской области на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов», в котором предусматривается предоставление субвенции на осуществление переданных полномочий.

Учитывая то, что 2014 год близится к своему окончанию, в связи с чем изменения, предусматривающие предоставление субвенций на осуществление

переданных полномочий, вероятнее всего, не будут внесены в областной закон «Об областном бюджете Ленинградской области на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов», статью 2 законопроекта целесообразнее изложить в следующей редакции:

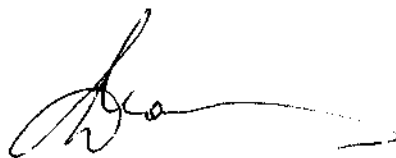
«Настоящий областной закон вступает в силу со дня его официального опубликования и вводится в действие областным законом об областном бюджете Ленинградской области, в котором предусматривается предоставление субвенций на осуществление переданных органам местного самоуправления муниципального образования Шугозерское сельское поселение полномочий».

Резюмируя высказанные замечания, правовое управление отмечает, что, согласно абзацу третьему статьи 45 Регламента Законодательного собрания Ленинградской области в случае нарушения статей 40 и 42 Регламента при внесении проекта областного закона в Законодательное собрание по решению профильной постоянной комиссии Председатель Законодательного собрания может направить проект областного закона инициатору на доработку.

Вместе с тем правовое управление отмечает, что, если профильная постоянная комиссия не примет решение о направлении законопроекта на доработку, то высказанные в настоящем заключении замечания не будут препятствовать рассмотрению и принятию данного законопроекта в первом чтении.

Проведенной в рамках настоящего исследования антикоррупционной экспертизой коррупциогенных факторов в представленном законопроекте не выявлено.

Начальник
правового управления



Д.В. Малкин