



Председателю Законодательного собрания
Ленинградской области
С.М. Бебенину

**КАСКАД ЛАДОЖСКИХ
ГИДРОЭЛЕКТРОСТАНЦИЙ
ФИЛИАЛА «НЕВСКИЙ» ОАО «ТГК-1»**

ул. Энергетиков, д.3, Подпорожье, Ленинградская обл., 187780
тел.: (81365) 20-235, факс: (81365) 20-235

29.10.2014г. № 684-02/02

на № _____ от _____

Уважаемый Сергей Михайлович!

Прошу разъяснить статью 11 Водного Кодекса Российской Федерации «Предоставление водных объектов в пользование на основании договора водопользования или решения о предоставлении водного объекта в пользование».

В настоящее время между Комитетом по Природопользованию Ленинградской области, Невско-Ладожским Водным Бассейновым Управлением и Каскадом Ладожских ГЭС сложилась неразрешимая ситуация из-за разночтения ст.11 ВК РФ.

Прошу пояснить, сколько договоров и разрешений должно иметь предприятие для осуществления своей деятельности. По нашему мнению слова «договор» и «решение», написанные в единственном числе и союз «или» в названии статьи говорит о том, что предприятию достаточно одного договора или разрешения для осуществления деятельности.

Приложение: пояснения – 1 стр.

С уважением

Директор Каскада

Д.С. Видякин

1. Единственная цель, с которой строится электростанция – это выработка электроэнергии.
2. В других субъектах России, электростанции заключают только один договор водопользования - для целей выработки электроэнергии (к примеру - Красноярская ГЭС, Жигулёвская ГЭС, Белоярская атомная ЭС).
3. В Постановлении Правительства Российской Федерации №876 от 30 декабря 2006 г. «О ставках платы за пользование водными объектами, находящимися в федеральной собственности» указано, что водопользование в целях выработки электроэнергии предприятие оплачивает в зависимости от количества выработанной электроэнергии. Такой подход абсолютно правильный, т.к. объем воды, необходимый для выработки 1 кВт, на разных электростанциях может отличаться в десятки раз. Таким образом все электростанции находятся в равных конкурентных условиях.
4. Технологический процесс электростанции спроектирован таким образом, что бы итоговая продукция была, как можно дешевле. Подход Комитета по природопользованию и Невско-Ладужского Водного Бассейнового Управления ведет к удорожанию конечного продукта, и при существующем запрете повышения тарифов на электроэнергию, снижает конкурентоспособность электростанций Ленинградской области по сравнению с электростанциями других регионов России.
5. Процесс выработки электроэнергии не возможен без воды на охлаждение. Следовательно, если нет договора на воду для охлаждения, выработка электроэнергии становится невозможна, что противоречит единственной цели водопользования.
Пример: В настоящее время, для работы Верхне-Свирской ГЭС каскад Ладужских ГЭС заключил два договора водопользования: первый - для выработки электроэнергии, второй - для забора (изъятия) воды для охлаждения и получил 4 решения на сброс воды после охлаждения генераторов. По факту, схема водоснабжения ГЭС имеет 10 входов на станцию из них 4 входа на турбины и 18 выпусков. При проектировании станции не предполагалось, что эту воду потребуется считать и оплачивать, т.к. кроме процесса выработки электроэнергии электростанция ни чего производить не может. Отношение расхода воды через гидротурбину к расходу воды на охлаждение - 9 000 : 1, отношение платы за эту воду 1,5 : 1. Такая разница выглядит абсурдно, т.к. не может плата за «топливо» быть всего в 1,5 раза больше платы за охлаждение.

По нашему мнению, электростанция должна заключить один договор водопользования для целей выработки электроэнергии. Рассчитываться за водопользование необходимо в зависимости от количества выработанной электроэнергии. В тексте договора необходимо указать все требования по водопользованию: объем плановой выработки, программу регулярных наблюдений за водным объектом и т.п.