



Прокуратура
Российской Федерации
**ПРОКУРАТУРА
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

Лесной пр., д. 20, корп. 12
Санкт-Петербург, 194044

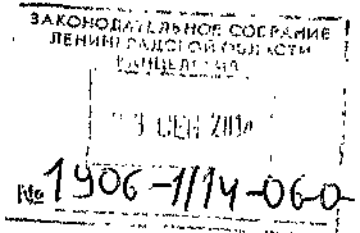
Председателю постоянной
комиссии по экологии и
природопользованию
Законодательного Собрания
Ленинградской области

Бутузову С.И.

Суворовский пр., 67,
Санкт-Петербург, 191311

19.09.2014 № 22-07-2014

На № _____ от _____



Уважаемый Сергей Иванович!

Прокуратурой Ленинградской области изучен проект областного закона «О внесении изменений в статьи 3 и 6 областного закона «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов в Ленинградской области».

Пунктом 1 ст. 1 законопроекта в Областной закон от 21.06.2013 № 35-оз «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов в Ленинградской области» вводится новое понятие «одичавшие собаки» - отдельные особи домашних животных, полностью неподконтрольные человеку, живущие в условиях естественной свободы, использующие охотничьи угодья как естественную среду обитания и не отличающиеся по своему поведению от диких животных. Пунктом 2 указанной статьи предлагается отнести «одичавших собак» к охотничьим ресурсам Ленинградской области.

В силу п. 1 ст. 1 Федерального закона от 24.07.2009 № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 209-ФЗ) под понятием «охотничьи ресурсы» понимаются объекты животного мира, которые в соответствии с настоящим Федеральным законом и (или) законами субъектов Российской Федерации используются или могут быть использованы в целях охоты.

В соответствии с ч. 3 ст. 11 Федерального закона № 209-ФЗ законами субъектов Российской Федерации допускается отнесение к охотничьим ресурсам млекопитающих и (или) птиц, не предусмотренных частями 1 и 2 настоящей статьи.

При этом ст. 1 Федерального закона от 24.04.1995 № 52-ФЗ «О животном мире» дается определение «животный мир» - совокупность живых организмов всех видов диких животных, постоянно или временно населяющих территорию Российской Федерации и находящихся в состоянии естественной свободы, а также относящихся к природным ресурсам континентального шельфа и исключительной экономической зоны Российской Федерации. При этом объект животного мира – организм животного происхождения (дикое животное).

Таким образом, законами субъектов Российской Федерации к охотничьим ресурсам могут быть отнесены только конкретные виды диких животных, к которым домашние животные, в том числе собака, не относятся.

Более того, ч. 2 ст. 29 Федерального закона № 209 – ФЗ устанавливает, что любой вид охоты может осуществляться только после получения разрешения на добычу охотничьих ресурсов, допускающего отлов или отстрел одной или нескольких особей диких животных.

С учетом изложенного, отнесение к охотничьим ресурсам «одичавших собак» противоречит федеральному законодательству.

Статья 1 Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» наряду с организационными, административными, инженерно-техническими, медико-санитарными, ветеринарными мерами к санитарно-противоэпидемическим (профилактическим) мероприятиям относит и иные меры, направленные на устранение или уменьшение вредного воздействия на человека факторов среды обитания, предотвращение возникновения и распространения инфекционных заболеваний и массовых неинфекционных заболеваний (отравлений) и их ликвидацию. Под государственными санитарно-эпидемиологическими правилами и нормативами (санитарными правилами) в указанной статье понимаются нормативные правовые акты, устанавливающие санитарно-эпидемиологические требования (в том числе критерии безопасности и (или) безвредности факторов среды обитания для человека, гигиенические и иные нормативы), несоблюдение которых создает угрозу жизни или здоровью человека, а также угрозу возникновения и распространения заболеваний.

Согласно п. 1 ст. 29 данного Федерального закона № 52-ФЗ в целях предупреждения возникновения и распространения инфекционных заболеваний и массовых неинфекционных заболеваний (отравлений) должны своевременно и в полном объеме проводиться предусмотренные санитарными правилами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации санитарно-противоэпидемиологические (профилактические) мероприятия, в том числе мероприятия по осуществлению санитарной охраны территории Российской Федерации, введению ограничительных мероприятий (карантина), осуществлению производственного контроля, мер в отношении больных инфекционными заболеваниями, проведению медицинских осмотров, профилактических прививок, гигиенического воспитания и обучения граждан.

Пунктом 4.8 Санитарных правил СП 3.1.096-96. Ветеринарных правил ВП. 13.3.1103-96, утвержденных Госкомсанэпиднадзором России 31.05.1996 № 11, Минсельхозпродом России 18.06.1996 № 23 установлено, что собаки, находящиеся на улицах и в иных общественных местах без сопровождающего лица, и безнадзорные кошки подлежат отлову.

На основании указанных нормативно-правовых норм, а также учитывая то обстоятельство, что безнадзорные животные могут являться переносчиками заболеваний, общих для человека и животных, в том числе способных повлечь летальный исход, мероприятия по отлову и содержанию безнадзорных животных отнесены к санитарно-противоэпидемическим (профилактическим)

мерам в области предупреждения и ликвидации болезней животных, их лечению, защиты населения от болезней, общих для человека и животных.

Поскольку установление порядка отлова и содержания безнадзорных животных относится к мерам по предупреждению эпидемий и ликвидации их последствий, а также предупреждению и ликвидации болезней животных, их лечению, защите населения от болезней, общих для человека и животных, указанные вопросы относятся к компетенции органов государственной власти субъекта Российской Федерации.

С учетом изложенного, федеральным законодательством предусмотрен отлов и содержание безнадзорных животных, в том числе «одичавших собак». Кроме того, понятие «одичавшие собаки» является оценочным понятием,

На основании изложенного положения Проекта противоречат перечисленным нормативным правовым актам, что одновременно является коррупциогенным фактором, предусмотренным п. «д» ч. 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 (далее – Методика), - принятие нормативного правового акта за пределами компетенции.

На основании изложенного, Проект противоречит требованиям федерального и регионального законодательства, содержит коррупциогенные факторы, которые требуют устранения.

Заместитель прокурора области
старший советник юстиции



К.В. Никитин

