



**РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ**  
**ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ**  
**ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ПРАВОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ**

191311, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 67  
тел.: 274-85-18, факс: 274-85-39

16.09 14 № 4814-1/14-06-0-1

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Председателю  
постоянной комиссии  
по экономике, собственности,  
инвестициям и промышленности  
В.С. Рябову

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

на проект федерального закона «О внесении изменений в статью 1 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд"»

Исследовав проект федерального закона «О внесении изменений в статью 1 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – законопроект), направленный Губернатором Ленинградской области в Законодательное собрание для рассмотрения и принятия решения о целесообразности внесения в порядке законодательной инициативы в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации, правовое управление отмечает следующее.

Законопроект внесен с соблюдением требований Регламента Законодательного собрания Ленинградской области и Регламента Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации и не противоречит действующему законодательству.

Вместе с тем к тексту законопроекта имеются замечания редакционного и юридико-технического характера.

1. Как следует из пояснительной записки, представленный законопроект направлен на снижение административных барьеров в сфере предоставления государственной услуги по организации и проведению государственной экологической экспертизы. По мнению разработчика, применение норм и требований Закона №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее- Закон № 44-ФЗ) к отношениям в области

экологической экспертизы необоснованно, поскольку сроки и процедура заключения договоров на возмездное оказание услуг при организации и проведении государственной экологической экспертизы, а также договоров на оказание услуг по обеспечению проведения государственной экологической экспертизы регламентированы законодательством в области экологической экспертизы и зависят от издания правового акта уполномоченного органа исполнительной власти в области экологической экспертизы.

По мнению правового управления, доводы разработчика, изложенные в пояснительной записке к законопроекту выглядят не очень убедительно, что может отрицательно сказаться на перспективах рассмотрения законопроекта в Государственной Думе Российской Федерации, поскольку необходимость выведение из под действия Закона № 44–ФЗ государственной экологической экспертизы не столь очевидно в своей уникальности в сравнении с другими государственными услугами и не совсем согласуется с целями указанными в законе, а именно обеспечения гласности и прозрачности осуществления услуг, предотвращения коррупции и других злоупотреблений (ч.1 ст.1).

2. Наименование законопроекта целесообразнее изложить в следующей редакции:

«О внесении изменений в статью 1 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

3. В статье 1 законопроекта в абзаце первом не указаны источники официального опубликования, в виду этого, необходимо указать перечень источников опубликования федеральных законов, которыми вносились изменения в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и, соответственно, изложить абзац первый статьи 1 в следующей редакции:

"Внести в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, N 14, ст. 1652; N 52 (часть I ), ст. 6961; N 23, ст. 2925; следующее изменение:»

4. Статья 2 законопроекта состоит из одного абзаца, в виду этого, нумерация частей не требуется и цифра «1.» подлежит исключению.

5. В финансово-экономическом обосновании к законопроекту в оглавлении неверно указана статья, в которую разработчик хочет внести изменения, вместо статьи «1» указана статья «94».

Кроме того, в тексте финансово-экономическом обосновании после слова «реализация» необходимо добавить слово «проекта».

6. В тексте Перечня актов федерального законодательства, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению или принятию после слова «Принятие» необходимо добавить слово «проекта».

Начальник  
правового управления



Д.В. Малкин