

**ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

от \_\_\_\_\_ 2026 года № \_\_\_\_\_

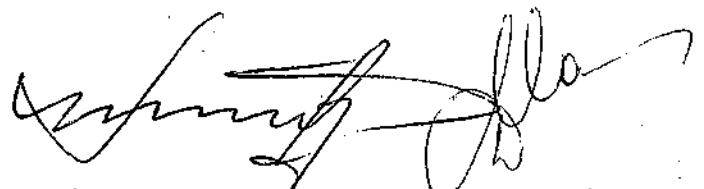
**Об обращении Законодательного собрания Ленинградской области к  
Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской  
Федерации В.В. Володину по вопросу о необходимости разъяснения отдельных  
положений Кодекса Российской Федерации об административных  
правонарушениях.**

Законодательное собрание Ленинградской области постановляет:

1. Утвердить прилагаемое обращение Законодательного собрания Ленинградской области к Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации В.В. Володину по вопросу о необходимости разъяснения отдельных положений Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.
2. Направить настоящее постановление и указанное обращение Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации В.В. Володину.
3. Постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель  
Законодательного собрания

С. Бебенин



УТВЕРЖДЕНО

постановлением

Законодательного собрания

Ленинградской области

от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2026 г. № \_\_\_

(приложение)

**Обращение Законодательного собрания Ленинградской области к  
Председателю Государственной Думы Федерального Собрания  
Российской Федерации В.В. Володину по вопросу о необходимости  
разъяснения отдельных положений Кодекса Российской Федерации об  
административных правонарушениях**

Уважаемый Вячеслав Викторович!

Лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица (далее также – индивидуальные предприниматели), совершившие административные правонарушения в связи с осуществлением предпринимательской деятельности, несут административную ответственность.

Вместе с тем в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) указанные лица, в отличие от физических, должностных и юридических лиц, не определены в качестве самостоятельных субъектов административной ответственности.

В соответствии с примечанием к статье 2.4 КоАП РФ лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, совершившие административные правонарушения, несут административную ответственность как должностные лица, если КоАП РФ не установлено иное.

При этом часть 1 статьи 2.1 КоАП РФ определяет административное правонарушение как противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Из системной взаимосвязи указанных норм следует, что индивидуальные предприниматели, совершившие административные правонарушения, ответственность за которые предусмотрена законами субъектов Российской Федерации, несут административную ответственность как должностные лица.

При этом, исходя из содержания примечания к статье 2.4 КоАП РФ, иные правила привлечения к административной ответственности лиц,

осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, могут быть установлены только КоАП РФ.

В частности, иные правила привлечения к административной ответственности индивидуальных предпринимателей применяются в случаях, когда:

1) санкцией конкретной статьи Особенной части КоАП РФ для индивидуальных предпринимателей установлено отдельное наказание, отличное от наказания для должностных лиц (например, часть 6 статьи 5.27, часть 1.1 статьи 14.4.2, часть 5 статьи 14.35, часть 2 статьи 17.13, часть 1 статьи 18.16 КоАП РФ);

2) индивидуальные предприниматели несут административную ответственность как юридические лица (например, примечание 1 к статье 7.1, примечание 3 к статье 9.1, примечание 1 к статье 14.4.1, примечание 1 к статье 15.27, примечание 1 к статье 16.1 КоАП РФ).

Возможность установления законами субъектов Российской Федерации аналогичных исключений прямо из норм КоАП РФ не следует.

Вместе с тем анализ региональных законов об административных правонарушениях показывает, что в субъектах Российской Федерации сформирована неоднородная практика регулирования вопросов административной ответственности лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица.

Так, в подавляющем большинстве региональных законов индивидуальные предприниматели не определены в качестве самостоятельных субъектов административной ответственности (такowymi являются только должностные лица), в связи с чем с учетом примечания к статье 2.4 КоАП РФ назначение административного наказания для данной категории лиц осуществляется в пределах санкции, предусмотренной для должностных лиц.

Другую категорию составляют законы субъектов Российской Федерации, в которых должностные лица и индивидуальные предприниматели рассматриваются в качестве самостоятельных субъектов административной ответственности, а в санкциях соответствующих статей предусматриваются разные размеры административного наказания для данных категорий лиц. При этом размер наказания в виде административного штрафа для индивидуальных предпринимателей устанавливается в общих пределах административного штрафа для должностных лиц, установленных статьями 3.5 КоАП РФ.

Отдельно следует выделить законы субъектов Российской Федерации, которыми в отступление от общего правила, предусмотренного примечанием к статье 2.4 КоАП РФ, установлены случаи, когда индивидуальные предприниматели несут административную ответственность не как должностные лица.

В частности, в некоторых региональных законах размеры административных штрафов, предусмотренные для лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица,

превышают максимальный размер штрафа, который может устанавливаться для должностных лиц (например, Московская область, Ненецкий автономный округ, Карачаево-Черкесская Республика).

В законах иных субъектов Российской Федерации содержатся положения, в соответствии с которыми за отдельные административные правонарушения лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, несут административную ответственность как юридические лица (например, Кабардино-Балкарская Республика, Республика Карелия, Вологодская, Калининградская области, Краснодарский, Пермский края).

Также следует отметить ряд законов субъектов Российской Федерации, в которых воспроизведено положение примечания к статье 2.4 КоАП РФ, касающее административной ответственности лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица. При этом при воспроизведении данного положения расширено его содержание путем установления возможности предусматривать исключения из общего правила об одинаковой ответственности должностных лиц и индивидуальных предпринимателей не только нормами КоАП РФ, но и нормами региональных законов (например, г. Москва, Республика Тыва, Костромская, Тюменская области).

Неоднородность сложившейся законодательной практики свидетельствует о том, что содержащиеся в примечании к статье 2.4 КоАП РФ положения могут быть интерпретированы, с одной стороны, как намерение федерального законодателя ограничить возможность дифференциации административной ответственности, применяемой по отношению к должностным лицам и индивидуальным предпринимателям, только нормами КоАП РФ, а с другой стороны, как допущение им возможности установления в региональных законах об административных правонарушениях иных случаев, при которых индивидуальные предприниматели, совершившие административные правонарушения, предусмотренные законами субъектов Российской Федерации, несут ответственность не как должностные лица.

Вариативность трактовки вышеуказанных положений КоАП РФ порождает существенные различия в региональной правприменительной практике, следствием чего может стать неправомерное назначение административного наказания для лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица.

В целях уяснения позиции федерального законодателя и формирования единого подхода к регулированию вопросов административной ответственности лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, просим дать ответы на следующие вопросы:

1. Каким образом следует интерпретировать содержащееся в примечании к статье 2.4 КоАП РФ положение, касающееся административной ответственности лиц, осуществляющих

предпринимательскую деятельность без образования юридического лица: как намерение установить исключительную компетенцию федерального законодателя предусматривать исключения из общего правила, предусмотренного примечанием к статье 2.4 КоАП РФ, либо как пробел в правовом регулировании, требующий устранения посредством изложения соответствующего предложения в примечании к статье 2.4 КоАП РФ в следующей редакции: «Лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, совершившие административные правонарушения, несут административную ответственность как должностные лица, если настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях не установлено иное.»?

2. В случае, если в отношении лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, установление административной ответственности, отличной от ответственности должностных лиц, может осуществляться исключительно нормами КоАП РФ, то возможно ли в санкции конкретной статьи закона субъекта Российской Федерации предусмотреть разные размеры штрафа для должностных лиц и индивидуальных предпринимателей (в общих пределах, установленных статьей 3.5 КоАП РФ для должностных лиц), либо санкцией соответствующей статьи закона субъекта Российской Федерации размер штрафа для лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, может быть установлен только в размере, полностью идентичном размеру штрафа для должностных лиц?



**ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ  
СЕДЬМОГО СОЗЫВА**

**ПОСТОЯННАЯ КОМИССИЯ ПО ЗАКОННОСТИ И ПРАВОПОРЯДКУ**

Юридический (почтовый) адрес: Суворовский пр., д. 67, Санкт-Петербург, 191311

Фактический адрес: пл. Растрелли, д. 2, Санкт-Петербург

**ВЫПИСКА**

**из протокола заседания постоянной комиссии  
от 16 июня 2026 года № 6**

**СЛУШАЛИ:**

О проекте постановления Законодательного собрания Ленинградской области "Об обращении Законодательного собрания Ленинградской области к Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации В.В. Володину по вопросу о необходимости разъяснения отдельных положений Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

*Инициатор депутат Законодательного собрания Ленинградской области С.Н. Моренков.*

*(от 03.06.2026 № 3781-1/26-22-0)*

**РЕШИЛИ:**

Рекомендовать Законодательному собранию Ленинградской области поддержать данное обращение.

Председатель  
постоянной комиссии

О.А. Петров



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ  
ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ  
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ  
СЕДЬМОГО СОЗЫВА

ПОСТОЯННАЯ КОМИССИЯ  
ПО ЗАКОННОСТИ И ПРАВОПОРЯДКУ

Суворовский пр., 67, Санкт-Петербург, 191311  
тел./факс: 271-13-83

19.06.2026 № 3781-1/26-22-0

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Председателю  
Законодательного собрания  
Ленинградской области

С.М. Бебенину

Уважаемый Сергей Михайлович!

Прошу включить в повестку дня заседания Законодательного собрания Ленинградской области 24 июня 2026 года проект постановления "Об обращении Законодательного собрания Ленинградской области к Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации В.В. Володину по вопросу о необходимости разъяснения отдельных положений Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

Инициатор депутат Законодательного собрания Ленинградской области С.Н. Моренков.

(от 03.06.2026 № 3781-1/26-22-0)

Приложение: на 6 л. в 1 экз.

Председатель  
постоянной комиссии

О.А. Петров