



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРАВОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ

Юридический (почтовый) адрес:
Суворовский пр., д. 67, Санкт-Петербург, 191311

Фактический адрес:
пл. Растрелли, д. 2, Санкт-Петербург

Тел. (812) 630-21-58

03.03.26 № 1064-1/26-22-0-1

На № _____ от _____

Председателю постоянной комиссии
по строительству, транспорту, связи
и дорожному хозяйству

А.Я. Лебедеву

Заключение

на проект обращения Законодательного собрания Ленинградской области
к Заместителю Председателя Правительства Российской Федерации
М.Ш. Хуснуллину о строительстве разноуровневой транспортной развязки
в месте предполагаемого пересечения второй кольцевой автодороги вокруг
Санкт-Петербурга (КАД-2) с автодорогой «Санкт-Петербург – Кировск»
в п. Павлово Кировского района Ленинградской области

Внесен депутатами Законодательного собрания Ленинградской области
М.В. Коломыцевым, А.М. Гардашниковым и А.Я. Лебедевым

Рассмотрев проект обращения Законодательного собрания Ленинградской области к Заместителю Председателя Правительства Российской Федерации М.Ш. Хуснуллину о строительстве разноуровневой транспортной развязки в месте предполагаемого пересечения второй кольцевой автодороги вокруг Санкт-Петербурга (КАД-2) с автодорогой «Санкт-Петербург – Кировск» в п. Павлово Кировского района Ленинградской области (далее – проект обращения), правовое управление отмечает, что он внесен с соблюдением требований статьи 70² Регламента Законодательного собрания Ленинградской области.

К проекту обращения имеются замечания правового характера.

1. В абзаце первом проекта обращения содержится указание на III **техническую** категорию автомобильных дорог.

Часть 18 статьи 5 Федерального закона от 8 ноября 2007 года № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» подобного обозначения категории не содержит.

Указанная выше норма предусматривает классификацию автомобильных дорог и их отнесение к категориям автомобильных дорог (первой, второй, третьей, четвертой, пятой категориям).

Таким образом, в абзаце первом проекта обращения следует исключить слово «техническую», заменив слова «(обе автодороги имеют III **техническую** категорию)» словами «(обе автомобильные дороги относятся к III категории)».

Аналогичное замечание в части исключения слова «технической» относится к абзацу третьему проекта обращения.

2. В абзаце четвертом проекта обращения содержится ссылка на утративший силу документ «СП 34.13330.2012. Свод правил. Автомобильные дороги. Актуализированная редакция СНиП 2.05.02-85*», утвержденный Приказом Минрегиона России от 30 июня 2012 года № 266.

В настоящее время действует «СП 34.13330.2021. Свод правил. Автомобильные дороги. СНиП 2.05.02-85*», утвержденный Приказом Минстроя России от 09.02.2021 № 53/пр.

В связи с указанным выше, абзац четвертый проекта обращения требует корректировки и изложения в следующей редакции:

«Кроме того, в соответствии с пунктом 4.8 «СП 34.13330.2021. Свод правил. Автомобильные дороги. СНиП 2.05.02-85*» перспективный период при назначении категорий дорог (элементов плана, продольного и поперечного профилей) принимают равным 20 годам от планируемого года завершения строительства автомобильной дороги (или самостоятельного участка дороги).».

Также имеются следующие предложения к тексту проекта обращения:

1. В абзаце первом проекта обращения следует исключить сокращение «Объект», как неиспользуемое в тексте проекта обращения.

2. В абзаце третьем проекта обращения предлагаем вместо ФГИС СКДФ указать - Федеральная государственная информационная система контроля за формированием и использованием средств дорожных фондов.

3. В абзаце пятом проекта обращения слова «дальнейшее увеличение разрыва между фактической и нормативной категорией дороги» целесообразно заменить словами «дальнейший рост несоответствия фактической интенсивности движения по указанной дороге параметрам интенсивности, установленным для III категории автомобильных дорог, к которой она отнесена.».

4. В абзаце шестом слово «увести» рекомендуем заменить словом «перенаправить».

5. В абзаце десятом слово «движение» следует заменить словом «движения».

6. В абзаце одиннадцатом целесообразно исключить слово «направления», вместо слова «поселка» указать «п.».

7. В абзаце тринадцатом предлагаем слова «из садоводов» заменить словом «садоводов».

8. В абзаце четырнадцатом слова «несет в себе положительный экономический потенциал для новой платной автомобильной дороги»

предлагаем заменить словами «будет иметь положительный экономический эффект при эксплуатации КАД-2».

9. Рекомендуем по всему тексту проекта обращения слово «автодороги» заменить словами «автомобильные дороги».

10. Абзацы второй и двенадцатый требуют дополнения запятыми.

В соответствии со статьей 70² Регламента Законодательного собрания Ленинградской области (далее – Законодательное собрание) профильная постоянная комиссия, рассмотрев проект обращения Законодательного собрания, принимает одно из следующих решений:

рекомендовать Законодательному собранию поддержать обращение Законодательного собрания;

рекомендовать Законодательному собранию поддержать обращение Законодательного собрания с учетом правок юридико-технического и лингвистического характера, внесенных профильной постоянной комиссией;

рекомендовать Законодательному собранию поручить профильной постоянной комиссии доработать проект обращения Законодательного собрания;

рекомендовать Законодательному собранию поручить субъекту, инициировавшему данное обращение, доработать проект обращения Законодательного собрания;

рекомендовать Законодательному собранию не поддерживать обращение Законодательного собрания.

Проект обращения нуждается в редакторской правке.

Первый заместитель руководителя
аппарата Законодательного собрания
Ленинградской области –
начальник правового управления



Д.В. Малкин