



**РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

ПРАВОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ

Юридический (почтовый) адрес:
Суворовский пр., д. 67, Санкт-Петербург, 191311

Фактический адрес:
пл. Растрелли, д. 2, Санкт-Петербург

Тел. (812) 630-21-58

24.10.2025 № 6501-1/25-06-0-2

На № _____ от _____

Председателю
постоянной комиссии по экономике,
собственности, инвестициям и
промышленности

А.В. Русских

Заключение

на проект областного закона

«О внесении изменений в областной закон «Об отдельных вопросах проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов и экспертизы муниципальных нормативных правовых актов в Ленинградской области»

Внесен Губернатором Ленинградской области А.Ю. Дрозденко
(первое чтение)

Рассмотрев проект областного закона «О внесении изменений в областной закон «Об отдельных вопросах проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов и экспертизы муниципальных нормативных правовых актов в Ленинградской области» (далее – законопроект), правовое управление отмечает, что законопроект внесен с соблюдением требований статьи 42 Регламента Законодательного собрания Ленинградской области.

Как следует из обоснования необходимости принятия законопроекта, законопроект разработан в целях приведения областного закона от 6 июня 2016 года № 44-оз «Об отдельных вопросах проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов и экспертизы муниципальных нормативных правовых актов в Ленинградской области» (далее – областной закон № 44-оз) в соответствие с федеральным законодательством, а также в целях совершенствования процедуры оценки регулирующего воздействия.

Федеральным законом от 20 марта 2025 года № 33-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти» (далее – Федеральный закон № 33-ФЗ), вступившим в силу (за исключением отдельных положений) 19 июня 2025 года, главы 1, 2, статья 18.1 и главы 4 - 12 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 131-ФЗ) признаны утратившими силу, в том числе статьи 7 (Муниципальные правовые акты) и 46 (Подготовка муниципальных правовых актов) Федерального закона № 131-ФЗ.

Прежнее правовое регулирование Федерального закона № 131-ФЗ нашло отражение в соответствующих статьях Федерального закона № 33-ФЗ частично и с некоторыми особенностями. Например, в статье 52 (Система муниципальных правовых актов, порядок их подготовки и вступления в силу) Федерального закона № 33-ФЗ в отличие от статьи 7 Федерального закона № 131-ФЗ отсутствуют нормы, регулирующие проведение экспертизы муниципальных нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности (далее – экспертиза муниципальных актов).

В целях приведения областного закона № 44-оз в соответствие с Федеральным законом № 33-ФЗ законопроектом предлагается:

исключить положения об экспертизе муниципальных актов (из наименования, статей 1 и 4 областного закона № 44-оз, наименования приложения к областному закону № 44-оз, статью 3 областного закона № 44-оз «Экспертиза муниципальных актов» признать утратившей силу);

в статье 1 областного закона № 44-оз ссылку на Федеральный закон № 131-ФЗ заменить ссылкой на Федеральный закон № 33-ФЗ;

в статье 2 областного закона № 44-оз уточнить, какие органы местного самоуправления проводят оценку регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов, а именно, органы местного самоуправления муниципальных образований, указанных в приложении к областному закону № 44-оз;

из части 2 статьи 4 областного закона № 44-оз исключить один из критериев включения муниципальных районов, муниципального округа и городского округа Ленинградской области в перечень, указанный в части 1 статьи 4 областного закона № 44-оз, а именно, сосредоточенность не менее одной тысячи субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, субъектов инвестиционной деятельности на территории муниципального района, муниципального и городского округов Ленинградской области.

В связи с тем, что в Федеральном законе № 33-ФЗ отсутствуют нормы о проведении оценки регулирующего воздействия в муниципальных образованиях, не предусмотренных законом субъекта Российской

Федерации, законопроектом признается утратившей силу часть 3 статьи 4 областного закона № 44-оз.

Кроме того, в приложении к областному закону № 44-оз наименования Выборгского и Тосненского районов предлагается указать в соответствии с областным законом от 15 июня 2010 года № 32-оз «Об административно-территориальном устройстве Ленинградской области и порядке его изменения» соответственно Выборгский муниципальный район и Тосненский муниципальный район.

Вместе с тем обращаем внимание, что в соответствии с положениями статьи 52 Федерального закона № 33-ФЗ оценка регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов «проводится», а не «осуществляется», как это указано в предлагаемой законопроектом новой редакции статьи 1 областного закона № 44-оз. В связи с этим в абзаце третьем пункта 2 статьи 1 законопроекта слово «осуществления» предлагается заменить словом «проведения».

Также стоит отметить, что согласно части 7 статьи 52 Федерального закона № 33-ФЗ законом субъекта Российской Федерации определяются критерии включения городских округов и муниципальных округов в перечень муниципальных образований, в которых проведение оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных правовых актов является обязательным, отражающие объективные особенности осуществления местного самоуправления в данном субъекте Российской Федерации, включая степень концентрации возложенных на такие муниципальные образования государственных полномочий.

Вместе с тем законопроектом предлагается в части 2 статьи 4 областного закона № 44-оз определить критерии включения в указанный перечень не только муниципального округа и городского округа Ленинградской области, но и муниципальных районов. Данное предложение требует дополнительного обсуждения, так как указанное изменение не в полной мере согласуется с частью 7 статьи 52 Федерального закона № 33-ФЗ.

К законопроекту имеются замечания юридино-технического характера.

Пунктом 3 статьи 1 законопроекта изменения вносятся в часть 1 статьи 2 областного закона № 44-оз. Вместе с тем в подпункте «б» пункта 3 статьи 1 законопроекта повторно указана ссылка на часть 1 статьи 2 областного закона № 44-оз. В связи с этим необходимо в подпункте «б» пункта 3 статьи 1 законопроекта исключить слова «части 1 статьи 2».

Кроме того, в соответствии с пунктом 40 Методических рекомендаций по юридино-техническому оформлению законопроектов, утвержденных Регламентом Законодательного собрания Ленинградской области, каждое изменение должно быть оформлено отдельно с указанием конкретной структурной единицы областного закона, которая изменяется.

В целях соблюдения указанного требования в законопроекте необходимо:

- изменения в абзацы второй – четвертый части 1 статьи 2 областного закона № 44-оз оформить отдельными подпунктами «б» – «г» пункта 3 статьи 1 законопроекта;

- изменения в наименование и часть 1 статьи 4 указанного областного закона оформить соответственно подпунктами «а» и «б» пункта 5 статьи 1 законопроекта, заменив при этом подпункты «б» и «в» соответственно подпунктами «в» и «г».

Согласно пункту 7 указанных Методических рекомендаций части статьи обозначаются арабской цифрой. В целях соблюдения указанного требования в подпунктах «б» и «в» пункта 5 статьи 1 законопроекта слова «часть вторую» и «часть третью» следует заменить соответственно словами «часть 2» и «часть 3».

В подпункте «а» пункта 3 статьи 1 законопроекта в целях обеспечения внутреннего единообразия (см. статью 4 областного закона № 44-оз) предлагаем слова «указанных в приложении к настоящему областному закону муниципальных образований» заменить словами «включенных в перечень, указанный в части 1 статьи 4 настоящего областного закона, муниципальных образований Ленинградской области».

Кроме того, законопроект требует редакционной правки.

Указанные в настоящем заключении замечания не препятствуют принятию законопроекта в первом чтении.

В ходе проведения антикоррупционной экспертизы коррупциогенных факторов не выявлено.

Первый заместитель
руководителя аппарата
Законодательного собрания -
начальник правового
управления



Д.В. Малкин