



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРАВОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ

Юридический (почтовый) адрес:
Суворовский пр., д. 67, Санкт-Петербург, 191311

Фактический адрес:
пл. Растрелли, д. 2, Санкт-Петербург

Тел. (812) 630-21-58

Председателю
постоянной комиссии по
законности и правопорядку

О.А. Петрову

10.07.25 № 4067-1/25-15-0-1

На № _____ от _____

Заклучение
на проект федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях»

**Внесен Советом депутатов Бугровского городского поселения
Всеволожского муниципального района Ленинградской области**

Рассмотрев проект федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (далее – законопроект), правовое управление отмечает следующее.

Законопроект внесен с нарушением требований Регламента Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации (далее – Государственная Дума) и Регламента Законодательного собрания Ленинградской области.

Согласно статье 70¹ Регламента Законодательного собрания Ленинградской области субъекты, обладающие правом законодательной инициативы в Законодательном собрании, вносят в Законодательное собрание проекты федеральных законов с соблюдением норм Регламента Государственной Думы в части внесения проектов федеральных законов.

Статьей 105 Регламента Государственной Думы определено, что при внесении законопроекта в Государственную Думу инициатор законопроекта обязан представить (помимо текста законопроекта и пояснительной записки к нему):

перечень законов Российской Федерации и законов РСФСР, федеральных конституционных законов, федеральных законов и иных нормативных правовых актов РСФСР и Российской Федерации, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием данного федерального конституционного закона, федерального закона;

возможность рассмотрения административных правонарушений, предусмотренных указанной статьей, органами жилищного надзора.

Законопроект подготовлен без учета сложившейся системы правового регулирования вопросов административной ответственности в области охраны собственности.

Применительно к действиям, связанным с повреждением имущества, КоАП РФ установлена административная ответственность:

- за уничтожение или повреждение чужого имущества (статья 7.17);
- за нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, сопровождающееся уничтожением или повреждением чужого имущества, в составе административного правонарушения «мелкое хулиганство» (часть 1 статьи 20.1);
- за уничтожение или повреждение чужого имущества в результате нарушения требований пожарной безопасности, в составе административного правонарушения «нарушение требований пожарной безопасности» (часть 6 статьи 20.4).

В проектируемой статье 7.21.1 КоАП РФ указывается на противоправные действия в отношении общего имущества, при этом в диспозиции данной нормы не определено, является ли общее имущество чужим для правонарушителя или принадлежит ему на каком-либо праве.

Как указано выше, административная ответственность за уничтожение или повреждение чужого имущества без квалифицирующих признаков уже установлена статьей 7.17 КоАП РФ, а за совершение правонарушений, сопряженных с нарушением общественного порядка и требований пожарной безопасности, – статьями 20.1 и 20.4 КоАП РФ.

Кроме того, статьей 7.22 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность должностных лиц и юридических лиц за нарушение правил содержания жилых домов и (или) жилых помещений.

Согласно пункту 10 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 13 августа 2006 года № 491 (далее – Правила), общее имущество должно содержаться в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации в состоянии, обеспечивающем, в том числе, безопасность для жизни и здоровья граждан, сохранность имущества физических или юридических лиц, государственного, муниципального и иного имущества, соблюдение прав и законных интересов собственников помещений, а также иных лиц.

В качестве требований законодательства Российской Федерации к содержанию имущества могут выступать отдельные положения Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных Постановлением Госстроя России от 27 сентября 2003 года № 170.

Например, в соответствии с указанными правилами не допускается совершение действий, которые могут рассматриваться как использование общего имущества не по назначению, в том числе:

использование лестничных клеток, а также площадок под первым маршем лестницы для размещения мастерских, кладовых и других целей (пункт 3.2.15);

использование лестничных клеток, а также площадок под первым маршем лестницы для размещения мастерских, кладовых и других целей, загромождение входов на лестничные клетки и чердаки, а также подходов к пожарному оборудованию и инвентарю (пункт 3.2.16);

захламление строительным мусором, домашними и прочими вещами и оборудованием чердачных помещений (пункт 3.3.4);

использование чердачных помещений под мастерские, для сушки белья и под складские помещения (пункт 3.3.7);

устройство в подвальных помещениях складов горючих и взрывоопасных материалов, а также размещение других хозяйственных складов, если вход в эти помещения осуществляется из общих лестничных клеток (пункт 3.4.6);

захламление подвальных помещений (пункт 4.1.15);

использование лестничных помещений (даже на короткое время) для складирования материалов, оборудования и инвентаря, устройство под лестничными маршами кладовых и других подсобных помещений (пункт 4.8.15).

Изложенное позволяет сделать вывод, что в случае совершения вышеперечисленных действий лицами, на которых возложены функции по содержанию и ремонту жилых домов, они могут быть привлечены к административной ответственности по статье 7.22 КоАП РФ.

Таким образом, предлагаемое регулирование фрагментарно дублирует некоторые нормы КоАП РФ в части установления административной ответственности за порчу общего имущества (в части чужого имущества) и за использование его не по назначению лицами, на которых возложены функции по содержанию жилых домов и (или) жилых помещений (в части нарушения правил содержания и ремонта жилых домов и (или) жилых помещений).

Законопроектом, наряду с регулированием вопросов административной ответственности за впервые совершенное правонарушение, определяются случаи наступления административной ответственности при повторном в течение года совершении правонарушения.

Принимая во внимание, что статьей 4.6 КоАП РФ определен срок, в течение которого лицо считается подвергнутым административному наказанию, предлагаемое инициатором законопроекта описание признаков повторного правонарушения за порчу общего имущества («повторное в течение года») является неточным и излишним. Кроме того, в законопроекте вместо слов «административное правонарушение» используется слово «правонарушение».

Предлагаемая формулировка при регулировании вопросов административной ответственности за повторное использование общего

финансово-экономическое обоснование (в случае внесения законопроекта, реализация которого потребует материальных затрат).

Соответствующие документы вместе с законопроектом не представлены, вопрос о необходимости корректировки федерального законодательства в связи с предлагаемыми изменениями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) и дополнительного финансирования также не исследован.

Законопроектом предлагается установить административную ответственность за порчу и использование не по назначению общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме (далее – общее имущество) путем дополнения КоАП РФ новой статьей 7.21.1 соответствующего содержания.

В обосновании к законопроекту отмечается, что общее имущество нуждается в защите от противоправных посягательств на него, в том числе со стороны отдельных собственников или пользователей этого имущества. При этом сведения, свидетельствующие о случаях подобных посягательств и масштабах указанной проблемы, не приводятся, что не позволяет оценить целесообразность законодательной инициативы и прогнозировать финансовые затраты на ее реализацию.

Исходя из содержания статьи 23.55 КоАП РФ, относящей рассмотрение дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 7.21-7.23 КоАП РФ, к компетенции органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих региональный государственный жилищный надзор (далее – органы жилищного надзора), дела об административных правонарушениях, предусмотренных проектируемой статьей 7.21.1 КоАП РФ, также будут рассматриваться указанными органами.

Общие требования к организации и осуществлению регионального государственного жилищного контроля (надзора) утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 сентября 2021 года № 1670 (далее – общие требования).

Согласно пункту 5 общих требований объектами государственного жилищного надзора являются деятельность, действия (бездействие), в рамках которых должны соблюдаться обязательные требования, установленные жилищным законодательством Российской Федерации, законодательством Российской Федерации об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности, законодательством о газоснабжении в Российской Федерации в отношении жилищного фонда, за исключением муниципального жилищного фонда, граждан, юридических лиц, индивидуальных предпринимателей.

Следует отметить, что диспозиция предлагаемой к включению в КоАП РФ статьи 7.21.1 не содержит указания на действия (бездействие), связанные с неисполнением обязательных требований, установленных жилищным законодательством Российской Федерации, что ставит под сомнение

имущества не по назначению также расходится с устоявшимися формулировками КоАП РФ применительно к административным правонарушениям, совершаемым повторно (вместо слов «повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью ... настоящей статьи» используются слова «совершение административного правонарушения, предусмотренного частью.... настоящей статьи повторно»).

К законопроекту имеются замечания юридико-технического характера.

При изложении проектируемой статьи 7.21.1 КоАП РФ не учтены требования пункта 9 Методических рекомендаций по юридико-техническому оформлению законопроектов, утвержденных Государственной Думой (редакция 2021 года) (далее – Методические рекомендации), предусматривающие деление статьи на части, обозначаемые арабскими цифрами с точкой.

Информация об источниках официального опубликования нормативных правовых актов «Собрание законодательства Российской Федерации» представлена без учета требований пункта 33 Методических рекомендаций и не включает необходимые реквизиты (указание на год и номер издания, статьи).

Законопроект требует также иных правок юридико-технического характера.

Учитывая изложенное, законопроект подготовлен с существенными нарушениями действующего законодательства и правил юридико-технического оформления законопроектов.

Безотносительно к изложенным выше замечаниям обращаем внимание на то, что в соответствии с пунктом «к.1» части первой статьи 105 Регламента Государственной Думы при внесении в Государственную Думу законопроекта, предусматривающего внесение изменений в КоАП РФ, субъектом права законодательной инициативы должен быть представлен официальный отзыв Правительства Российской Федерации.

Согласно статье 70¹ Регламента Законодательного собрания Ленинградской области проект федерального закона, по которому требуется заключение (официальный отзыв) Правительства Российской Федерации либо иных федеральных органов государственной власти, до направления в Государственную Думу направляется в соответствующие органы.

Обращаем внимание, что в соответствии со статьей 70¹ Регламента Законодательного собрания Ленинградской области профильная постоянная комиссия готовит проект постановления о внесении проекта федерального закона в Государственную Думу либо проекта постановления, в соответствии с которым проект федерального закона не поддерживается, и со своим решением направляет его Председателю Законодательного собрания для включения в проект повестки дня очередного заседания Законодательного собрания.

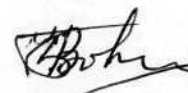
В случае принятия профильной постоянной комиссией решения о доработке проекта федерального закона Законодательным собранием проект

федерального закона принимается за основу и образуется рабочая группа, в состав которой включается инициатор проекта федерального закона либо его представитель. Доработанный рабочей группой проект федерального закона направляется в профильную постоянную комиссию для включения его в проект повестки дня очередного заседания Законодательного собрания для принятия постановления в целом.

В случае принятия профильной постоянной комиссией решения о рекомендации Законодательному собранию внести проект федерального закона в Государственную Думу в целях уточнения отдельных положений профильная постоянная комиссия может предложить внести в проект федерального закона правки юридико-технического и лингвистического характера. Текст проекта федерального закона с внесенными в него правками для включения его в повестку заседания Законодательного собрания инициатор проекта федерального закона направляет в профильную постоянную комиссию.

В заключение отмечаем, что подобные законопроекты в Государственную Думу иными субъектами права законодательной инициативы не вносились.

Заместитель начальника управления –
начальник отдела правовой и антикоррупционной
экспертизы правового управления аппарата
Законодательного собрания Ленинградской области

 Н.Б. Вовк

