



**ГУБЕРНАТОР
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

191311, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 67
Для телеграмм: Санкт-Петербург, 191311
Тел.: (812) 539-46-56, факс: (812) 271-56-27

05.06.2025 № 008-6911/2025-0-1

На № _____ от _____

205014/205014-2025-5126(1)
Законодательное собрание
Ленинградской области
Канцелярия

10 ИЮН 2025

№ 3061-1/25-22-0-3

Председателю
Законодательного собрания
Ленинградской области

С.М.Бебенину

Уважаемый Сергей Михайлович!

Рассмотрев проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (далее – законопроект), предусматривающий внесение изменений в Федеральный закон от 21 декабря 2021 года № 414-ФЗ "Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации" и Федеральный закон от 29 июля 2017 года № 217-ФЗ "О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", направленный письмом Законодательного собрания Ленинградской области от 5 мая 2025 года № 3061-1/25-22-0-2, считаю, что законопроект и материалы к нему требуют существенной доработки и направляю предложения и замечания к законопроекту.

Приложение: на 4 л.

Губернатор области

А.Дрозденко

**Предложения и замечания к проекту федерального закона
«О внесении изменений в отдельные законодательные акты
Российской Федерации»**

1. Абзацем вторым части 1 проектируемой законопроектом статьи 6¹ Федерального закона от 29.07.2017 № 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее соответственно – статья 6¹, Федеральный закон) предусмотрена обязанность товариществ вступить в региональную ассоциацию (союз) в течение шести месяцев со дня государственной регистрации.

Между тем, исходя из части 1 статьи 11 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» создание объединений в форме ассоциаций (союзов), являющихся некоммерческими организациями, основанными на членстве, является правом юридических лиц, реализуемым в целях представления и защиты общих, в том числе профессиональных, интересов, для достижения общественно полезных, а также иных не противоречащих федеральным законам и имеющих некоммерческий характер целей, в связи с чем установление обязанности товариществ объединяться в ассоциацию (союз) не соотносится с указанной нормой.

Также указанное положение проектируемой статьи 6¹ не учитывает подпункт 13 части 1 статьи 17 Федерального закона, согласно которому принятие решений о создании ассоциаций (союзов) товариществ, вступлении в них или выходе из них отнесено к исключительной компетенции общего собрания членов товарищества. Законопроектом не предусмотрено внесение изменений в соответствующий подпункт.

2. Исходя из проектируемой законопроектом редакции статьи 17¹ Федерального закона копия видеозаписи проведения очного голосования, предусматривающего совместное дистанционное участие, на электронном носителе направляется в уполномоченный орган не позднее четырнадцати календарных дней со дня его проведения.

В соответствии с абзацем пятым части 2 статьи 25¹ Федерального закона в редакции законопроекта осуществление учета и хранения видеозаписей принятия решений общего собрания членов товарищества путем очного голосования, предусматривающего совместное дистанционное участие, отнесено к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

В пояснительной записке к законопроекту указано, что данное нововведение позволит снизить количество споров, в том числе судебных, относительно законности принятия решений на общем собрании, в том числе по вопросу соблюдения процедуры принятия решений.

Вместе с тем, не усматривается корреляции между снижением количества судебных разбирательств и хранением соответствующих видеозаписей в органе государственной власти субъекта Российской Федерации, особенно с учетом того, что данный орган не является субъектом правоотношений, связанных с принятием решений общим собранием членов товарищества.

Правовой статус общего собрания членов товарищества определен статьей 16 Федерального закона, которая не допускает участие органов государственной власти субъектов Российской Федерации в принятии решений данным органом управления.

Таким образом, отнесение рассматриваемого полномочия к компетенции уполномоченного органа нуждается в дополнительном обосновании.

3. Законопроектом предлагается дополнить статью 19 Федерального закона требованиями к лицу, претендующему на замещение должности председателя товарищества.

Представляется нецелесообразным введение императивной нормы, содержащей указанные требования, в связи с возможностью отказа от замещения указанной должности кандидатами, соответствующими предлагаемому требованиям, и одновременным отсутствием иных кандидатов, что, в свою очередь, приведет к отсутствию единоличного исполнительного органа товарищества.

4. Предлагаемыми изменениями Федерального закона устанавливается обязательность наличия уполномоченного органа государственной власти субъекта Российской Федерации в соответствующей сфере:

- в отношении субъектов Российской Федерации, на территории которых зарегистрированы тысяча и более товариществ - в форме отдельного органа государственной власти субъекта Российской Федерации;
- в отношении иных субъектов Российской Федерации (с количеством товариществ менее тысячи) – в форме отдельного органа государственной власти субъекта Российской Федерации или в форме наделения соответствующими полномочиями структурного подразделения в составе существующих органов государственной власти.

Дифференцированный подход к созданию уполномоченных органов в субъектах Российской Федерации поясняется различной интенсивностью ведения гражданами садоводства и огородничества, при этом пояснительная записка к законопроекту не содержит обоснования необходимости создания отдельных уполномоченных органов государственной власти в сфере ведения гражданами садоводства и огородничества.

В Ленинградской области осуществление полномочий в сфере развития садоводческих и огороднических некоммерческих товариществ возложено на Комитет по агропромышленному и рыбохозяйственному комплексу Ленинградской области, в состав которого входит отдел развития садоводства и огородничества.

В связи с вышеизложенным, а также учитывая положения статей 1, 20, 25 и 31 Федерального закона от 21.12.2021 № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации»¹, считаю необходимым исключить основанный исключительно на количестве зарегистрированных товариществ дифференцированный подход. Субъекты Российской Федерации вправе самостоятельно определять, какой орган (либо структурное подразделение органа) будет осуществлять полномочия в сфере развития садоводческих и огороднических некоммерческих товариществ.

5. Согласно статье 105 Регламента Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации пояснительная записка к проекту федерального закона должна содержать в том числе мотивированное обоснование необходимости его принятия.

Из пояснительной записки к законопроекту следует, что обоснование необходимости его принятия строится на следующих тезисах:

1) ненадлежащее исполнение органами государственной власти и органами местного самоуправления своих полномочий, декларационный характер поддержки садоводов и огородников;

2) в настоящее время в субъектах Российской Федерации отсутствуют уполномоченные органы в сфере садоводства и огородничества, не созданы подразделения в структуре существующих органов, осуществляющие отдельные функции в сфере содействия ведению садоводства и огородничества;

3) наличие серьезных противоречий между членами садоводческих (огороднических) некоммерческих товариществ и органами управления таких товариществ;

4) имеется большое количество споров по вопросу законности принятия решений на общем собрании членов товариществ;

5) низкий уровень знаний и навыков председателей товариществ, неэффективное управление товариществами.

В то же время, указанные тезисы не подтверждены статистическими и иными данными. Без соответствующей аргументации пояснительная записка к законопроекту является выражением лишь субъективного мнения разработчиков, содержащего, к тому же, утверждения, объективно не соответствующие действительности².

¹ Согласно статье 1 Федерального закона система органов государственной власти субъектов Российской Федерации устанавливается ими самостоятельно в соответствии с основами конституционного строя Российской Федерации, Федеральным законом, другими федеральными законами. В соответствии со статьями 20, 25 и 31 Федерального закона систему и структуру органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации определяет высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации.

² Например, относительно тезиса «2» следует отметить, что, как уже отмечалось, в Ленинградской области осуществление полномочий в сфере развития садоводческих и огороднических некоммерческих товариществ возложено на Комитет по агропромышленному и рыбохозяйственному комплексу Ленинградской области, в состав которого входит отдел развития садоводства и огородничества; в Санкт-Петербурге проведение государственной политики в сфере ведения гражданами садоводства, огородничества для собственных нужд осуществляет Управление по развитию садоводства и огородничества Санкт-Петербурга. Относительно тезиса «1» следует отметить, что законодательством Ленинградской области в рамках реализации государственной программы Ленинградской области «Развитие сельского хозяйства Ленинградской области» предусмотрены субсидии садоводческим (огородническим) некоммерческим товариществам (например,

Таким образом, необходимость принятия законопроекта разработчиками должным образом не обоснована.

6. Как указано в финансово-экономическом обосновании к законопроекту, расчеты дополнительной потребности в бюджетных средствах основаны на информации, предоставленной разработчикам Комитетом финансов Ленинградской области применительно к оплате труда и иным затратам в Ленинградской области³. Мнение иных субъектов Российской Федерации относительно предмета законопроекта и возможных финансовых затрат, которые может повлечь его принятие, не запрашивалось.

С учетом изложенного полагаю, что финансово-экономическое обоснование к законопроекту нуждается в существенной доработке.

субсидии на возмещение части затрат на создание и восстановление объектов инженерной инфраструктуры – постановление Правительства Ленинградской области от 04.02.2014 № 15).

³ При этом указанные расходы на содержание отдельных должностей не соответствуют действующей редакции областного закона от 25.02.2005 № 12-оз «О Перечне государственных должностей Ленинградской области, денежном содержании лиц, замещающих государственные должности Ленинградской области, Реестре должностей государственной гражданской службы Ленинградской области и денежном содержании государственных гражданских служащих Ленинградской области».