



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ  
ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ  
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРАВОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ

Юридический (почтовый) адрес:  
Суворовский пр., д. 67, Санкт-Петербург, 191311

Фактический адрес:  
пл. Растрелли, д. 2, Санкт-Петербург

Тел. (812) 630-21-58

*11.03.25* № *1435-1/25-22-0-1*

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Председателю постоянной  
комиссии по законности  
и правопорядку

О.А. Петрову

Заключение

на проект обращения Законодательного собрания Ленинградской области к Генеральному прокурору Российской Федерации И.В. Краснову о рассмотрении возможности принятия мер, направленных на усиление государственного контроля (надзора) в сферах рекламы и охраны здоровья граждан от воздействия табачного дыма и никотинсодержащей продукции, повышение эффективности мероприятий по предотвращению воздействия окружающего табачного дыма и никотинсодержащей продукции, сокращению потребления табака или потребления никотинсодержащей продукции, а также на усиление прокурорского надзора за исполнением законодательства в указанных сферах силами подчиненных прокуратур

Внесен депутатом Законодательного собрания Ленинградской области  
Н.О. Ковалем

Рассмотрев проект обращения Законодательного собрания Ленинградской области к Генеральному прокурору Российской Федерации И.В. Краснову о рассмотрении возможности принятия мер, направленных на усиление государственного контроля (надзора) в сферах рекламы и охраны здоровья граждан от воздействия табачного дыма и никотинсодержащей продукции, повышение эффективности мероприятий по предотвращению воздействия окружающего табачного дыма и никотинсодержащей продукции, сокращению потребления табака или потребления никотинсодержащей продукции, а также на усиление прокурорского надзора за исполнением законодательства в указанных сферах силами подчиненных прокуратур (далее – проект обращения), правовое управление отмечает, что он внесен с соблюдением требований статьи 70<sup>2</sup> Регламента Законодательного собрания Ленинградской области и не противоречит действующему законодательству.

В проекте обращения содержится просьба рассмотреть возможность принятия мер, направленных:

- на усиление государственного контроля (надзора) в сферах рекламы и охраны здоровья граждан от воздействия табачного дыма и никотинсодержащей продукции;

- на повышение эффективности мероприятий по предотвращению воздействия окружающего табачного дыма и никотинсодержащей продукции, сокращению потребления табака или потребления никотинсодержащей продукции;

- усиление прокурорского надзора за исполнением законодательства в указанных сферах силами подчиненных прокуратур.

В качестве обоснования указывается, что результаты мониторинга официальных сайтов некоторых юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, наблюдений за реализацией табачной и никотинсодержащей продукции в субъектах Российской Федерации, а также анализ состояния законности в перечисленных выше сферах свидетельствуют о несоблюдении положений указанного законодательства.

Инициатором обращения приводится довод о ненадлежащем государственном контроле (надзоре) в сферах рекламы и охраны здоровья граждан от воздействия табачного дыма и никотинсодержащей продукции, неэффективности мероприятий, направленных на предотвращение воздействия окружающего табачного дыма и никотинсодержащей продукции, сокращение потребления табака или потребления никотинсодержащей продукции.

Следует отметить, что государственный контроль (надзор) в перечисленных сферах осуществляется уполномоченными контрольными (надзорными) органами.

В соответствии со статьей 33 Федерального закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» федеральный государственный контроль (надзор) в сфере рекламы осуществляет федеральный антимонопольный орган и его территориальные органы.

Согласно статье 21 Федерального закона от 23 февраля 2013 года № 15-ФЗ «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма, последствий потребления табака или потребления никотинсодержащей продукции» (далее – Федеральный закон № 15-ФЗ) государственный контроль (надзор) в сфере охраны здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма, последствий потребления табака или потребления никотинсодержащей продукции, за соблюдением установленных указанным Федеральным законом запретов и ограничений торговли табачной продукцией, табачными изделиями или никотинсодержащей продукцией, кальянами и устройствами для потребления никотинсодержащей продукции осуществляется уполномоченными федеральными органами исполнительной власти при осуществлении в пределах своей компетенции в соответствии с законодательством Российской Федерации федерального государственного санитарно-эпидемиологического надзора, федерального государственного надзора в области защиты прав потребителей, государственного контроля

качества и безопасности медицинской деятельности, государственного надзора в сфере рекламы, а также таможенного контроля.

Таким образом, степень возможного участия Генеральной прокуратуры в усилении государственного контроля (надзора) в указанных сферах требует дополнительного обсуждения.

Кроме того, согласно проекту обращения, о несоблюдении положений законодательства в рассматриваемых сферах свидетельствует анализ состояния законности в указанных сферах.

Полагаем, ссылка на результаты проведения анализа состояния законности требует либо исключения из текста обращения, либо уточнения в связи с содержанием статьи 4, пункта 7 статьи 12 Федерального закона от 17 января 1992 года № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации», пункта 24 Приказа Генпрокуратуры России от 07 декабря 2007 года № 195 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина», согласно которым анализ состояния законности относится к деятельности органов прокуратуры.

Также следует обратить внимание, что содержащееся в проекте обращения предложение принять меры, направленные на повышение эффективности мероприятий по предотвращению воздействия окружающего табачного дыма и никотинсодержащей продукции, сокращению потребления табака или потребления никотинсодержащей продукции, основано на выводе о неэффективности данных мероприятий.

Вместе с тем частью 2 статьи 22 Федерального закона № 15-ФЗ установлено, что мониторинг и оценка эффективности реализации мероприятий, направленных на предотвращение воздействия окружающего табачного дыма, веществ, выделяемых при потреблении никотинсодержащей продукции, сокращение потребления табака или потребления никотинсодержащей продукции, проводятся федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения, федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, защиты прав потребителей и потребительского рынка, федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по формированию официальной статистической информации о социальных, экономических, демографических, экологических и других общественных процессах в Российской Федерации, в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Такой порядок определен Постановлением Правительства РФ от 23 декабря 2013 года № 1214 «Об утверждении Положения о проведении мониторинга и оценки эффективности реализации мероприятий, направленных на предотвращение воздействия окружающего табачного дыма, веществ, выделяемых при потреблении никотинсодержащей продукции, сокращение потребления табака или потребления никотинсодержащей продукции».

Полагаем, проект обращения нуждается в указанной части в уточнении.

Направление проекта обращения относится к категории вопросов целесообразности.

В соответствии со статьей 70<sup>2</sup> Регламента Законодательного собрания Ленинградской области (далее – Законодательное собрание) профильная постоянная комиссия, рассмотрев проект обращения Законодательного собрания, принимает одно из следующих решений:

рекомендовать Законодательному собранию поддержать обращение Законодательного собрания;

рекомендовать Законодательному собранию поддержать обращение Законодательного собрания с учетом правок юридико-технического и лингвистического характера, внесенных профильной постоянной комиссией;

рекомендовать Законодательному собранию поручить профильной постоянной комиссии доработать проект обращения Законодательного собрания;

рекомендовать Законодательному собранию поручить субъекту, инициировавшему данное обращение, доработать проект обращения Законодательного собрания;

рекомендовать Законодательному собранию не поддерживать обращение Законодательного собрания.

Проект обращения нуждается в редакторской правке.

Первый заместитель руководителя  
аппарата Законодательного собрания  
Ленинградской области –  
начальник правового управления

 Д.В. Малкин