



ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ВОСЬМОГО СОЗЫВА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

**О проекте федерального закона № 646142-8
«О внесении изменений в статьи 11 и 12 Федерального
закона «О науке и государственной научно-технической
политике» и статьи 3 и 9 Федерального закона «О статусе
наукограда Российской Федерации»**

Государственная Дума Федерального Собрания Российской
Федерации **п о с т а н о в л я е т :**

1. Принять в первом чтении проект федерального закона
№ 646142-8 «О внесении изменений в статьи 11 и 12 Федерального закона
«О науке и государственной научно-технической политике» и статьи 3 и 9
Федерального закона «О статусе наукограда Российской Федерации»,
внесенный депутатами Государственной Думы С.В.Кабышевым,
Г.О.Паниным, В.А.Фетисовым, А.Г.Мажугой, К.А.Горячевой,
В.В.Сипягиным, В.М.Кононовым, О.Н.Фадиной, М.Л.Кисляковым,

сенатором Российской Федерации Л.С.Гумеровой.

2. Направить указанный законопроект Президенту Российской Федерации, в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, комитеты и комиссии Государственной Думы, во фракции в Государственной Думе, в Правительство Российской Федерации, законодательные органы субъектов Российской Федерации.

Установить, что поправки к указанному законопроекту направляются в Комитет Государственной Думы по науке и высшему образованию в тридцатидневный срок со дня принятия настоящего Постановления.

3. Комитету Государственной Думы по науке и высшему образованию доработать указанный законопроект с учетом поступивших поправок и внести его на рассмотрение Государственной Думы во втором чтении.

4. Настоящее Постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации



В.В.Володин

Москва
13 ноября 2024 года
№ 7263-8 ГД

Вносится депутатами
Государственной Думы
И.И.Мельниковым,
С.В.Кабышевым, Г.О.Паниным,
В.А.Фетисовым, А.Г.Мажугой,
К.А.Горячевой, В.В.Сипягиным,
О.Н.Смолиным, В.М.Кононовым,
О.Н.Фадиной,
М.Л.Кисляковым;
сенатором Российской Федерации
Л.С.Гумеровой

Проект № 646142-8

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

**О внесении изменений в статьи 11 и 12 Федерального закона
«О науке и государственной научно-технической политике»
и статьи 3 и 9 Федерального закона «О статусе наукограда
Российской Федерации»**

Статья 1

Внести в Федеральный закон от 23 августа 1996 года № 127-ФЗ
«О науке и государственной научно-технической политике» (Собрание
законодательства Российской Федерации, 1996, № 35, ст. 4137; 2004, № 35,
ст. 3607; 2006, № 1, ст. 10; 2007, № 49, ст. 6069; 2011, № 30, ст. 4596; 2013,
№ 27, ст. 3477; 2015, № 17, ст. 2475; 2021, № 27, ст. 5179; 2022, № 16,
ст. 2610) следующие изменения:

1) в пункте 2 статьи 11:

а) дополнить новым абзацем восьмым следующего содержания:

«сопряжение целей и задач государственной научно-технической политики с обеспечением в соответствии с Конституцией Российской Федерации и документами стратегического планирования сбалансированного пространственно-территориального развития Российской Федерации, ее независимости и конкурентоспособности;»;

б) абзацы восьмой - одиннадцатый считать соответственно абзацами девятым - двенадцатым и абзац двенадцатый дополнить словами «на равноправной и взаимовыгодной основе»;

2) пункт 3 статьи 12 дополнить абзацем следующего содержания:

«создание условий для развития территорий с высоким научно-техническим потенциалом в целях его сохранения, укрепления и эффективного использования с учетом национальных приоритетов Российской Федерации и задач социально-экономического развития субъектов Российской Федерации.».

Статья 2

Внести в Федеральный закон от 7 апреля 1999 года № 70-ФЗ «О статусе наукограда Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1999, № 15, ст. 1750; 2004, № 35, ст. 3607; 2015, № 17, ст. 2475) следующие изменения:

1) статью 3 дополнить пунктами 6 и 7 следующего содержания:

«6. В случаях объединения муниципального образования, имеющего статус наукограда, с одним или несколькими муниципальными

образованиями, в том числе имеющими статус наукограда, и при отсутствии установленных пунктом 4 настоящей статьи оснований для досрочного прекращения в отношении участвующего в объединении муниципального образования статуса наукограда, вновь образованное муниципальное образование сохраняет в порядке правопреемства статус наукограда до истечения срока, предусмотренного пунктом 1 настоящей статьи, а при объединении с участием более одного муниципального образования, имеющего статус наукограда, – до истечения наибольшего оставшегося из таких сроков. Сохранение в порядке правопреемства статуса наукограда не требует подтверждения соответствия вновь образованного муниципального образования требованиям, установленным пунктом 8 статьи 2¹ настоящего Федерального закона, и принятия Правительством Российской Федерации отдельного решения.

7. Во вновь образованном муниципальном образовании, сохранившем статус наукограда в соответствии с пунктом 6 настоящей статьи, обеспечивается в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, осуществление мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития каждого участвовавшего в объединении муниципального образования, которая была разработана и утверждена в соответствии с настоящим Федеральным законом, до разработки с соблюдением преемственности и утверждения в срок,

не превышающий одного года с момента создания вновь образованного муниципального образования, стратегии социально-экономического развития вновь образованного муниципального образования и плана мероприятий по реализации этой стратегии. В случае, если стратегия социально-экономического развития вновь образованного муниципального образования не утверждена в установленный срок, статус наукограда может быть прекращен. Начиная с года, следующего за годом утверждения стратегии социально-экономического развития вновь образованного муниципального образования, указанного в пункте 6 настоящей статьи, и плана мероприятий по реализации этой стратегии, проводится мониторинг данных мероприятий, а также показателей деятельности организаций и обособленных подразделений научно-производственного комплекса этого наукограда, содержание, порядок и последствия которого предусмотрены пунктами 3 и 4 настоящей статьи.»;

2) статью 9 изложить в следующей редакции:

«Статья 9. Границы наукограда и их изменение

Установление границ наукограда осуществляется законом субъекта Российской Федерации. В целях создания условий для развития научно-производственного комплекса, инфраструктуры наукограда допускаются изменение границ наукограда, а также объединение муниципального образования, имеющего статус наукограда, с одним или

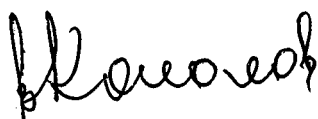
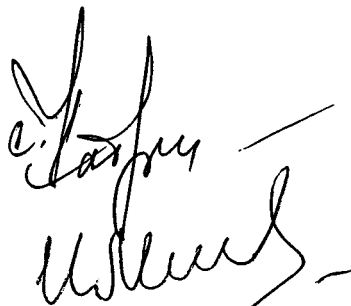
несколькими муниципальными образованиями, в том числе имеющими статус наукограда, законом субъекта Российской Федерации.».

Статья 3

1. Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

2. Положения пункта 6 и 7 статьи 3 Федерального закона «О статусе наукограда Российской Федерации» (в редакции настоящего Федерального закона) распространяются на правоотношения, возникшие с 1 января 2023 года.

Президент
Российской Федерации



Смолин



ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

**к проекту Федерального закона «О внесении изменений в статьи 11 и 12
Федерального закона «О науке и государственной научно-технической
политике» и статьи 3 и 9 Федерального закона «О статусе наукограда
Российской Федерации»**

В современных условиях прорывное (форсированное) научно-технологическое Российской Федерации является жизненно важным общегосударственным приоритетом, от реализации которого зависит степень гарантирования государственного суверенитета, устойчивое социально-экономическое развитие страны, благополучие граждан. Постановка и решение задач научно-технологического развития не могут происходить в отрыве от пространственно-территориального измерения, должны учитывать особенности географического размещения и обеспечивать эффективное использование сложившегося научно-технического потенциала, в том числе в интересах населения, проживающего на соответствующей территории, осуществляться с опорой на согласованное участие субъектов Российской Федерации и муниципальных образований в реализации единой государственной научно-технической политики. Взаимодействие и согласованное функционирование уровней публичной власти, их совместная ответственность в реализации задач научно-технологического развития – императив Конституции Российской Федерации (пункт «е» статьи 71, пункт «е» части 1 статьи 72, пункты «в» и «в.1» части 1 статьи 114).

Утвержденная Указом Президента Российской Федерации от 28 февраля 2024 года № 145 новая редакция Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации рассматривает необходимость эффективного освоения и использования пространства, в том числе путем преодоления диспропорций в социально-экономическом развитии территории страны, в качестве одного из наиболее значимых для научно-технологического развития больших вызовов (подпункт «з» пункта 15) и в соответствии с этим предусматривает принятие таких мер, как создание

и развитие на территории Российской Федерации сети уникальных научных установок (в том числе класса «мегасайенс») и иных объектов научной инфраструктуры во взаимосвязи с обеспечением развития территорий, на которых размещаются соответствующие объекты, и установлением специальных правовых режимов (подпункт «а» пункта 29), поддержка отдельных территорий (субъектов Российской Федерации) с высоким научно-технологическим потенциалом в целях его сохранения, укрепления и эффективного использования, а также в целях трансфера технологий, товаров и услуг, привлечения высококвалифицированных кадров в научно-технологической и производственной сферах в иные субъекты Российской Федерации (подпункт «г» пункта 15). Органы публичной власти субъектов Российской Федерации, муниципальных образований включены в организационно-правовой механизм реализации Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации (пункты 5, 6, 7, 41, 42, подпункт «з» пункта 48, пункты 49, 50).

В Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 13 февраля 2019 года № 207-р, к основным направлениям пространственного развития Российской Федерации отнесено обеспечение расширения географии и ускорения экономического роста, научно-технологического и инновационного развития Российской Федерации за счет социально-экономического развития перспективных крупных центров экономического роста Российской Федерации – крупных городских агломераций и крупнейших городских агломераций; при этом развитие в наукоградах научно-производственного комплекса и формирование благоприятной среды, в том числе для привлечения высококвалифицированных кадров, рассматривается в системе мер, направленных на обеспечение сокращения уровня межрегиональной дифференциации в социально-экономическом развитии субъектов Российской Федерации и снижения внутрирегиональных

социально-экономических различий (раздел VI «Основные направления пространственного развития Российской Федерации»).

Одним из ключевых исторически сложившихся институтов территориальной организации научно-технологического потенциала страны являются наукограды Российской Федерации, сформированные на базе градообразующих научно-производственных комплексов и ориентированные на реализацию научно-технологических прорывов. Развитие наукоградов обеспечивается на основе компактного проживания населения, вовлеченного в функционирование научно-производственных комплексов наукоградов и их инфраструктуры, а потому предполагает более высокие (передовые) стандарты благоустройства соответствующих территорий и непосредственную вовлеченность научно-производственных сообществ в решение соответствующих вопросов. Научно-технологический потенциал наукоградов нуждается в сохранении и преумножении, должен быть наиболее эффективно востребован и развиваться в условиях реализации актуальных научно-технологических задач текущего и стратегического порядка.

Укрепление и развитие наукоградов на основе тесного сочетания научно-производственных и социально-благоустроительных аспектов предполагает обеспечение условий и возможностей для поиска наиболее оптимальных решений, связанных с их территориальной организацией, в том числе во взаимоотношениях со смежными муниципальными образованиями.

Как свидетельствует практика, в частности, касающаяся развития наукоградов на территории Московской области, где расположено их преобладающее большинство, цели укрепления научно-производственного комплекса, инфраструктуры наукограда могут предполагать возникновение потребности в определенных территориальных трансформациях наукограда, как в виде изменения границ соответствующего муниципального образования, так и посредством более глубокого процесса его интеграции с сопредельными муниципальными образованиями, которые могут обладать статусом наукограда

или же не иметь такового (т.е. путем преобразования наукограда в форме его объединения).

Изменение границ территорий, в пределах которых осуществляется местное самоуправление, – гарантированная Конституцией Российской Федерации (часть 2 статьи 131) возможность для любого муниципального образования, реализация которой должна учитывать, однако, объективные особенности, специфику публично-правовых отношений, складывающихся на соответствующей территории, в частности, связанные с наличием статуса наукограда. Поскольку важнейшими отличительными признаками муниципального образования, которому присвоен статус наукограда, являются наличие высокого научно-технического потенциала и градообразующего научно-производственного комплекса, участвующего в достижении государственных приоритетных направлений развития науки, технологий и техники Российской Федерации, изменение границ территории (преобразование) муниципального образования с таким статусом должно быть обосновано не только с точки зрения социально-экономической целесообразности, а прежде всего с позиции создания лучших условий для сохранения и развития научно-технического потенциала, укрепления и повышения эффективности научно-производственного комплекса наукограда как взаимосвязанной (взаимосогласованной) совокупности соответствующих организаций, ориентированных целями научно-технологического развития Российской Федерации. Любые территориальные изменения в отношении наукограда не должны приводить к ухудшению сложившихся условий осуществления на соответствующей территории научной, научно-технической, инновационной деятельности, экспериментальных разработок, испытаний, подготовки кадров, снижению уровня государственной поддержки.

Вместе с тем действующее федеральное законодательство не содержит специальных норм, касающихся изменения границ территории (преобразования) наукограда. Отсутствие прямого законодательного регулирования порядка преобразования наукоградов Российской Федерации создает неопределенность

в отношении правовых последствий соответствующих территориальных решений с точки зрения сохранения статуса наукограда.

Как следует из статьи 81 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», наукограды являются городскими округами (часть 1), а особенности осуществления местного самоуправления в наукоградах устанавливаются федеральным законом (часть 2). Таким специальным законом является Федеральный закон «О статусе наукограда Российской Федерации», в соответствии с которым под наукоградом Российской Федерации понимается муниципальное образование со статусом городского округа, имеющее высокий научно-технический потенциал, с градообразующим научно-производственным комплексом (абзац второй статьи 1).

Принимая во внимание, что в силу императивной нормы части 3.3 статьи 13 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» каждый из объединившихся городских округов утрачивает статус муниципального образования, а Федеральный закон «О статусе наукограда Российской Федерации» не содержит каких-либо иных специальных оговорок по поводу статуса наукограда в случае объединения городского округа, имеющего такой статус, с другим муниципальным образованием, создаются предпосылки для понимания в правоприменительной практике последствий указанного объединения как влекущего прекращение участвующим в объединении городским округом, имеющим статус наукограда, специального статуса наукограда вслед за утратой общего статуса муниципального образования.

Вместе с тем статья 3 Федерального закона «О статусе наукограда Российской Федерации» содержит исчерпывающий перечень оснований для досрочного прекращения статуса наукограда Российской Федерации и не ставит вопрос о данном статусе, который присваивается Правительством Российской Федерации, в зависимости от решений органов государственной власти субъектов Российской Федерации, к компетенции которых отнесено как установление, изменение границ, а также преобразование муниципальных

образований (в соответствии со статьями 11-13 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»), так и установление и изменение границы наукограда (статья 9 Федерального закона «О статусе наукограда Российской Федерации»). Объективная специфика наукограда Российской Федерации, требующая установления на данной территории особенностей регулирования организации местного самоуправления, определяется не самими по себе какими-либо специфическими условиями территориальной самоорганизации населения (т.е. характеристиками, связанными с организацией жизни и деятельности населения по месту жительства, обустройством среды обитания в качестве основного предназначения местного самоуправления), а особым, общегосударственным значением расположенного на данной территории научно-производственного комплекса, посредством которого должны достигаться стратегические приоритеты в области научно-технологического развития Российской Федерации (абзац третий статьи 1 Федерального закона «О статусе наукограда Российской Федерации»). Это находит свое отражение в самом термине «наукоград Российской Федерации», который подчеркивает сущностную связь, значение данного публично-правового образования, его особенностей с приоритетной реализацией именно общегосударственных интересов.

Существующая неопределенность в законодательном регулировании последствий объединения городского округа, имеющего статус наукограда Российской Федерации, с иным муниципальным образованием, порождает проблемы для устойчивого функционирования и развития расположенного на соответствующей территории научно-производственного и социально-инфраструктурного комплекса, затрудняет процессы решения территориальных задач в соответствии с потребностями научно-технологического развития.

В соответствии с законопроектом предлагается установить в Федеральном законе «О статусе наукограда Российской Федерации» норму, предусматривающую соответствие (обоснованность) любых территориальных

решений в отношении наукограда целями создания условий для развития научно-производственного комплекса, инфраструктуры наукограда.

При этом для преодоления указанной правовой неопределенности законопроектом предлагается прямо предусмотреть в Федеральном законе «О статусе наукограда Российской Федерации» автоматическое (т.е. без принятия каких-либо дополнительных, специальных решений) сохранение в порядке правопреемства статуса наукограда за вновь образованным городским округом при объединении муниципального образования, имеющего статус наукограда, с одним или несколькими муниципальными образованиями, в том числе имеющими статус наукограда. Включение в проектируемую норму, в частности, случаев объединения двух или более наукоградов при отсутствии на данный момент фактического существования сопредельных наукоградов, которые могли бы объединиться, объясняется, с одной стороны, целями обеспечения преемственного развития наукоградов, уже осуществивших такое объединение (в порядке предполагаемого придания проектируемым нормам обратной силы), с другой – необходимостью учета различных обстоятельств перспективного развития территорий с высоким научно-техническим потенциалом. Предлагаемое для такой ситуации сохранение за вновь образованным городским округом статуса наукограда на срок, соответствующий наибольшему из оставшихся сроков до истечения соответствующего статуса, который был присвоен участвующим в объединении наукоградам, призвано обеспечить условия для эффективной реализации ранее признанного правового статуса и не допустить ухудшения возможностей научно-технологического развития данной территории.

Законопроект предусматривает приостановление мониторинга мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития вновь образованного муниципального образования, сохранившего статус наукограда в порядке правопреемства, а также показателей деятельности организаций и обособленных подразделений научно-производственного комплекса этого наукограда, на период до окончания года, в котором утверждена стратегия социально-экономического развития такого муниципального образования.

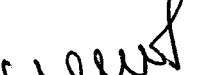
Начиная со следующего года мониторинг осуществляется в общем порядке и предполагает возможность наступления общих последствий в виде досрочного прекращения статуса наукограда, если в течение трех—последовательных календарных лет выявлено несоответствие показателей научно-производственного комплекса наукограда установленным требованиям, при этом результаты, определенные планом мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития муниципального образования, имеющего статус наукограда, не достигнуты (пункт 4 статьи 3 Федерального закона «О статусе наукограда Российской Федерации»).

Одновременно законопроектом предлагается уточнить основные принципы государственной научно-технической политики, прямо закрепив в таком (принципиальном) качестве взаимосогласованность целеполагания и реализации государственной научно-технической политики с пространственно-территориальным развитием страны, а также – в порядке конкретизации пунктов 101 и 102 части 1 статьи 44 Федерального закона «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» – предусмотреть полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации по созданию условий для развития территорий с высоким научно-техническим потенциалом, которые должны реализовываться с учетом как общенациональных приоритетов, так и важнейших социально-экономических задач на уровне региона.

Принятие законопроекта будет способствовать созданию целостного механизма управления научно-технологическим развитием страны, позволит обеспечить надлежащие правовые условия для совершенствования территориальной организации наукоградов Российской Федерации.



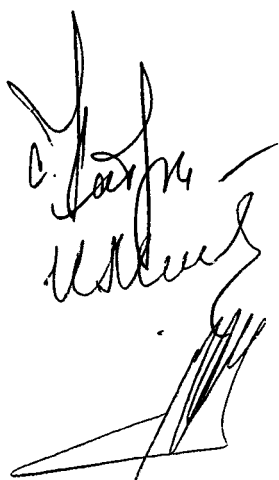


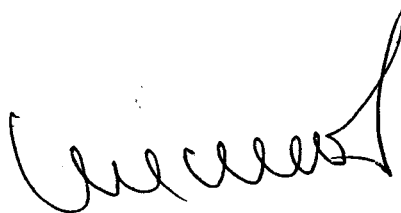
ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ

к проекту федерального закона «О внесении изменений в статьи 11 и 12
Федерального закона «О науке и государственной научно-технической
политике» и статьи 3 и 9 Федерального закона «О статусе наукограда
Российской Федерации»

Проект федерального закона «О внесении изменений в статьи 11 и 12
Федерального закона «О науке и государственной научно-технической
политике» и статьи 3 и 9 Федерального закона «О статусе наукограда
Российской Федерации» не предусматривает уменьшение или увеличение
расходов, покрываемых за счет средств федерального бюджета.



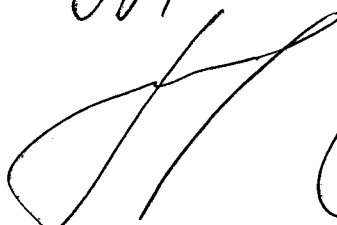
В. Колосов



А. Мамин



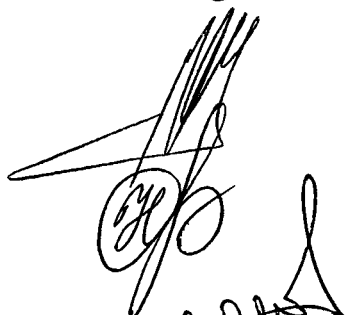
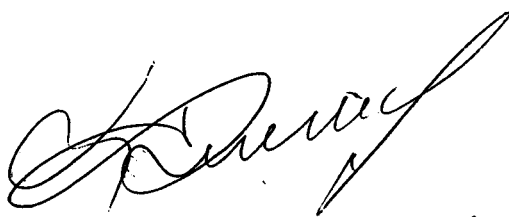
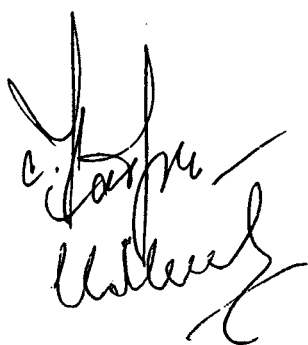
Смолин



ПЕРЕЧЕНЬ

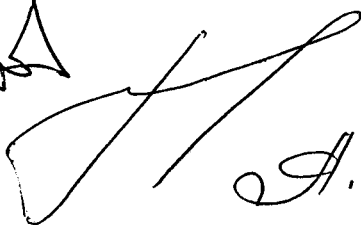
законов Российской Федерации и законов РСФСР, федеральных конституционных законов, федеральных законов и иных нормативных правовых актов РСФСР и Российской Федерации, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в статьи 11 и 12 Федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике» и статьи 3 и 9 Федерального закона «О статусе наукограда Российской Федерации»

Принятие Федерального закона «О внесении изменений в статьи 11 и 12 Федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике» и статьи 3 и 9 Федерального закона «О статусе наукограда Российской Федерации» не потребует признания утратившими силу, приостановления, изменения или принятия законов Российской Федерации и законов РСФСР, федеральных конституционных законов, федеральных законов и иных нормативных правовых актов РСФСР и Российской Федерации.



Смолин

В. Кабанов



А. Мамин