



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ  
ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ  
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ  
ПРАВОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ

Юридический (почтовый) адрес:  
Суворовский пр., д. 67, Санкт-Петербург, 191311

Фактический адрес:  
пл. Растрелли, д. 2, Санкт-Петербург  
Тел. (812) 630-21-58

13.11.2024 № 6098-1/24-09-0-4

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Председателю  
постоянной комиссии  
по социальной политике и  
трудовым отношениям

Т.В. Бездетко

Заключение

на проект областного закона «О внесении изменений в областной закон  
«О гарантиях реализации права граждан на получение бесплатной  
юридической помощи на территории Ленинградской области»

Внесен прокурором Ленинградской области С.А. Жуковским

Первое чтение

Рассмотрев проект областного закона «О внесении изменений в областной закон «О гарантиях реализации права граждан на получение бесплатной юридической помощи на территории Ленинградской области» (далее – законопроект), отмечаем, что законопроект внесен с соблюдением требований Регламента Законодательного собрания Ленинградской области и не противоречит федеральному законодательству.

Законопроектом предусматриваются новые категории граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи на территории Ленинградской области, расширяется перечень случаев оказания такой помощи, а также уточняется перечень документов, представляемых в государственное юридическое бюро или адвокату для получения бесплатной юридической помощи.

К законопроекту имеются следующие замечания правового характера.

1. К гражданам, имеющим право на получение бесплатной юридической помощи, законопроектом предлагается отнести лиц, освобожденных из мест лишения свободы, в течение шести месяцев со дня освобождения в случае их обращения по вопросам, указанным в пунктах 1 и 1<sup>4</sup> части 3 статьи 3 областного закона от 18 апреля 2012 года № 29-оз «О гарантиях реализации права граждан на получение бесплатной

юридической помощи на территории Ленинградской области» (далее – областной закон № 29-оз).

При определении указанной категории граждан законопроектом одновременно предусматривается перечень случаев оказания им бесплатной юридической помощи (подпункт «а» пункта 1 статьи 1 законопроекта), что не соответствует структуре статьи 3 областного закона № 29-оз, в которой дополнительные категории граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи, определены в части 2 указанной статьи, а случаи оказания им такой помощи – в части 3.

В результате указанного несоответствия не представляется возможным однозначно уяснить, в каких случаях будет оказываться бесплатная юридическая помощь лицам, освобожденным из мест лишения свободы (только по вопросам, связанным с имуществом и защитой трудовых прав, или также в иных случаях, указанных в части 3 статьи 3 областного закона № 29-оз и в Федеральном законе от 21 ноября 2011 года № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации»), что, полагаем, свидетельствует о правовой неопределенности предложенного регулирования и внутренней несогласованности.

2. Частью 2 статьи 3 областного закона № 29-оз предусмотрено оказание бесплатной юридической помощи определенным категориям граждан, проживающих на территории Ленинградской области.

Частью 2<sup>1</sup> указанной статьи в редакции законопроекта право на получение бесплатной юридической помощи предлагается предоставить гражданам, фактически проживающим на территории Ленинградской области, но не имеющим регистрации по месту жительства или пребывания на территории Ленинградской области, если такие лица обращаются по вопросу установления факта проживания.

С учетом формулировки, используемой в части 2 статьи 3 областного закона № 29-оз, к гражданам, проживающим на территории Ленинградской области, могут быть отнесены также граждане, фактически проживающие на указанной территории, поскольку указанным областным законом проживание не определяется как регистрация по месту жительства или месту пребывания.

Кроме того, в проектируемой части 2<sup>1</sup> указанной статьи отсутствует привязка к категориям граждан, определенным в части 2.

В связи с этим не представляется возможным однозначно определить, какие граждане подпадают под категорию граждан, фактически проживающих на территории Ленинградской области, предлагаемую к закреплению законопроектом.

Кроме того, поскольку дополнительные случаи оказания бесплатной юридической помощи содержатся в части 3 статьи 3 областного закона № 29-оз, установление факта проживания для граждан, указанных в части 2<sup>1</sup> указанной статьи в редакции законопроекта, предлагаем предусмотреть в

части 3 рассматриваемой статьи (в случае закрепления указанной категории граждан).

Как следует из пояснительной записки к законопроекту, предлагаемое изменение (дополнение категорией граждан, фактически проживающих на территории Ленинградской области) обеспечит синхронизацию с законодательством Санкт-Петербурга.

Вместе с тем в Санкт-Петербурге используется иной (отличный от Ленинградской области) подход при определении категорий граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи, связанный с регистрацией таких граждан по месту жительства или месту пребывания в Санкт-Петербурге, а не с их проживанием на определенной территории. В связи с этим полагаем, что внесение предлагаемого изменения (подпункт «б» пункта 1 статьи 1 законопроекта) не обеспечит в полной мере синхронизацию с законодательством Санкт-Петербурга.

3. Законопроектом не предусматривается полный перечень документов, необходимых для получения бесплатной юридической помощи лицами, указанными в части 2<sup>1</sup> статьи 3 областного закона № 29-оз в редакции законопроекта (фактически проживающими на территории Ленинградской области).

В случае закрепления указанной категории граждан предлагаем внести также корреспондирующие изменения в часть 1 статьи 5 областного закона № 29-оз в части представления ими паспорта гражданина Российской Федерации или иного документа, удостоверяющего личность и подтверждающего гражданство Российской Федерации, а их представителями – документа, подтверждающего полномочия представителя.

4. Подпунктом «г» пункта 1 статьи 1 законопроекта перечень случаев оказания бесплатной юридической помощи дополняется обращением по вопросам, связанным с защитой прав потребителей при предоставлении **услуг по управлению многоквартирными домами, содержанию и текущему ремонту общего имущества многоквартирных домов**, а также исполнении гражданско-правовых договоров.

Следует отметить, что Жилищным кодексом Российской Федерации (см. статьи 162, 164, 192 и другие) под деятельностью по управлению многоквартирным домом понимается **не только оказание услуг, но и выполнение работ по управлению многоквартирным домом**, кроме того, предусматривается **выполнение работ и (или) оказание услуг по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме**.

С учетом указанных положений Жилищного кодекса Российской Федерации необходимо скорректировать положения подпункта «г» пункта 1 статьи 1 законопроекта в части дополнения их **выполнением работ по управлению многоквартирным домом и по содержанию и текущему ремонту общего имущества в многоквартирном доме**.

5. Кроме того, к законопроекту имеются следующие замечания юридико-технического характера.

Законопроектом предусматриваются изменения только в две статьи областного закона № 29-оз (в статьи 3 и 5). В связи с этим с учетом требований пункта 34 Методических рекомендаций по юридико-техническому оформлению законопроектов, являющихся приложением 7 к Регламенту Законодательного собрания Ленинградской области, целесообразно конкретизировать наименование законопроекта, заменив в нем слова «в областной закон» словами «в статьи 3 и 5 областного закона».

В пункте 12 части 2 статьи 3 областного закона № 29-оз в редакции законопроекта слова «статьи 3 настоящего областного закона» необходимо заменить словами «настоящей статьи», поскольку дополнение предусматривается в часть 2 указанной статьи.

Кроме того, предусмотренную в пункте 12 части 2 статьи 3 областного закона № 29-оз в редакции законопроекта новую категорию граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи, предлагаем закрепить в пункте 16 указанной части с учетом пункта 12 Методических рекомендаций по юридико-техническому оформлению законопроектов, поскольку пункт 12 части 2 статьи 3 областного закона № 29-оз фактически утратил силу, ранее им была предусмотрена другая категория граждан.

При этом справку об освобождении из мест лишения свободы (подпункт «в» пункта 2 статьи 1 законопроекта), представляющую указанной категорией граждан, необходимо закрепить в пункте 22 (вместо пункта 21) части 1 статьи 5 областного закона № 29-оз, так как в пункте 21 части 1 указанной статьи предусмотрен документ, подтверждающий отнесение граждан к другим категориям граждан, указанным в пункте 15 части 2 рассматриваемой статьи (пункт 21 дополнен областным законом от 17 октября 2024 года № 129-оз).

В вышеуказанных случаях потребуется корректировка подпункта «а» пункта 1 и подпункта «в» пункта 2 статьи 1 законопроекта.

С учетом пункта 43 Методических рекомендаций по юридико-техническому оформлению законопроектов в подпункте «в» пункта 1 статьи 1 законопроекта следует исключить слова «после слов «лишения родительских прав»,», так как дополнение вносится в конец пункта 1<sup>2</sup> части 3 статьи 3 областного закона № 29-оз.

Кроме того, подпункты «в» и «г» пункта 1 статьи 1 законопроекта необходимо объединить в один подпункт «в», поскольку предусмотренные ими изменения вносятся одну часть 3 статьи 3 областного закона № 29-оз, изложив его следующим образом:

«в) в части 3:

пункт 1<sup>2</sup> дополнить словами...;

дополнить пунктом 1<sup>5</sup> следующего содержания:...».

Аналогичное замечание имеется к подпунктам «а» - «в» в пункте 2 статьи 1 законопроекта, которыми вносятся изменения в часть 1 статьи 5 областного закона.

Кроме того, с учетом положений пункта 41 Методических рекомендаций по юридико-техническому оформлению законопроектов в подпункте «а» пункта 2 статьи 1 законопроекта внесение изменения следует начинать с наименьшей структурной единицы части 1 статьи 5 областного закона № 29-оз, в которой осуществляется замена слов (с абзаца первого указанной части).

В целях устранения указанных замечаний пункт 2 статьи 1 законопроекта необходимо изложить следующим образом:

- «2) в части 1 статьи 5:
- а) в абзаце первом...;
- б) в пункте 1... и т.д.».

Обращаем внимание, что в пункте 2 статьи 1 законопроекта нарушена последовательность обозначения подпунктов (два раза указан подпункт «б»).

Во втором подпункте «б» пункта 2 статьи 1 законопроекта необходимо слова «в пункте 17» заменить словами «пункт 17», поскольку предусматривается дополнение указанного пункта.

На основании вышеизложенного законопроект нуждается в доработке.

Поскольку на реализацию законопроекта потребуется выделение дополнительных средств из областного бюджета, то в силу части 3 статьи 31 Устава Ленинградской области рассмотрение законопроекта Законодательным собранием Ленинградской области возможно при наличии заключения Губернатора Ленинградской области.

Замечания, изложенные в настоящем заключении, не препятствуют принятию законопроекта в первом чтении.

В рамках исследования законопроекта проводилась антикоррупционная экспертиза, в результате которой коррупциогенные факторы не выявлены.

Кроме того, законопроект нуждается в редакторской правке.

Первый заместитель руководителя  
аппарата Законодательного собрания  
Ленинградской области –  
начальник правового управления

Д.В. Малкин