

26 ИЮЛ 2024

№ 3496-1/24-22-0-4



Государственное казенное учреждение
Ленинградской области
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКСПЕРТНЫЙ
ИНСТИТУТ
РЕГИОНАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА»

191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д. 3,
тел./факс: 710-00-56

E-mail: gulo.geirz@gmail.com

25.07.2024 02-02/18

№ _____

На № _____ от _____

Законодательное собрание
Ленинградской области

Председателю постоянной комиссии по
агропромышленному и
рыбохозяйственному комплексу
Рыжкову В.В.

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Государственным казенным учреждением Ленинградской области «Государственный экспертный институт регионального законодательства» (далее – Институт) в соответствии с Вашим обращением проведена правовая экспертиза проекта федерального закона «О внесении изменений в отдельные федеральные законы», внесенного в Законодательное собрание Ленинградской области депутатом Законодательного собрания Ленинградской области Русских А.В. (далее – Проект).

По результатам правовой экспертизы Институт пришел к следующему заключению.

Согласно пункту 1 Методических рекомендаций по юридико-техническому оформлению законопроектов (редакция 2021 года) предмет правового регулирования, изложение концепции предлагаемого законопроекта, а также его цель и почему ее достижение возможно только образом, предлагаемом в законопроекте, мотивированное обоснование необходимости принятия или одобрения законопроекта с фактическими данными или судебной практикой должны содержаться в пояснительной записке к законопроекту.

Прилагаемая к Проекту пояснительная записка не соответствует указанным требованиям и, по мнению, Института, не содержит достаточного обоснования необходимости его принятия.

При этом, решение о возможности и необходимости принятия предлагаемых Проектом изменений относится к вопросам целесообразности.

Статья 1 Проекта предусматривает ряд изменений в Федеральный закон от 29.07.2017 № 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для

собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Проектируемая часть 1 статьи 4 Федерального закона от 29.07.2017 № 217-ФЗ, по мнению Института, нарушает принцип добровольности участия граждан в тех или иных объединениях.

Одновременно, в представленной редакции она противоречит проектируемому пункту 18 части 1 статьи 8 Федерального закона от 29.07.2017 № 217-ФЗ.

Представляется, что положения абзаца первого проектируемой части 4¹ статьи 10 Федерального закона от 29.07.2017 № 217-ФЗ об информации, подлежащей включению в решение об учреждении садового или огороднического товарищества, не соответствуют установленным Гражданским кодексом Российской Федерации общим требованиям к решениям об учреждении юридических лиц, правовому статусу и предназначению подобных документов (целям, для которых необходимо их составление).

Установление абзацем третьим той же части четырехлетнего общего срока реализации мероприятий по созданию условий для удовлетворения указанных в ней потребностей граждан, ведущих садоводство и огородничество, может быть расценено, как не соответствующее действующему законодательству, т.к. например, такие мероприятия, как проход, проезд к земельным участкам, вывоз твердых коммунальных отходов должны быть обеспечены товариществом непосредственно с начала осуществления товариществом своей деятельности, а не в течение 4 лет.

Возможность обжалования бездействия органов управления товарищества в судебном порядке обеспечивается действующим законодательством, как и право товарищества на взыскание задолженности своих членов в судебном порядке.

Сомнительной представляется норма, устанавливающая такое основание для отказа в признании незаконным бездействия органов товарищества, бездействие членов товарищества в решении вопросов его деятельности, связанное с непроведением общих собраний (при том, что обязанность по проведению таких собраний возложена именно на органы товарищества).

Право члена товарищества подавать жалобы в соответствии с Федеральным законом от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» не требуется устанавливать дополнительно. Этим правом все граждане обладают в силу действующего законодательства.

По мнению Института, не соответствует законодательству и ограничивает права членов товарищества на участие в управлении им предлагаемая норма о том, что председателем товарищества может быть только его член, который до этого входил в состав коллегиального органа (правления) товарищества не менее трех лет.

Не понятно, как на практике у товариществ получится собирать средства для приобретения в собственность земельных участков, отчуждаемых в связи с их неиспользованием.

В силу статьи 5 Конституции Российской Федерации субъекты Российской Федерации равноправны, в связи с чем представляется необоснованным отнесение создания специализированных органов в данной сфере (в Проекте указаны подразделения, что не также соответствует действующему законодательству) в одним регионах к их обязанностям, а в других – к правам.

Статья 2 Проекта предлагает внести изменения в статью 54¹ Земельного кодекса Российской Федерации, устанавливающую порядок отчуждения земельного участка, находящегося в частной собственности, в случае его изъятия в связи с неиспользованием такого земельного участка по целевому назначению или использованием такого земельного участка с нарушением законодательства Российской Федерации.

Проектируемый пункт 1¹ указанной статьи не только не соответствует общему принципу действующего законодательства, согласно которому подобное отчуждение земельных участков осуществляется путем их продажи с публичных торгов, но и нарушает право других граждан на приобретение таких земельных участков и, соответственно право на ведение садоводства в индивидуальном порядке, а также право собственника отчуждаемого земельного участка на получение справедливого вознаграждения в виде рыночной цены.

По мнению Института, приобретение таких земельных участков садовым товариществом не соответствует целям создания таких некоммерческих организаций, установленным Федеральным законом от 29.07.2017 № 217-ФЗ. Кроме того, представляется, что распоряжение товариществами приобретенными вне рамок рыночных механизмов земельными участками, цена которых будет определяться ими самостоятельно, может привести к злоупотреблениям со стороны должностных лиц таких организаций в случае продажи по заниженной (по сравнению с рыночной) официальной цене или, наоборот, к необоснованному завышению цены подобных участков.

Статья 3 Проекта вводит понятие контроля за деятельностью садоводческих и огороднических некоммерческих товариществ, полномочиями по осуществлению которого наделяются органы государственной власти субъектов Российской Федерации, одновременно устанавливая, что на него не распространяются положения Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации».

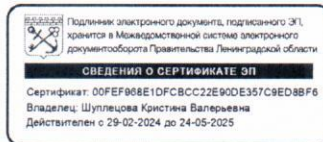
При этом, Проект не содержит никаких положений, касающихся порядка осуществления и предмета такого контроля, в связи с чем нельзя гарантировать обеспечение принципа разграничения полномочий между данным контрольным органом и другими государственными органами, осуществляющими контрольно-надзорные полномочия в отношении садоводческих и огороднических некоммерческих организаций.

В соответствии с пунктом «а» части 1 статьи 106 Регламента Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, утвержденного постановлением Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 22.01.1998 № 2134-П ГД «О Регламенте Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», непосредственно в текст подготовленного к внесению в Государственную Думу законопроекта могут быть включены положения о сроке и о порядке вступления в силу закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации, федерального конституционного закона, федерального закона или отдельных их положений.

Проект подобных положений не содержит.

К Проекту имеются и замечания юридино-технического и редакционного характера.

Исполнительный директор



К.Шуплецова