

12 АПР 2024



ПРОКУРАТУРА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Прокуратура
Ленинградской области**

ул. Торжковская, д.4,
Санкт-Петербург, Россия, 197342

№ 1629-1/24-22-0-4

Председателю профильной постоянной
комиссии Законодательного собрания
Ленинградской области по законности
и правопорядку

Петрову О.А.

08.04.2024 № 7-19-2024

На № _____

Уважаемый Олег Александрович!

Прокуратурой Ленинградской области проведена ревизия проекта областного закона «О внесении изменений в областной закон от 2 июля 2003 года № 47-оз «Об административных правонарушениях» (далее – проект).

Инициаторы законопроекта, помимо прочего, предлагаю дополнить областной закон от 2 июля 2003 года № 47-оз «Об административных правонарушениях» статьей 6.6. устанавливающей ответственность за нарушение правил пользования наземным пассажирским транспортом при проезде по маршрутам регулярных перевозок в городском, пригородном и междугородном сообщении, установленным в границах Ленинградской области.

К проекту имеются замечания правового характера.

Частью 2 проектируемой статьи 6.6. планируется установить административную ответственность за провоз багажа, ручной клади без оплаты в наземном пассажирском транспорте по маршрутам регулярных перевозок в городском, пригородном и междугородном сообщении, установленным в границах Ленинградской области.

В соответствии с пунктом 16 части 1 статьи 2 Федерального закона от 8 ноября 2007 года № 259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта» (далее – Федеральный закон) ручная кладь - вещи пассажира, которые перевозятся пассажиром с собой в транспортном средстве и сохранность которых при перевозке обеспечивается пассажиром.

Согласно статье 22 Федерального закона при проезде в транспортном средстве, осуществляющем регулярные перевозки пассажиров и багажа, пассажир имеет право провозить с собой бесплатно ручную кладь в количестве не более одного места, длина, ширина и высота которого в сумме не превышают сто двадцать сантиметров, одну пару лыж в чехле, детские санки, детскую коляску.

В соответствии с частью 17 статьи 20 Федерального закона в случае выявления должностным лицом, уполномоченным на осуществление проверки подтверждения оплаты, в транспортном средстве лица, нарушившего порядок, установленный в соответствии с частью 7 настоящей статьи, должностное лицо, уполномоченное на осуществление проверки подтверждения оплаты, вправе требовать от нарушившего порядок лица документ, удостоверяющий личность в

Прокуратура Ленинградской области
№ 7-19-2024/1375-24-20410001

соответствии с законодательством Российской Федерации, а такое лицо обязано предъявить указанный документ. Уплата административного штрафа за это нарушение не освобождает лицо от оплаты проезда, перевозки детей, следующих вместе с ним, перевозки багажа, провоза ручной клади сверх установленной нормы бесплатного провоза ручной клади.

Исходя из приведенных выше норм закона, ответственность в рассматриваемом случае установлена не во всех случаях, а только в случае провоза ручной клади сверх установленной нормы бесплатного провоза ручной клади.

В свою очередь из конструкции нормы части 2 статьи 6.6. следует, что административно наказуемым является любой провоз ручной клади без оплаты.

Кроме того, санкция части 2 статьи 6.6. областного закона конкретизирует порядок определения размера штрафа только в отношении багажа, в отношении ручной клади санкция фактически не определена.

Требуют дополнительного обсуждения предложенные конструкции частей 3 и 4 статьи 6.6., поскольку у правоприменителя могут возникнуть существенные затруднения в связи со схожими элементами объективной стороны соответствующих административных правонарушений, а именно без изучения пояснительной записки к проекту достаточно сложно разграничить, что входит в понятие «неправомерное использование» и «использование с нарушением установленных правил».

Уточнение данных норм также необходимо в связи с тем, что размер административного штрафа по части 3 и части 4 является различным и составляет, соответственно, одна тысяча рублей и пятьсот рублей.

Конституционный Суд Российской Федерации в своих решениях неоднократно подчеркивал, что применение административной ответственности может иметь место только на основе закона, четко определяющего состав административного правонарушения (постановления от 15.07.1999 № 11-П, от 27.05.2003 № 9-П, от 17.06.2004 № 12-П, от 29.06.2004 № 13-П, от 14.02.2013 № 4-П, определения Конституционного Суда Российской Федерации от 21.04.2005 № 122-О, от 01.12.2009 № 1486-О-О, от 28.06.2012 № 1253-О, от 10.10.2013 № 1485-О и др.), однако предлагаемая концепция законопроекта данным позициям соответствует не в полной мере.

Указанные выше недостатки в своей совокупности также являются коррупциогенными факторами, предусмотренными подпунктами «в» и «и» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 – выборочное изменение объема прав - возможность необоснованного установления исключений из общего порядка для граждан и организаций по усмотрению государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц); нормативные коллизии - противоречия, в том числе внутренние, между нормами, создающие для государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных

лиц) возможность произвольного выбора норм, подлежащих применению в конкретном случае.

О рассмотрении настоящей информации и принятом решении прошу сообщить в прокуратуру области.

И.о. прокурора области
старший советник юстиции

С.С. Ломакин

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат 30D3156230708B7E85B15AE8635BB72F

Владелец: Ломакин Сергей Сергеевич

Действителен с 02.03.2023 по 25.05.2024