



**РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

ПРАВОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ

Юридический (почтовый) адрес:
Суворовский пр., д. 67, Санкт-Петербург, 191311

Фактический адрес:
пл. Растрелли, д. 2, Санкт-Петербург

Тел. (812) 630-21-58

06.02.2021 № 222-1/24-22-0-1

На № _____ от _____

Председателю
постоянной комиссии по
социальной политике и
трудовым отношениям

Т.В. Бездетко

Заключение

на проект обращения Законодательного собрания Ленинградской области к Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации В.В. Володину по вопросу предоставления права на получение бесплатной юридической помощи лицам, признанным пострадавшими от преступлений по статье 159 Уголовного кодекса Российской Федерации, связанных с телефонным мошенничеством

Внесен депутатами Законодательного собрания Ленинградской области
В.А. Коваленко и А.А. Перминовым

Рассмотрев проект обращения Законодательного собрания Ленинградской области к Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации В.В. Володину по вопросу предоставления права на получение бесплатной юридической помощи лицам, признанным пострадавшими от преступлений по статье 159 Уголовного кодекса Российской Федерации, связанных с телефонным мошенничеством (далее – проект обращения), отмечаем, что проект обращения внесен с соблюдением требований статьи 70² Регламента Законодательного собрания Ленинградской области (далее – Регламент, Законодательное собрание).

Отношения, связанные с оказанием бесплатной юридической помощи в Российской Федерации в рамках государственной и негосударственной систем бесплатной юридической помощи, и организационно-правовое обеспечение реализации права граждан на получение бесплатной юридической помощи в Российской Федерации в соответствии с

Конституцией Российской Федерации, регулируются прежде всего Федеральным законом от 21 ноября 2011 года № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 324-ФЗ).

Указанным федеральным законом в части 1 статьи 20 определены категории граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи. Согласно пункту 9 указанной части право на получение бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи может быть предоставлено гражданам в соответствии с иными федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации.

При этом согласно части 2 статьи 3 Федерального закона № 324-ФЗ отношения, связанные с оказанием бесплатной юридической помощи в уголовном судопроизводстве, регулируются уголовно-процессуальным законодательством.

Таким образом, Федеральный закон № 324-ФЗ не предусматривает случаев оказания бесплатной юридической помощи в рамках уголовного судопроизводства.

В свою очередь, Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации правом на защиту бесплатно обеспечиваются подозреваемые и обвиняемые (часть четвертая статьи 16). Бесплатная юридическая помощь потерпевшим указанным кодексом не предусмотрена, за исключением случая оказания такой помощи несовершеннолетнему потерпевшему, не достигшему возраста шестнадцати лет, в отношении которого совершено преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего (часть 2.1 статьи 45).

В результате потерпевшие, за исключением указанного случая, лишены возможности получить бесплатную квалифицированную юридическую помощь в уголовном судопроизводстве.

Проект обращения направлен на урегулирование указанной проблемы в части, касающейся оказания бесплатной юридической помощи потерпевшим от телефонного мошенничества, в связи с этим предлагается рассмотреть вопрос о внесении соответствующих изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации.

Вместе с тем к проекту обращения имеются следующие замечания.

Ссылка на статью 159 Уголовного кодекса Российской Федерации представляется некорректной, поскольку в указанной статье предусмотрено преступление «мошенничество», которое включает в себя все виды хищения чужого имущества или приобретения права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием, за исключением специальных видов мошенничества, предусмотренных статьями 159.1 – 159.6 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В проекте обращения с учетом используемых в нем формулировок («лица, признанные потерпевшими от преступлений», «граждане, пострадавшие от мошеннических действий», «социально незащищенные и уязвимые категории граждан», «пожилые люди», «люди преклонного возраста», «информационно незащищенные категории граждан») фактически не определена категория граждан, которым предлагается оказывать бесплатную юридическую помощь.

В последнем абзаце проекта обращения предлагается рассмотреть вопрос о внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в целях обеспечения защиты прав граждан, пострадавших от телефонных мошенников, и оказания безотлагательной юридической помощи данной категории лиц. Исходя из указанного положения, предлагается оказывать не бесплатную, а безотлагательную юридическую помощь, и, кроме того, всем гражданам, пострадавшим от телефонных мошенников.

Используемая в проекте обращения формулировка «лица, признанные пострадавшими от преступлений» не соответствует терминологии Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, согласно которому физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред, является потерпевшим (часть первая статьи 42). В соответствии с указанной статьей принимается решение о признании потерпевшим.

Кроме того, в проекте обращения, полагаем, нарушена логическая последовательность изложения и отсутствует достаточное обоснование необходимости внесения предлагаемых изменений. Также проект обращения нуждается в редакторской правке.

В соответствии со статьей 70² Регламента профильная постоянная комиссия, рассмотрев проект обращения Законодательного собрания, принимает одно из следующих решений:

рекомендовать Законодательному собранию поддержать обращение Законодательного собрания;

рекомендовать Законодательному собранию не поддерживать обращение Законодательного собрания;

рекомендовать Законодательному собранию поручить профильной постоянной комиссии доработать проект обращения Законодательного собрания.

Первый заместитель руководителя
аппарата Законодательного собрания
Ленинградской области –
начальник правового управления



Д.В. Малкин