



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРАВОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ

Юридический (почтовый) адрес:
Суворовский пр., д. 67, Санкт-Петербург, 191311

Фактический адрес:
пл. Растрелли, д. 2, Санкт-Петербург
Тел. (812) 630-21-58

30.11.2023 № 8996-1/23-08-0-3

На № _____ от _____

Заключение
на проект областного закона «О внесении изменений
в статью 8-1 областного закона
«О мировых судьях Ленинградской области»

(Внесен Председателем Ленинградского областного суда)

Рассмотрев проект областного закона «О внесении изменений в статью 8-1 областного закона «О мировых судьях Ленинградской области» (далее – законопроект), правовое управление отмечает, что он внесен с соблюдением требований Регламента Законодательного собрания Ленинградской области.

Законопроектом предлагается изложить статью 8¹ областного закона от 6 июля 2001 года № 41-оз «О мировых судьях Ленинградской области» (далее – областной закон № 41-оз) в новой редакции, исключив из нее положения:

устанавливающие основания освобождения мировых судей от прохождения профессиональной переподготовки;

устанавливающие предельный срок, в течение которого мировой судья, впервые назначенный на должность, должен пройти обучение по программе профессиональной переподготовки (не позднее шести месяцев со дня его назначения на должность);

определяющие суд, в котором проводится стажировка мирового судьи (городской (районный) суд Ленинградской области, в границах юрисдикции которого расположен судебный участок мирового судьи);

определяющие формы повышения квалификации мировых судей;

устанавливающие, что профессиональная переподготовка и повышение квалификации мировых судей осуществляются в соответствии с государственными контрактами, заключаемыми от имени Ленинградской области;

определяющие, что выбор образовательной организации высшего образования и организации дополнительного профессионального образования, в которых осуществляются профессиональная переподготовка и повышение квалификации мировых судей, ежегодно производится уполномоченным органом исполнительной власти Ленинградской области;

устанавливающие, что требования к образовательным программам учебным планам, составам учебных групп, срокам обучения, государственной итоговой аттестации и иным вопросам организации образовательного процесса устанавливаются государственными контрактами на оказание образовательных услуг по профессиональной переподготовке и повышению квалификации мировых судей;

определяющие порядок направления сведений о результатах обучения мирового судьи;

устанавливающие продолжительность повышения квалификации и стажировки мирового судьи.

К законопроекту имеются следующие замечания правового, юридико-технического и редакционного характера, которые в настоящем заключении будут излагаться последовательно.

1. Поскольку изложение статьи 8¹ областного закона № 41-оз в новой редакции является единственным изменением, которое вносится в областной закон № 41-оз, в наименовании законопроекта слово «изменений» следует заменить словом «изменения».

2. С учетом указанного выше замечания абзацы первый и второй статьи 1 законопроекта следует объединить, изложив их в следующей редакции:

«Внести в статью 8¹ областного закона от 6 июля 2001 года № 41-оз «О мировых судьях Ленинградской области» (с последующими изменениями) изменение, изложив ее в следующей редакции:».

3. В соответствии с пунктом 1 статьи 2 Закона Российской Федерации от 26 июня 1992 года № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» (далее - Закон о статусе судей) все судьи в Российской Федерации обладают единым статусом. Особенности правового положения некоторых категорий судей определяются федеральными законами, а в случаях, предусмотренных федеральными законами, также законами субъектов Российской Федерации.

Вопросы дополнительного профессионального образования судей урегулированы статьей 20¹ Закона о статусе судей.

При этом указанная статья содержит как нормы, распространяющиеся на всех без исключения судей (в том числе мировых), так и нормы, регламентирующие отдельные вопросы профессиональной переподготовки и повышения квалификации судей федеральных судов.

Согласно абзацу первому пункта 1 данной статьи все судьи, впервые назначенные на должность (в том числе мировые), обязаны пройти обучение по программе профессиональной переподготовки.

В соответствии с абзацем первым пункта 2 данной статьи все судьи (в том числе мировые) обязаны повышать свою квалификацию.

В отношении судей федеральных судов статьей 20¹ Закона о статусе судей определено, что они проходят обучение по программе профессиональной переподготовки в образовательных организациях высшего образования и организациях дополнительного профессионального образования, осуществляющих дополнительное профессиональное образование судей, в том числе в форме стажировки в суде, а повышение их квалификации осуществляется по мере необходимости, но не реже одного раза в три года с сохранением на этот период ежемесячного денежного вознаграждения, ежеквартального денежного поощрения и других выплат, предусмотренных соответствующими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, в образовательных организациях высшего образования и организациях дополнительного профессионального образования, осуществляющих дополнительное профессиональное образование судей, в том числе в форме стажировки в суде.

Статьей 20¹ Закона о статусе судей также установлено, что порядок и сроки прохождения судьей профессиональной переподготовки, основания освобождения судьи от прохождения профессиональной переподготовки, а также порядок, сроки и иные формы прохождения судьей повышения квалификации определяются Верховным Судом Российской Федерации. В развитие указанных положений постановлением Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 18 апреля 2018 года утверждено Положение о профессиональной переподготовке и повышении квалификации судей федеральных судов.

Что касается профессиональной переподготовки и повышения квалификации мировых судей, то в соответствии с пунктом 3 статьи 20¹ Закона о статусе судей порядок, сроки и формы получения дополнительного профессионального образования мировыми судьями определяются законами субъектов Российской Федерации.

Анализ законопроекта позволяет сделать вывод о том, что в основу предложенной инициатором новой редакции статьи 8¹ областного закона № 41-оз положены нормы статьи 20¹ Закона о статусе судей.

При этом положения, регламентирующие порядок получения дополнительного профессионального образования мировыми судьями, сформулированы по аналогии с положениями статьи 20¹ Закона о статусе судей, определяющими отдельные элементы порядка прохождения профессиональной переподготовки и повышения квалификации судьями федеральных судов.

Следует, однако, отметить, что воспроизведение в новой редакции статьи 8¹ областного закона № 41-оз отдельных положений статьи 20¹ Закона о статусе судей представляется не вполне обоснованным.

В частности, законопроектом гарантируется сохранение ежемесячного денежного вознаграждения и других выплат на период прохождения

мировым судьей обучения по программам профессиональной переподготовки.

Однако в соответствии с частью 2 статьи 10 Федерального закона от 17 декабря 1998 года № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» обеспечение ежемесячного денежного вознаграждения, ежеквартального денежного поощрения мировых судей, других выплат, осуществляемых за счет средств фонда оплаты труда, социальных выплат, предусмотренных для судей федеральными законами, является расходным обязательством Российской Федерации и осуществляется через органы Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации.

Таким образом, решение вопроса о предоставлении указанной гарантии не относится к компетенции Законодательного собрания Ленинградской области и, с учетом положений пункта 3 части 1 статьи 8 Федерального закона от 21 декабря 2021 года № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации», не подлежит регламентации на уровне областного закона.

По указанному основанию также предлагаем исключить из законопроекта норму, согласно которой по результатам прохождения профессиональной переподготовки мировому судье, впервые назначенному на должность мирового судьи, присваивается квалификационный класс.

Полагаем, что данное положение, хоть и затрагивает вопросы профессиональной переподготовки, но является элементом порядка присвоения квалификационных классов. Согласно статьям 14 и 19 Федерального закона от 14 марта 2002 года № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» квалификационную аттестацию мировых судей осуществляют квалификационные коллегии судей субъектов Российской Федерации, действующие в соответствии с положением о порядке работы квалификационных коллегий судей, утвержденным Высшей квалификационной коллегией судей Российской Федерации.

Учитывая, что полномочия субъектов Российской Федерации ограничены вопросами определения порядка, сроков и формы получения мировыми судьями дополнительного профессионального образования, оснований для включения в статью 8¹ областного закона № 41-оз положений о включении в стаж работы в должности мирового судьи периода прохождения профессиональной переподготовки также не усматривается.

Принимая во внимание, что в соответствии со структурой областного закона № 41-оз вопросы финансового обеспечения мировых судей, включая финансирование расходов на профессиональную переподготовку и повышение квалификации мировых судей, регулируются статьей 11 указанного областного закона, включение аналогичных положений в новую редакцию статьи 8¹ полагаем избыточным.

4. Правовое управление полагает обоснованным предложение инициатора законопроекта о необходимости исключения из статьи 8¹ областного закона № 41-оз положений, устанавливающих основания

освобождения мировых судей от прохождения профессиональной переподготовки, поскольку в соответствии с пунктами 2.15 и 2.17 Положения о профессиональной переподготовке и повышении квалификации судей федеральных судов, утвержденного постановлением Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 18 апреля 2018 года, возможность освобождения от прохождения профессиональной переподготовки предусмотрена лишь для некоторых категорий судей федеральных судов, а пункт 3 статьи 20¹ Закона о статусе судей, наделяющий законодательные органы субъектов Российской Федерации полномочием по определению порядка, сроков и форм получения дополнительного профессионального образования мировыми судьями, вместе с тем не предоставляет им права самостоятельно определять основания освобождения мирового судьи от прохождения профессиональной переподготовки.

Вместе с тем правовое управление отмечает, что исключение иных положений, содержащихся в действующей редакции статьи 8¹ областного закона № 41-оз и касающихся порядка получения дополнительного профессионального образования мировыми судьями, может негативным образом сказаться на полноте правового регулирования рассматриваемых вопросов.

Анализ регионального законодательства в данной сфере правового регулирования позволяет сделать вывод, что законами субъектов Российской Федерации, как правило, устанавливаются (определяются):

предельный срок, в течение которого мировой судья, впервые назначенный на должность, должен пройти обучение по программе профессиональной переподготовки;

продолжительность периодов стажировки и повышения квалификации мирового судьи;

суд, в котором проводится стажировка мирового судьи;

способ прохождения мировым судьей профессиональной переподготовки, повышения квалификации, в том числе в форме стажировки: с отрывом или без отрыва от исполнения профессиональных обязанностей (здесь следует отметить, что в соответствии с пунктом 1.3 Положения о профессиональной переподготовке и повышении квалификации судей федеральных судов, утвержденного постановлением Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 18 апреля 2018 года, профессиональная переподготовка, повышение квалификации, в том числе в форме стажировки судей, осуществляются с отрывом от исполнения ими профессиональных обязанностей).

В законах некоторых субъектах Российской Федерации предусмотрено согласование программ профессиональной переподготовки с соответствующим судом общей юрисдикции или советом судей. Следует отметить, что данный вопрос является дискуссионным, поскольку, с одной стороны, возможность участия органов власти в утверждении программ обучения ограничена частью 5 статьи 12 Федерального закона от 29 декабря

2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 273-ФЗ), согласно которой образовательные программы, включающие в себя учебные планы, самостоятельно разрабатываются и утверждаются организацией, осуществляющей образовательную деятельность. С другой стороны, пунктом 2.3 Европейской хартии о статусе для судей 1998 года предусмотрено, что уполномоченный орган, формируемый из представителей судейского сообщества и не зависящий от органов законодательной и исполнительной власти, следит за соответствием программ обучения судей и имплементирующих их организаций с точки зрения требований к широте взглядов, компетентности и беспристрастности, которые тесно связаны с исполнением судейских обязанностей.

Учитывая изложенное, правовое управление приходит к выводу о необходимости доработки законопроекта с целью обеспечения полноты правового регулирования вопросов, отнесенных к компетенции законодательных органов субъектов Российской Федерации в соответствии с пунктом 3 статьи 20¹ Закона о статусе судей. Указанная цель может быть достигнута путем включения в новую редакцию статьи 8¹ областного закона № 41-оз отдельных положений, содержащихся в действующей редакции данной статьи в части не противоречащей действующему законодательству.

Содержащееся в пояснительной записке к законопроекту предложение об урегулировании отдельных вопросов дополнительного профессионального образования мировых судей Ленинградской области актом уполномоченного Правительством Ленинградской области органа исполнительной власти Ленинградской области не соотносится с положениями вышеупомянутого пункта 3 статьи 20¹ Закона о статусе судей, согласно которому порядок, сроки и формы получения дополнительного профессионального образования мировыми судьями должны определяться законами субъектов Российской Федерации.

5. Статью 2 законопроекта предлагаем изложить с учетом части 5 статьи 33 Устава Ленинградской области, заменив слова «со дня его официального опубликования» словами «после дня его официального опубликования».

Указанные в настоящем заключении замечания не препятствуют принятию законопроекта в первом чтении.

В рамках исследования законопроекта проводилась антикоррупционная экспертиза, в результате которой коррупциогенные факторы не выявлены.

Первый заместитель руководителя
аппарата Законодательного собрания
Ленинградской области –
начальник правового управления



Д.В. Малкин