



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРАВОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ

Юридический (почтовый) адрес:
Суворовский пр., д. 67, Санкт-Петербург, 191311

Фактический адрес:
пл. Растрелли, д. 2, Санкт-Петербург

Тел. (812) 630-21-58

Председателю постоянной комиссии
по бюджету и налогам
Н.И. Пустотину

27.11.2023 № 6786-1/23-220-1

На № _____ от _____

Заключение

на проект федерального закона «О внесении изменения в статью 333.33 Налогового кодекса Российской Федерации (в части предоставления лицензии на производство, хранение и поставки произведенной крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, индивидуальными предпринимателями, признаваемыми сельскохозяйственными товаропроизводителями, плодовой алкогольной продукции, плодовых алкогольных напитков без добавления этилового спирта, виноградосодержащих напитков без добавления этилового спирта)»

Внесен депутатом Законодательного собрания Ленинградской области
Д.С. Звонковым

Изучив проект федерального закона «О внесении изменения в статью 333.33 Налогового кодекса Российской Федерации (в части предоставления лицензии на производство, хранение и поставки произведенной крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, индивидуальными предпринимателями, признаваемыми сельскохозяйственными товаропроизводителями, плодовой алкогольной продукции, плодовых алкогольных напитков без добавления этилового спирта, виноградосодержащих напитков без добавления этилового спирта)» (далее – законопроект), отмечаем, что законопроект внесен с соблюдением требований Регламента Законодательного собрания Ленинградской области (далее – Законодательное собрание) и Регламента Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации (далее – ГД ФС РФ).

Законопроектом предлагается изменить отдельные размеры государственной пошлины за предоставление лицензии на производство, хранение и поставки (далее – лицензия) алкогольной продукции.

Так, законопроектом предлагается уменьшить размер государственной пошлины с 800 тыс. руб. до 65 тыс. руб. за предоставление лицензии на произведенную крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, индивидуальными предпринимателями, признаваемыми сельскохозяйственными товаропроизводителями в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2003 года № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» (далее – сельскохозяйственные товаропроизводители), плодовую алкогольную продукцию, плодовые алкогольные напитки без добавления этилового спирта, виноградосодержащие напитки без добавления этилового спирта (далее – плодовая алкогольная продукция).

Законопроектом предлагается новая редакция абзаца третьего подпункта 94 пункта 1 статьи 333.33 Налогового кодекса Российской Федерации (далее - НК РФ). В результате предложенных изменений из подпункта 94 пункта 1 статьи 333.33 НК РФ в целом исключается взимание государственной пошлины за предоставление лицензии на **произведенную алкогольную продукцию**, а также полностью исключается взимание государственной пошлины **в размере 9,5 млн. рублей**.

Следует отметить, что законопроектом государственная пошлина за предоставление лицензии на произведенную плодовую алкогольную продукцию в размере 65 тыс. руб. устанавливается только в отношении алкогольной продукции, произведенной сельскохозяйственными товаропроизводителями. Одновременно с этим законопроектом в целом **исключается** взимание государственной пошлины за предоставление лицензии на **произведенную другими производителями** плодовую алкогольную продукцию (в действующей редакции абзаца четвертого подпункта 94 пункта 1 статьи 333.33 НК РФ размер указанной государственной пошлины составляет 800 тыс. рублей).

В пояснительной записке к законопроекту **исключение взимания государственной пошлины** за предоставление лицензии на произведенную алкогольную продукцию **в размере 9,5 млн. руб.** и за предоставление лицензии на произведенную не сельскохозяйственными товаропроизводителями плодовую алкогольную продукцию **в размере 800 тыс. руб., не обосновывается**.

Отмена взимания государственной пошлины за предоставление лицензии на произведенную алкогольную продукцию, на произведенную не сельскохозяйственными товаропроизводителями плодовую алкогольную продукцию, а также существенное снижение размера государственной пошлины за предоставление лицензии на произведенную сельскохозяйственными товаропроизводителями плодовую алкогольную продукцию (с 800 тыс. руб. до 65 тыс. руб.) приведет к потерям доходов федерального бюджета. В финансово-экономическом обосновании к законопроекту указывается, что допускается снижение поступлений средств в федеральный бюджет, но размер предполагаемых сумм выпадающих доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации не приведен. Полагаем, что предложенное законопроектом снижение размера государственной пошлины для сельскохозяйственных производителей и исключение взимания

государственной пошлины за предоставление лицензии на отдельные виды алкогольной продукции приведет к **значительным выпадающим доходам федерального бюджета**.

Как указывается в пояснительной записке законопроект направлен на стимулирование сельскохозяйственных товаропроизводителей «к ведению деятельности, **альтернативной** производству, хранению и распространению произведенных вин, игристых вин, крепленых (ликерных) вин с защищенным наименованием места происхождения, крепленого (ликерного) вина с защищенным географическим указанием и т.д., а также в целях **выравнивания** сельскохозяйственных товаропроизводителей с аналогичными категориями лиц, осуществляющими деятельность по производству, хранению, распространению винодельческой продукции.».

Действительно, законопроектом уменьшается размер государственной пошлины за предоставление лицензии на произведенную сельскохозяйственными товаропроизводителями плодовую алкогольную продукцию, но вместе с тем одновременно для других производителей, не являющихся сельскохозяйственными товаропроизводителями, за предоставление лицензии на произведенную плодовую продукцию взимание государственной пошлины **полностью исключается**. В результате в более выгодном положении с учетом предлагаемых законопроектом изменений будут находиться производители, не являющиеся сельскохозяйственными товаропроизводителями, что не соответствует концепции законопроекта, заявленной в пояснительной записке.

Предложенная законопроектом редакция абзаца четвертого подпункта 94 пункта 1 статьи 333.33 НК РФ и действующая редакция абзаца пятого подпункта 94 пункта 1 статьи 333.33 НК РФ, в который законопроектом не предложено изменений, **дублируют друг друга**, предусматривая взимание государственной пошлины за предоставление лицензии на производство, хранение и поставки сельскохозяйственными товаропроизводителями **винодельческой продукции** в размере 65 тыс. руб., что указывает на внутреннюю несогласованность предложенных законопроектом изменений.

Кроме того, в наименовании законопроекта о внесении изменений в статью 333.33 НК РФ содержится указание на то, что изменения в НК РФ вносятся в части предоставления лицензии на произведенную сельскохозяйственными товаропроизводителями плодовую алкогольную продукцию. Вместе с тем, подпункт 94 пункта 1 статьи 333.33 НК РФ, в который вносятся изменения, не устанавливает правовые основания предоставления лицензий на производство алкогольной продукции, а устанавливает **размеры государственной пошлины** за совершение действий уполномоченных органов, связанных с лицензированием деятельности по производству этилового спирта, алкогольной продукции. В этой связи наименование законопроекта требует корректировки для отражения концепции вносимых изменений.

Федеральным законом от 31 июля 2023 года № 389-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации, отдельные законодательные акты Российской Федерации и о приостановлении действия абзаца второго пункта 1 статьи 78 части первой

Налогового кодекса Российской Федерации» абзацы третий и четвертый подпункта 94 пункта 1 статьи 333.33 НК РФ изложены в новой редакции.

Таким образом, действующая редакция абзацев третьего и четвертого подпункта 94 пункта 1 статьи 333.33 НК РФ действует непродолжительное время. В этой связи обращаем внимание на определение Конституционного Суда Российской Федерации от 19 января 2010 года № 137-О-П, согласно которому должен соблюдаться принцип, предполагающий сохранение разумной стабильности правового регулирования и недопустимость внесения произвольных изменений в действующую систему норм.

Согласно финансово-экономическому обоснованию к законопроекту его принятие допускает уменьшение поступлений средств в федеральный бюджет за счет снижения размера государственной пошлины. Согласно пункту «д» статьи 105 Регламента ГД ФС РФ при внесении законопроекта в ГД ФС РФ субъектом права законодательной инициативы по законопроектам, предусмотренным статьей 104 Конституции Российской Федерации, должно быть представлено заключение Правительства Российской Федерации. Частью 3 статьи 104 Конституции Российской Федерации установлено, что законопроекты о введении или отмене налогов, освобождении от их уплаты, об изменении финансовых обязательств государства могут быть внесены только при наличии заключения Правительства Российской Федерации. Таким образом, законопроект следует направить в Правительство Российской Федерации для заключения.

В соответствии со статьей 70¹ Регламента Законодательного собрания поступивший в Законодательное собрание проект федерального закона направляется Председателем Законодательного собрания в профильную постоянную комиссию.

Профильная постоянная комиссия готовит проект постановления о принятии либо отклонении проекта федерального закона и со своим решением направляет его Председателю Законодательного собрания для включения в проект повестки дня очередного заседания Законодательного собрания.

В случае принятия профильной постоянной комиссией решения о доработке проекта федерального закона Законодательным собранием проект федерального закона принимается за основу и образуется рабочая группа, в состав которой включается инициатор проекта федерального закона либо его представитель. Доработанный рабочей группой проект федерального закона направляется в профильную постоянную комиссию для включения его в проект повестки дня очередного заседания Законодательного собрания для принятия постановления в целом.

С учетом изложенного, законопроект требует существенной доработки.

Первый заместитель руководителя
аппарата Законодательного собрания
Ленинградской области – начальник
правового управления



Д.В. Малкин