



ПРОКУРАТУРА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Прокуратура
Ленинградской области**

ул. Торжковская, д.4,
Санкт-Петербург, Россия, 197342



Председателю профильной постоянной
комиссии Законодательного собрания
Ленинградской области по законности
и правопорядку

Петрову О.А.

Законодательное собрание
Ленинградской области
Канцелярия

08.11.2023 № 7-19-2023

17 НОЯ 2023

На № _____

№ 6310-1/23-22-0-5

Уважаемый Олег Александрович!

Прокуратурой Ленинградской области проведена ревизия проекта областного закона «О внесении изменений в областной закон «Об административных правонарушениях» (далее – проект).

Инициатор законопроекта предлагает внести изменения в областной закон от 2 июля 2003 года № 47-оз «Об административных правонарушениях» (далее – областной закон) изменения, одним из которых является введение в действие новой статьи 4.11.-3., устанавливающей административную ответственность за нарушение требований к содержанию, внешнему виду ограждений.

В частности, наказуемым деянием будет являться нарушение установленных правилами благоустройства территории муниципального образования требований к содержанию, внешнему виду ограждений, являющихся элементами благоустройства, выразившиеся в том числе в непринятии мер по устранению повреждений, очистке ограждения от загрязнений, ржавчины, объявлений, надписей, рисунков, графических изображений, рекламной конструкции, в нарушении вертикальности ограждения, если эти действия не содержат составов административных правонарушений, предусмотренных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях и настоящим областным законом.

При этом необходимо отметить, что действующей в настоящее время статьей 4.11.-2. уже установлена административная ответственность за нарушение требований к содержанию, внешнему виду ограждающих конструкций зданий, строений, сооружений.

В связи с тем, что инициатор законопроекта не предлагает внести изменения в статью 4.11.-2. областного закона при правоприменении могут возникнуть затруднения о том, какая из норм (статья 4.11.-2., либо 4.11.-3) будут подлежать применению в конкретном случае, поскольку объективная сторона каждого из составов административного правонарушения, за исключением более широкой конструкции нормы статьи 4.11.-3, будет отличаться только применяемыми понятиями – ограждение либо ограждающая конструкция.

Ввиду отсутствия примечаний к каждой из статей, раскрывающих указанные выше понятия, а также с учетом предоставления органам местного самоуправления права нормативного регулирования данных вопросов может

Прокуратура Ленинградской области
№ 7-19-2023/4785-23-20410001

произойти подмена соответствующих терминов на уровне муниципальных правовых актов.

Соответственно, у лица, применяющего приведенные выше нормы, будут возникать сомнения относительно того, по какой статье необходимо квалифицировать действия того или иного лица.

При этом помимо определения вида предмета (ограждение либо ограждающая конструкция) правоприменителю необходимо будет установить, является ли данное ограждение элементом благоустройства, поскольку новой статьей предусматривается ответственность за нарушение установленных правилами благоустройства территории муниципального образования требований к содержанию, внешнему виду только тех ограждений, которые являются элементами благоустройства, а статьей 4.11.-2 установлена ответственность за нарушение установленных правилами благоустройства территории муниципального образования требований к содержанию, внешнему виду ограждающих конструкций зданий, строений, сооружений, но без конкретизации, что данные объекты являются элементами благоустройства.

Более того, в случае принятия законопроекта в предложенной редакции возникнет ситуация, когда за схожие по своей сути деяния может быть назначено различное административное наказание, поскольку санкция статьи 4.11.-3. помимо штрафов в размерах, предусмотренных статьей 4.11.-2, предусматривает возможность назначения наказания в виде предупреждения.

Конституционный Суд Российской Федерации в своих решениях неоднократно подчеркивал, что применение административной ответственности может иметь место только на основе закона, четко определяющего состав административного правонарушения (постановления от 15.07.1999 № 11-П, от 27.05.2003 № 9-П, от 17.06.2004 № 12-П, от 29.06.2004 № 13-П, от 14.02.2013 № 4-П, определения Конституционного Суда Российской Федерации от 21.04.2005 № 122-О, от 01.12.2009 № 1486-О-О, от 28.06.2012 № 1253-О, от 10.10.2013 № 1485-О и др.), однако предлагаемая концепция законопроекта данным позициям соответствует не в полной мере.

Указанные выше недостатки в своей совокупности также являются коррупциогенными факторами, предусмотренными подпунктами «в» и «и» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 – выборочное изменение объема прав - возможность необоснованного установления исключений из общего порядка для граждан и организаций по усмотрению государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц); нормативные коллизии - противоречия, в том числе внутренние, между нормами, создающие для государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц) возможность произвольного выбора норм, подлежащих применению в конкретном случае.

О рассмотрении настоящей информации и принятом решении прошу сообщить в прокуратуру области.

И.о. прокурора области
старший советник юстиции

С.С. Ломакин

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат 301D3156230708B71E85B15AE8635B1B72E

Владелец Ломакин Сергей Сергеевич

Действителен с 02.03.2023 по 25.05.2024