



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРАВОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ

Юридический (почтовый) адрес:
Суворовский пр., д. 67, Санкт-Петербург, 191311

Фактический адрес:
пл. Растрелли, д. 2, Санкт-Петербург
Тел. (812) 630-21-58

12.07.2023 № 4933-П/23-06-0-2

На № _____ от _____

Председателю постоянной
комиссии по экономике,
собственности, инвестициям и
промышленности

А.В. Русских

Заключение
на проект областного закона
«О наделении органов местного самоуправления Ленинградской области
отдельным государственным полномочием Ленинградской области
по проведению информационно-аналитического наблюдения
за осуществлением торговой деятельности»

Внесен Правительством Ленинградской области
Первое чтение

Рассмотрев проект областного закона «О наделении органов местного самоуправления Ленинградской области отдельным государственным полномочием Ленинградской области по проведению информационно-аналитического наблюдения за осуществлением торговой деятельности» (далее – законопроект), сообщаем, что законопроект внесен с соблюдением требований Регламента Законодательного собрания Ленинградской области и концептуально не противоречит действующему законодательству.

Законопроектом предлагается наделить органы местного самоуправления муниципальных районов и городского округа Ленинградской области (далее – органы местного самоуправления) отдельным государственным полномочием Ленинградской области по проведению информационно-аналитического наблюдения за осуществлением торговой деятельности в связи с необходимостью организации органами местного самоуправления такого проведения на территории соответствующего муниципального образования Ленинградской области.

Пунктом 129 части 1 статьи 44 Федерального закона от 21 декабря 2021 года № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 414-ФЗ)

определено, что к полномочиям органов государственной власти субъекта Российской Федерации относится создание условий для развития торговой деятельности на территории субъекта Российской Федерации, в том числе проведение информационно-аналитического наблюдения за состоянием рынка определенного товара и осуществлением торговой деятельности на территории субъекта Российской Федерации, организации и осуществления мероприятий, содействующих развитию торговой деятельности на территории субъекта Российской Федерации.

Таким образом, законопроектом предлагается наделить органы местного самоуправления государственным полномочием только **в части проведения информационно-аналитического наблюдения за осуществлением торговой деятельности.**

Согласно пункту 2.2.4 постановления Правительства Ленинградской области от 20 ноября 2017 года № 480 «Об утверждении Положения о комитете по развитию малого, среднего бизнеса и потребительского рынка Ленинградской области и признании утратившими силу полностью или частично отдельных постановлений Правительства Ленинградской области» (далее – Положение) к полномочиям комитета по развитию малого, среднего бизнеса и потребительского рынка Ленинградской области (далее – комитет) отнесено **проведение информационно-аналитического наблюдения за состоянием рынка определенного товара и осуществлением торговой деятельности на территории Ленинградской области.** Следует отметить, что в материалах к законопроекту не указывается о предложениях по изменению полномочий комитета, установленных Положением, в связи с частичной их передачей органам местного самоуправления.

К законопроекту имеются следующие замечания правового и юридико-технического характера.

1. Частью 7 статьи 6 законопроекта определено, что имущество для осуществления государственного полномочия органам местного самоуправления **не передается.** Согласно пункту 4 части 7 статьи 52 Федерального закона № 414-ФЗ и пункту 4 части 6 статьи 19 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» закон субъекта Российской Федерации, предусматривающий наделение органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями, должен содержать **перечень** подлежащих передаче в пользование и (или) управление либо в муниципальную собственность **материальных средств**, необходимых для осуществления отдельных государственных полномочий, передаваемых органам местного самоуправления, или **порядок определения данного перечня.**

В этой связи часть 7 статьи 6 законопроекта, согласно которой имущество для осуществления государственного полномочия органам местного самоуправления не передается, не согласуется с нормами указанных федеральных законов.

В свою очередь подпунктом «в» пункта 2 части 2 статьи 5 законопроекта установлено, что органы государственной власти Ленинградской области обязаны обеспечить передачу органам местного самоуправления материальных средств, необходимых для осуществления передаваемого государственного полномочия **в соответствии с положениями законопроекта**. Вместе с тем, порядок определения перечня передаваемых материальных средств непосредственно в самом законопроекте **отсутствует**.

Следует отметить, что в Ленинградской области действует областной закон от 3 июня 1998 года № 12-оз «О порядке передачи материальных средств органам местного самоуправления для осуществления отдельных полномочий Ленинградской области» (далее – областной закон № 12-оз), который устанавливает единый порядок передачи материальных средств органам местного самоуправления для осуществления отдельных полномочий Ленинградской области, а также порядок осуществления контроля со стороны органов государственной власти Ленинградской области за использованием передаваемых материальных средств.

Полагаем возможным в законопроекте определить, что в случае наличия потребности у органов местного самоуправления в материальных средствах для осуществления отдельных государственных полномочий перечень таких материальных средств определяется соответствующим отраслевым органом исполнительной власти Ленинградской области на основании предложений органов местного самоуправления и передается органам местного самоуправления в порядке, установленном областным законом № 12-оз.

Обращаем внимание, что аналогичное правовое регулирование установлено в ряде областных законов (например, областной закон от 18 июля 2011 года № 57-оз «О наделении органов местного самоуправления муниципальных образований Ленинградской области отдельными государственными полномочиями Российской Федерации, переданными для осуществления органам государственной власти Ленинградской области, по обеспечению жилыми помещениями отдельных категорий граждан»; областной закон от 17 июня 2011 года № 47-оз «О наделении органов местного самоуправления муниципальных образований Ленинградской области отдельными государственными полномочиями Ленинградской области по опеке и попечительству, социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» и др.).

2. Пунктом 5 части 2 статьи 4 законопроекта устанавливается обязанность органов местного самоуправления отчитываться об осуществлении государственного полномочия **в порядке и в сроки, установленные областным законом**. При этом согласно части 2 статьи 7 законопроекта порядок и сроки представления отчетности **определяются Правительством Ленинградской области**. Полагаем, что указанные нормы законопроекта не согласуются между собой и требуют изменения.

Следует отметить, что пунктом 10 части 2 статьи 2 областного закона от 11 декабря 2007 года № 174-оз «О правовых актах Ленинградской области» (далее – областной закон № 174-оз) определено требование о недопустимости внутренних противоречий между содержанием структурных единиц в правовых актах Ленинградской области.

3. Как определено частью 2 статьи 5¹ областного закона № 174-оз при внесении в Законодательное собрание Ленинградской области проекта областного закона, предусматривающего разработку иных нормативных правовых актов Ленинградской области, принятие которых необходимо для реализации проекта областного закона, либо делегирование Правительству Ленинградской области отдельных полномочий, субъектом права законодательной инициативы представляются концепции соответствующих нормативных правовых актов Ленинградской области, включающие развернутые характеристики целей, задач, основные положения и ориентировочные сроки разработки таких нормативных правовых актов Ленинградской области.

Согласно части 8 статьи 6 законопроекта порядок предоставления субвенций муниципальным образованиям Ленинградской области из областного бюджета Ленинградской области на осуществление государственного полномочия определяется Правительством Ленинградской области. Также согласно части 2 статьи 7 законопроекта Правительством Ленинградской области определяются порядок, сроки представления и формы отчетности при осуществлении органами местного самоуправления государственного полномочия. Вместе с тем, концепции проектов правовых актов Правительства Ленинградской области, принятие которых необходимо для реализации законопроекта, не представлены одновременно с законопроектом.

4. Пунктом 4 части 2 статьи 4 законопроекта устанавливается обязанность органов местного самоуправления при осуществлении государственного полномочия обеспечивать эффективное и **рациональное** использование бюджетных средств, выделенных органам местного самоуправления для осуществления государственного полномочия Ленинградской области. Статьей 28 Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее – БК РФ) определены принципы бюджетной системы, среди которых «рациональное использование бюджетных средств» отсутствует. Законопроектом не раскрывается понятие «рациональности» использования бюджетных средств. Поскольку устанавливаемая обязанность органов местного самоуправления по рациональному использованию бюджетных средств при осуществлении переданных государственных полномочий не основана на нормах федерального законодательства, регулирующих бюджетные отношения, предлагаем уточнить указанную обязанность органов местного самоуправления.

5. Следует отметить, что в законопроекте отсутствует единообразие в определении предоставляемых органам местного самоуправления средств на осуществление переданного государственного полномочия: в одном случае они указываются как «бюджетные средства», в другом – «финансовые средства». При этом в некоторых случаях в законопроекте терминология определения средств не соответствует терминологии, определенной БК РФ.

Так, в пункте 3 части 1 статьи 5, в части 6 статьи 6, в части 1 статьи 8, в пункте 4 части 2 статьи 9 законопроекта необходимость целевого использования определяется не в отношении бюджетных средств, а в отношении **финансовых** средств, что не в полной мере соотносится с нормами статей 28, 38, 306.4 БК РФ, которые определяют целевой характер в отношении **бюджетных** средств.

6. Пунктом 2 части 2 статьи 4 законопроекта установлена обязанность органов местного самоуправления обеспечивать **целевое** использование субвенций, предоставленных бюджетам муниципальных образований из областного бюджета Ленинградской области. Установленная обязанность органов местного самоуправления соотносится с правом органов государственной власти Ленинградской области контролировать **целевое** использование предоставленных на эти цели финансовых средств (пункт 3 части 1 статьи 5), с определением **целевого** характера средств на осуществление переданного полномочия (часть 5 статьи 6), с мерами ответственности за **нецелевое** использование финансовых средств (часть 6 статьи 6), с полномочием уполномоченного органа осуществлять контроль за **целевым** использованием финансовых средств (часть 1 статьи 8), с условием прекращения осуществления переданного полномочия в случае **нецелевого** использования финансовых средств (пункт 4 части 2 статьи 9). Вместе с тем, устанавливаемая пунктом 4 части 2 статьи 4 законопроекта обязанность органов местного самоуправления обеспечивать **эффективное** использование бюджетных средств, выделенных органам местного самоуправления для осуществления государственного полномочия, не предусматривает встречных прав органов государственной власти Ленинградской области по контролю за их эффективным использованием.

7. Пунктом 1 приложения к законопроекту определяются показатели (критерии) распределения между муниципальными образованиями общего объема субвенций, одним из которых предлагается установить общий норматив затрат, равный совокупной средней стоимости услуг по сбору информации об объектах потребительского рынка. При этом, что включает в себя совокупная средняя стоимость услуг по сбору информации об объектах потребительского рынка, законопроектом не определяется.

8. Полагаем необходимым привести к единообразию обозначение приложения к законопроекту, так как в части 3 статьи 6 законопроекта оно указано как «приложение 1», а само приложение не содержит цифрового обозначения.

9. С целью приведения в соответствие наименования передаваемого государственного полномочия, его наименованию, определенному пунктом 129 части 1 статьи 44 Федерального закона № 144-ФЗ, наименование законопроекта и статьи 2 предлагаем дополнить словами «на территории Ленинградской области».

Указанные замечания не препятствуют принятию законопроекта в первом чтении.

В рамках исследования законопроекта проводилась антикоррупционная экспертиза, в результате которой коррупциогенные факторы не выявлены.

Законопроект нуждается в редакторской правке.

Первый заместитель руководителя
аппарата Законодательного собрания –
начальник правового управления



Д.В. Малкин