



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРАВОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ

Юридический (почтовый) адрес:
Суворовский пр., д. 67, Санкт-Петербург, 191311

Фактический адрес:
пл. Растрелли, д. 2, Санкт-Петербург

Тел. (812) 630-21-58

07.07.2023 № 4107-1/23-06-0-2

На № _____ от _____

Председателю постоянной
комиссии по бюджету и налогам

Н.И. Пустотину

Заключение

на проект областного закона «О внесении изменений в областной закон
«О применении на территории Ленинградской области
инвестиционного налогового вычета по налогу на прибыль организаций»
Внесен Правительством Ленинградской области
Первое чтение

Рассмотрев проект областного закон «О внесении изменений в областной закон «О применении на территории Ленинградской области инвестиционного налогового вычета по налогу на прибыль организаций» (далее – законопроект), сообщаем, что законопроект внесен с соблюдением требований Регламента Законодательного собрания Ленинградской области и не противоречит федеральному законодательству.

Законопроектом предлагается внести изменения в областной закон от 6 апреля 2020 года № 36-оз «О применении на территории Ленинградской области инвестиционного налогового вычета по налогу на прибыль организаций» (далее – областной закон № 36-оз) и предоставить право на инвестиционный налоговый вычет по налогу на прибыль организаций налогоплательщикам, безвозмездно передавшим имущество (за исключением денежных средств) организациям, осуществляющим образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам среднего профессионального образования.

К законопроекту имеются замечания правового и юридико-технического характера.

1. Подпунктом 25 пункта 6 статьи 286.1 Налогового кодекса Российской Федерации установлено, что законом субъекта Российской Федерации могут устанавливаться виды имущества, безвозмездно переданного образовательным организациям, реализующим основные образовательные программы, имеющим государственную аккредитацию. В абзаце первом проектируемой части 1¹

статьи 2 областного закона № 36-оз в редакции законопроекта вид имущества определяется как **«имущество (за исключением денежных средств)»**. При этом в абзаце втором указанной выше проектируемой структурной единицы областного закона № 36-оз имущество определяется как **«движимое имущество»**. Таким образом, вид имущества в разных абзацах одной части статьи 2 областного закона № 36-оз в редакции законопроекта определяется по-разному.

Аналогичное замечание можно отметить и в отношении указания наименования программ образования. В предлагаемом пункте 1 статьи 1 законопроекта изменении в часть 2 статьи 1 областного закона № 36-оз программа образования определена как **«образовательная программа профессионального образования»**. Вместе с тем в пункте 2 статьи 1 законопроекта программа образования определена как **«образовательная программа среднего профессионального образования»**. Следует отметить, что подпунктом 2 части 3 статьи 12 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» основные профессиональные образовательные программы подразделяются на образовательные программы **среднего** профессионального образования и на образовательные программы **высшего** образования.

В этой связи полагаем необходимым устранить имеющуюся в законопроекте неопределенность в части вида имущества и наименования программы образования.

2. Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 октября 2013 года № 1199 «Об утверждении перечней профессий и специальностей среднего профессионального образования» утвержден перечень профессий среднего профессионального образования и перечень специальностей среднего профессионального образования, при этом каждому наименованию укрупненной группы профессий, каждому наименованию укрупненной группы специальностей соответствует свой код укрупненной группы профессий и свой код укрупненной группы специальностей соответственно.

В абзаце втором новой части 1¹ статьи 2 областного закона № 36-оз в редакции законопроекта содержатся цифровые обозначения без расшифровки их значения. Полагаем, что они обозначают коды укрупненной группы профессий и укрупненной группы специальностей. Вместе с тем, норма указанного выше абзаца не содержит указания на то, что цифровые обозначения являются **кодами** укрупненной группы профессий и укрупненной группы специальностей.

Предлагаем определить, что указанные в пункте 2 статьи 1 законопроекта цифровые обозначения являются кодами укрупненной группы профессий и кодами укрупненной группы специальностей.

3. Абзац первый новой части 1¹ статьи 2 областного закона № 36-оз в редакции законопроекта, определяя перечень образовательных программ, воспроизводит положения первого предложения части 7 статьи 12 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» об образовательных программах среднего профессионального образования. С учетом предложенной законопроектом

конструкции указанной выше структурной единицы, полагаем, что в формулировке «образовательным организациям, осуществляющим образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам среднего профессионального образования, разрабатываемым **образовательным программам** в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами» повторное использование слов «образовательным программам» является излишним, в связи с чем, предлагается их исключить.

В пункте 2 статьи 1 законопроекта дается ссылка на приказ Министерства образования и науки Российской Федерации, которым утверждены перечни профессий и специальностей среднего профессионального образования без указания его даты, номера и наименования. Согласно пункту 17 Методических рекомендаций по юридико-техническому оформлению законопроектов (далее – Методические рекомендации) (приложение 7 к Регламенту Законодательного собрания Ленинградской области) при необходимости сделать ссылку в законопроекте на нормативный акт указываются реквизиты в следующей последовательности: вид нормативного акта, дата его подписания, регистрационный номер (если он есть) и наименование. Таким образом, ссылку на приказ Министерства образования и науки Российской Федерации следует привести в соответствие с требованиями Методических рекомендаций.

Согласно пункту 12 Методических рекомендаций в случае, если областной закон дополняется новыми структурными единицами, то новые структурные единицы необходимо обозначать дополнительно цифрами, помещаемыми над основными цифровыми обозначениями. Обозначение новой части статьи 2, новой части статьи 5 областного закона № 36-оз в пункте 2 и в подпункте «а» пункта 4 статьи 1 законопроекта соответственно не отвечают требованиям Методических рекомендаций. Также требуют изменения обозначения новых частей в пункте 3 и в подпункте «б» пункта 4 статьи 1 законопроекта, на которые дается ссылка.

В подпункте «б» пункта 4 статьи 1 законопроекта, полагаем, допущена опечатка, так как в части 3 статьи 5 областного закона № 36-оз содержатся слова «в части 1», а не «в частях 1». В этой связи потребуются внести изменение в подпункт «б» пункта 4 статьи 1 законопроекта для корректировки предложенных изменений.

Указанные замечания не препятствуют принятию законопроекта в первом чтении.

Законопроект нуждается в редакторской правке.

Первый заместитель руководителя
аппарата Законодательного собрания –
начальник правового управления



Д.В. Малкин