



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРАВОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ

Юридический (почтовый) адрес:
Суворовский пр., д. 67, Санкт-Петербург, 191311

Фактический адрес:
пл. Растрелли, д. 2, Санкт-Петербург

Тел. (812) 630-21-58

13.09.2023 № 7296-1/22-22-0-1

На № _____ от _____

Заключение

на проект обращения Законодательного собрания Ленинградской области к
Председателю Правительства Российской Федерации М.В. Мишустину по
вопросу ужесточения наказания для лиц, распространяющих рекламу
наркотических средств и психотропных веществ на фасадах зданий,
дорожных покрытиях и других поверхностях инфраструктуры в
общественных местах»

Внесен депутатами Законодательного собрания Ленинградской области
Гришковым В.Ф., Апостолевским И.К., Будеевым В.А., Звонковым Д.С.,
Кузьминым Н.А., Тироном Е.В., Царихиным В.А.

Рассмотрев проект обращения Законодательного собрания
Ленинградской области к Председателю Правительства Российской
Федерации М.В. Мишустину по вопросу об ужесточении наказания для лиц,
размещающих рекламу наркотических средств, психотропных веществ на
фасадах зданий, дорожных покрытиях и других поверхностях
инфраструктуры в общественных местах (далее – проект обращения),
правовое управление отмечает, что он внесен с соблюдением требований
статьи 70² Регламента Законодательного собрания Ленинградской области.

По мнению инициаторов проекта обращения, действия, связанные с
размещением рекламы запрещенных веществ, по степени своей
общественной опасности равнозначны действиям, связанным с их
незаконным производством, сбытом или пересылкой, вследствие чего
ответственность за совершение указанных действий должна быть не ниже
той, что предусмотрена статьей 228 Уголовного кодекса Российской
Федерации (далее – УК РФ).

Однако, как указано в проекте обращения, в настоящее время лица,
совершающие указанные действия, привлекаются к административной
ответственности либо по статье 6.13 Кодекса Российской Федерации об
административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) за пропаганду

(незаконную рекламу) наркотических средств, психотропных веществ, потенциально опасных психоактивных веществ, либо (в случае отсутствия достаточных доказательств для вменения в вину нарушений, предусмотренных данной статьей) - по иным статьям КоАП РФ, предусматривающим ответственность за повреждение чужого имущества (статья 7.17), мелкое хулиганство (статья 20.1). В исключительных случаях речь также может идти об ответственности по статье 214 УК РФ (Вандализм) или 230 УК РФ (Склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов).

Оценивая концепцию проекта обращения, следует отметить, что вопрос о несоответствии наказания, назначаемого лицам, размещающим рекламу наркотических средств (психотропных веществ), степени общественной опасности данного деяния (особенно в случаях, когда оно совершается с использованием сети «Интернет»), является актуальным.

Пропаганда и реклама наркотических средств на территории Российской Федерации запрещается несколькими федеральными законами. В их числе: Закон Российской Федерации от 27 декабря 1991 года № 2124-1 «О средствах массовой информации» (статья 4), Федеральный закон от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (статья 10), Федеральный закон от 29 декабря 2010 г ода № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» (статья 5), Федеральный закон от 8 января 1998 года № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» (статья 46), Федеральный закон от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» (статья 7).

Ответственность за нарушение запретов, установленных данными федеральными законами, предусмотрена статьей 6.13 КоАП РФ, при этом к ответственности могут быть привлечены как физические, так и юридические лица.

Анализ ряда судебных решений позволяет сделать вывод о том, что практика применения статьи 6.13 КоАП РФ охватывает не только случаи публичного выражения мнения или отношения к наркотикам и не только продажу продукции с изображением наркотических средств, но и рекламу конкретных интернет-магазинов сбыта наркотиков, имеющую целью привлечение большого количества покупателей.

Однако процесс доказывания противоправности действий лиц, размещающих информацию о местах сбыта запрещенных веществ, и их причастности к незаконному обороту наркотиков сопряжен с целым рядом процессуальных проблем, наиболее значимыми из которых являются отсутствие факта сбыта наркотических средств и какого-либо судебного решения о признании рекламируемого интернет-магазина «запрещенным» по этим основаниям.

Данный вопрос нашел свое отражение в законотворческой деятельности.

В Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации (далее – Государственная Дума) вносились несколько проектов федеральных законов, направленных на ужесточение наказания за

пропаганду и незаконную рекламу наркотических средств и психотропных веществ, однако ни один из них не был принят.

Так, в 2012 году в Государственную Думу был внесен проект федерального закона № 108866-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части усиления ответственности за незаконные пропаганду и рекламу наркотических средств и психотропных веществ» (далее также – проект федерального закона № 108866-6).

Проект федерального закона № 108866-6 предусматривал дополнение УК РФ новой статьей 228⁵, устанавливающей уголовную ответственность за пропаганду либо рекламу наркотических средств, психотропных веществ с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»). При этом сохранялся состав административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.13 КоАП РФ.

Проект федерального закона № 108866-6 был концептуально поддержан Правительством Российской Федерации (с учетом высказанных им отдельных замечаний) и принят Государственной Думой в первом чтении 25 марта 2015 года.

Впоследствии, в 2018 году, данный законопроект был отклонен Государственной Думой. Формальным поводом для его отклонения послужило принятие Федерального закона от 3 февраля 2015 года № 7-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 7-ФЗ), в котором, по мнению Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству, нашли свое отражение основные положения законопроекта.

Следует отметить, что в Федеральном законе № 7-ФЗ (в отличие от проекта федерального закона № 108866-6) отсутствуют нормы, предусматривающие введение в УК РФ новой статьи об ответственности за пропаганду либо рекламу наркотических средств, психотропных веществ с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (указанным федеральным законом предусмотрена лишь ответственность за незаконный оборот новых потенциально опасных психоактивных веществ).

Кроме того, в 2019 году Государственную Думу был внесен проект Федерального закона № 826083-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты в части установления уголовной ответственности за пропаганду наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, и их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, новых потенциально опасных психоактивных веществ» (далее – проект федерального закона № 826083-7).

Указанным законопроектом предлагалось дополнить УК РФ статьей 230³, которая предусматривала ответственность за пропаганду либо незаконную рекламу наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров, растений и их частей, содержащих наркотические средства или

психотропные вещества либо их прекурсоры, а также новых потенциально опасных психоактивных веществ (часть 1), а также за аналогичные деяния, совершенные с использованием средств массовой информации либо электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», либо совершенные иностранным гражданином или лицом без гражданства (часть 2). Одновременно предлагалось признать утратившей силу статью 6.13 КоАП РФ.

Проект федерального закона № 826083-7 не был поддержан Правительством Российской Федерации. В заключении, в частности, указывалось на то, что предложенное инициаторами определение понятия «пропаганда либо незаконная реклама наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров» является излишне широким ввиду неопределенности используемой формулировки и способно привести к проблемам в правоприменении. Кроме того, было отмечено, что дополнение УК РФ новой статьей требует внесения корреспондирующих изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части определения формы предварительного расследования и подследственности. 6 ноября 2019 года законопроект был снят с рассмотрения Государственной Думы.

Рассматривая вопрос о корректности используемого в проекте обращения термина «реклама наркотических средств», следует отметить, что в соответствии с пунктом 1 статьи 3 Федерального закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» реклама определена как информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к **объекту рекламирования**, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке. То есть цель рекламы – привлечь внимание потребителей к поставщику услуг, его продукции и укрепить его рыночные позиции.

По данному признаку разграничиваются понятия «информация» и «реклама». Информация о месте сбыта запрещенных веществ часто размещается с указанием только номера телефона с условным символом, знаком или словом, понятным в определенной среде. Такая информация не является рекламой или пропагандой, однако её размещение представляет общественную опасность и должно преследоваться уголовным законом.

В соответствии со статьей 70² Регламента Законодательного собрания Ленинградской области постоянная профильная комиссия, рассмотрев проект обращения от имени Законодательного собрания, принимает решение поддержать или не поддержать указанное обращение.

Учитывая изложенные в настоящем заключении замечания, правовое управление приходит к выводу о необходимости доработки проекта обращения с целью уточнения его содержания.

В частности, представляется целесообразным обсудить вопрос о введении в УК РФ нормы, позволяющей привлекать к уголовной

ответственности лиц, размещающих информацию о местах сбыта запрещенных веществ на фасадах зданий, столбах, дорожном полотне, иных поверхностях объектов инфраструктуры; лиц, участвующих в создании программного оборудования, необходимого для сбыта запрещенных веществ, администрировании адресов электронной почты, сервисов мгновенных сообщений, онлайн-продаж, страниц в социальных сетях, на которых размещается информация о запрещенных веществах, а также лиц, осуществляющих рекламу таких ресурсов.

В целях криминализации такого деяния, как размещение информации о местах сбыта запрещенных веществ, полагаем необходимым ввести в терминологический аппарат понятие «информация о местах сбыта наркотических средств, психотропных веществ».

Что касается ужесточения ответственности для лиц, способствующих маркетинговому продвижению конкретных ресурсов по продаже запрещенных веществ, полагаем целесообразным сохранить административную ответственность, предусмотренную статьей 6.13 КоАП РФ, поскольку степень общественной опасности деяний, связанных, например, с нанесением рисунков запрещенных растений на продаваемую одежду, является недостаточной для их квалификации как преступных.

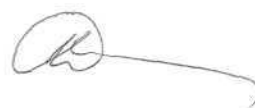
Кроме того, установление только лишь уголовной ответственности за указанные деяния исключит возможность привлечения к ответственности за пропаганду либо незаконную рекламу наркотических средств юридических лиц, которые в силу статьи 19 УК РФ не являются субъектами преступления.

При доработке проекта обращения целесообразно также учесть заключения и отзывы к проектам федеральных законов № 108866-6 и № 826083-7.

Обращаем внимание на необходимость устранения ошибки, допущенной при подготовке проекта обращения: статья 228 УК РФ, на которую инициаторы проекта предлагают ориентироваться при назначении наказания за размещение рекламы наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, в действительности предусматривает ответственность за приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку указанных средств или веществ без цели сбыта. Что же касается производства или сбыта наркотических средств (действий, к которым, по мнению инициаторов проекта, следует приравнять размещение рекламы указанных средств в общественных местах), то ответственность за их совершение установлена статьей 228¹ УК РФ.

Таким образом, содержание проекта обращения в указанной части нуждается в корректировке.

Первый заместитель руководителя
аппарата Законодательного собрания –
начальник правового управления



Д.В. Малкин