



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРАВОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ

Юридический (почтовый) адрес:
Суворовский пр., д. 67, Санкт-Петербург, 191311

Фактический адрес:
пл. Растрелли, д. 2, лит. А, Санкт-Петербург
Тел. (812) 630-21-85 E-mail: mail@lenoblzaks.ru

22.11.2022 № 5786-1/22-15-0-2

На № _____ от _____

5786
Председателю
постоянной комиссии по экономике,
собственности, инвестициям и
промышленности

А.В. Русских

Заключение

на проект федерального закона «О внесении изменения в статью 16
Федерального закона «О государственном регулировании производства и
оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об
ограничении потребления (распития) алкогольной продукции»

Внесен Советом депутатов муниципального образования «Муринское
городское поселение» Всеволожского муниципального района
Ленинградской области

Рассмотрев проект федерального закона «О внесении изменения в
статью 16 Федерального закона «О государственном регулировании
производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей
продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной
продукции» (далее – законопроект), отмечаем, что он внесен с формальным
соблюдением требований Регламента Законодательного собрания
Ленинградской области и Регламента Государственной Думы Федерального
Собрания Российской Федерации (далее – Государственная Дума).

Законопроектом предусматривается изменение порядка определения
органами местного самоуправления границ прилегающих территорий, на
которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции и
розничная продажа алкогольной продукции при оказании услуг
общественного питания (далее – границы прилегающих территорий),
который предусмотрен абзацем первым пункта 8 статьи 16 Федерального
закона от 22 ноября 1995 года № 171-ФЗ «О государственном регулировании
производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей

продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (далее – Федеральный закон № 171-ФЗ).

Вместе с тем законопроектом пункт 8 указанной статьи, состоящий из пяти абзацев, целиком излагается в новой редакции, исключающей из его содержания положения четырех абзацев, регулирующих порядок информирования органами государственной власти субъектов Российской Федерации органов местного самоуправления о хозяйствующих субъектах, осуществляющих розничную продажу алкогольной и спиртосодержащей продукции, а также указанных лиц – о муниципальном правовом акте об определении границ прилегающих территорий и порядок представления в уполномоченный Правительством Российской Федерации федеральный орган исполнительной власти сведений о прилегающих территориях, что представляется неверным, поскольку приведет к пробелу правового регулирования в указанной части.

Кроме того, в пояснительной записке к законопроекту не содержится какого-либо обоснования необходимости и целесообразности исключения указанных положений из пункта 8 статьи 16 Федерального закона № 171-ФЗ.

Согласно действующей редакции абзаца первого пункта 8 статьи 16 Федерального закона № 171-ФЗ границы прилегающих территорий, указанных в подпункте 10 пункта 2, абзаце первом пункта 4¹ указанной статьи, определяются с учетом результатов общественных обсуждений органами местного самоуправления **муниципальных районов и городских округов**, органами местного самоуправления внутригородских муниципальных образований городов федерального значения Москвы, Санкт-Петербурга и Севастополя в соответствии с правилами, установленными Правительством Российской Федерации.

Согласно предложенной законопроектом редакции указанной нормы границы прилегающих территорий определяются с учетом результатов общественных обсуждений органами местного самоуправления **муниципальных районов в отношении сельских поселений, городских округов, городских поселений**, органами местного самоуправления внутригородских муниципальных образований городов федерального значения Москвы, Санкт-Петербурга и Севастополя в соответствии с правилами, установленными Правительством Российской Федерации.

Из буквального толкования предлагаемой нормы следует, что границы прилегающих территорий, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции, на территории городских округов вместо органов местного самоуправления **городских округов** будут определять органы местного самоуправления **муниципальных районов**, что не соответствует положениям Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 131-ФЗ), согласно которому городской округ самостоятельно решает вопросы местного значения городского округа, в том числе создания условий для обеспечения жителей

городского округа услугами общественного питания, торговли и бытового обслуживания (см. пункт 15 части 1 статьи 16 указанного федерального закона), муниципальный район не наделен полномочиями по решению вопросов местного значения городского округа.

Кроме того, **указанное изменение не соответствует содержанию пояснительной записки к законопроекту, в которой речь идет о городских поселениях, а также заявленному целеполаганию законопроекта, согласно которому законопроект подготовлен в целях регулирования размещения на территории городского поселения торговых объектов, осуществляющих деятельность по розничной продаже алкогольной продукции и розничной продаже алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания.**

Как следует из пояснительной записки к законопроекту, в соответствии пунктом 10 части 1 статьи 14 Федерального закона № 131-ФЗ к вопросам местного значения **городского поселения** относится создание условий для обеспечения жителей городского поселения услугами связи, общественного питания, торговли и бытового обслуживания.

В качестве обоснования принятия законопроекта в пояснительной записке указано, что во многих **городских поселениях Ленинградской области** сложилась напряженная ситуация, связанная с размещением объектов торговли, занимающихся продажей алкогольной продукции, с нарушением границ территорий, прилегающих к организациям (учреждениям) и объектам, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции, в том числе при оказании услуг общественного питания, а также с нарушением установленных законодательством ограничений и запретов розничной продажи алкогольной продукции.

По мнению разработчиков законопроекта, законопроект будет способствовать разрешению сложившейся ситуации и оперативному реагированию органов местного самоуправления на нарушения в указанной сфере правоотношений.

Вместе с тем предложенная редакция законопроекта не позволит достичь заявленной в пояснительной записке цели правового регулирования.

Согласно пункту «а» части первой статьи 105 Регламента Государственной Думы при внесении законопроекта в Государственную Думу субъектом (субъектами) права законодательной инициативы должны быть представлены пояснительная записка к законопроекту, содержащая предмет законодательного регулирования и изложение концепции предлагаемого законопроекта, а также мотивированное обоснование необходимости принятия или одобрения законопроекта.

В соответствии с Методическими рекомендациями по юридико-техническому оформлению законопроектов, утвержденными Государственной Думой, в пояснительной записке к законопроекту должны содержаться предмет правового регулирования, изложение концепции предлагаемого законопроекта, а также его **цель и почему ее достижение возможно только образом, предлагаемым в законопроекте,**

мотивированное обоснование необходимости принятия или одобрения законопроекта с фактическими данными или судебной практикой (пункт 1).

Вместе с тем в пояснительной записке к представленному законопроекту отсутствует мотивированное обоснование необходимости изменения предусмотренного Федеральным законом № 171-ФЗ порядка определения границ прилегающих территорий органами местного самоуправления муниципальных районов и городских округов, отсутствуют аналитические (фактические) данные, свидетельствующие о необходимости изменения указанного порядка и невозможности решения обозначенной в пояснительной записке проблемы в рамках действующего правового регулирования.

Вышеизложенное свидетельствует о недостаточной проработке законопроекта, в связи с чем в представленной редакции законопроект не рекомендуется ко внесению в Государственную Думу в качестве законодательной инициативы.

Подобные законодательные инициативы в Государственную Думу не вносились.

К законопроекту имеются также замечания юрико-технического характера, которые в настоящем заключении не указываются.

Для сведения сообщаем, что в соответствии со статьей 70¹ Регламента Законодательного собрания Ленинградской области в случае принятия профильной постоянной комиссией решения о доработке проекта федерального закона Законодательным собранием Ленинградской области проект федерального закона принимается за основу и образуется рабочая группа, в состав которой включается инициатор проекта федерального закона либо его представитель.

Первый заместитель руководителя
аппарата Законодательного собрания
Ленинградской области –
начальник правового управления



Д.В. Малкин