

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ВОСЬМОГО СОЗЫВА

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА от 19.09.2022 № 56
ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

" 19 " сентября 2022 г.

101. О проекте федерального закона № 1070361-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" (в части определения порядка приостановления работ, проведение которых может ухудшить состояние объекта культурного наследия, включённого в реестр, выявленного объекта культурного наследия, нарушить их целостность и сохранность)" - внесен депутатом Государственной Думы Н.В.Костенко

Принято решение:

1. В соответствии с частью 8 статьи 112 Регламента Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации направить измененный текст указанного проекта федерального закона Президенту Российской Федерации, в комитеты, комиссии Государственной Думы, фракции в Государственной Думе, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, Счетную палату Российской Федерации, Общественную палату Российской Федерации, законодательные органы субъектов Российской Федерации и высшим должностным лицам субъектов Российской Федерации для подготовки отзывов, предложений и замечаний, а также на заключение в Правовое управление Аппарата Государственной Думы.

Отзывы, предложения и замечания направить в Комитет Государственной Думы по культуре до 18 октября 2022 года.

2. Комитету Государственной Думы по культуре с учетом поступивших отзывов, предложений и замечаний подготовить указанный проект федерального закона к рассмотрению Государственной Думой.

3. Включить указанный проект федерального закона в примерную программу законопроектной работы Государственной Думы в период осенней сессии 2022 года (ноябрь).

Председатель Государственной
Федерального Собрания
Российской Федерации



В.В.Володин

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ВОСЬМОГО СОЗЫВА

ДЕПУТАТ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

29 июля 2022 г.

№ _____

Председателю
Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации
В.В.ВОЛОДИНУ

Уважаемый Вячеслав Викторович!

В соответствии с пунктом «а» части шестой статьи 112 Регламента Государственной Думы вношу измененный текст проекта федерального закона № 1070361-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (в части определения порядка приостановления работ, проведение которых может ухудшить состояние объекта культурного наследия, включённого в реестр, выявленного объекта культурного наследия, нарушить их целостность и сохранность)».

Приложение:

1. Текст законопроекта на 2 листе;
2. Пояснительная записка на 5 листах;
3. Финансово-экономическое обоснование на 1 листе;
4. Перечень законов Российской Федерации и законов РСФСР, федеральных конституционных законов, федеральных законов и иных нормативных правовых актов РСФСР и Российской Федерации, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием проекта федерального закона на 1 листе;
5. Диск CD-RW.

6254

29 июля 2022



224740 184203

Государственная Дума ФС РФ

Дата 29.07.2022 11:54

№173276-8; 1.1

Н.В. Костенко

Вносится депутатом
Государственной Думы РФ
Костенко Н.В.

Проект № 1070361-7

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

О внесении изменений в Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (в части определения порядка приостановления работ, проведение которых может ухудшить состояние объекта культурного наследия, включённого в реестр, выявленного объекта культурного наследия, нарушить их целостность и сохранность)

Статья 1

Внести в Федеральный закон от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002 г., № 26, ст. 2519; 2007 г., № 43, ст. 5084; 2014 г., № 43, ст. 5799; 2016 г., № 27, ст. 4294; 2017 г., № 31, ст. 4771; 2018 г., № 32, ст. 5135) следующие изменения:

1) статью 11 дополнить пунктом 10 следующего содержания:

«В случаях, предусмотренных федеральными законом, органы охраны объектов культурного наследия обязаны обращаться в суд.»;

2) дополнить пункт 7 статьи 36 абзацем вторым следующего содержания:

«При выявлении факта неисполнения в установленные сроки указанного в абзаце первом настоящего пункта предписания орган охраны объектов культурного наследия не позднее одного рабочего дня со дня установления данного факта вновь выдает контролируемому лицу

предписание о немедленном приостановлении соответствующих работ. В случае неисполнения такого предписания орган охраны объектов культурного наследия не позднее трех рабочих дней со дня установления данного факта обращается в суд с требованием о принудительном исполнении предписания, и, ходатайством о принятии обеспечительных мер, направленных на приостановление работ, указанных в абзаце первом настоящего пункта.»;

3) абзац второй пункта 7 статьи 36 считать соответственно абзацем третьим указанного пункта.

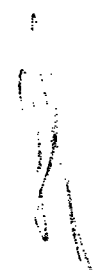
Статья 2

Настоящий Федеральный закон вступает в силу с момента его официального опубликования.

Президент

Российской Федерации

В.В. Путин



ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

к проекту федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (в части определения порядка приостановления работ, проведение которых может ухудшить состояние объекта культурного наследия, включённого в реестр, выявленного объекта культурного наследия, нарушить их целостность и сохранность)»

Проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (в части определения порядка принудительного приостановления работ, проведение которых может ухудшить состояние объекта культурного наследия, включённого в реестр, выявленного объекта культурного наследия, нарушить их целостность и сохранность)» разработан в целях обеспечения сохранности и недопустимости ухудшения состояния объектов культурного наследия, включённых в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и архитектуры), (далее – Реестр), выявленных объектов культурного наследия, усиления роли государства в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия, повышения уровня правовой сознательности граждан.

По данным Генеральной Прокуратуры Российской Федерации (письмо № 74/2-275-2022 от 12.05. 2022 г.) всего в 2020-2021 годах правоохранительными органами зарегистрировано 218 преступлений, сопряженных с уничтожением или повреждением памятников истории и культуры, а также выявленных объектов культурного наследия (статья 243 УК РФ). В течение последних двух лет наблюдается ежегодный рост данного показателя на 13-17 %. Расследовано 46 преступлений, выявлено 48

совершивших их лиц, 90 % из которых причастны к наиболее тяжким посягательствам в отношении объектов археологического наследия.

Зачастую фактором, способствующим повреждению и утрате памятников истории и культуры, становится, в частности, отсутствие мероприятий по их сохранению.

Анализ результатов деятельности по содействию региональному органу охраны объектов культурного наследия Краснодарского края – управлению государственной охраны объектов культурного наследия администрации Краснодарского края (далее – Управление) в вопросах осуществления государственного надзора за состоянием, содержанием, сохранением, использованием, популяризацией и государственной охраной объектов культурного наследия, расположенных на территории муниципального образования город Краснодар, показал, что имеется пробел в правовом регулировании правоотношений, возникающих в связи с отказом собственника объекта культурного наследия, включённого в Реестр, выявленного объекта культурного наследия, иного лица, владеющего таким объектом, а также, лица, осуществляющего проведение земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», работ по использованию лесов и иных работ, добровольно приостановить указанные работы после получения соответствующего предписания от органа охраны объектов культурного наследия.

Характерным примером является ситуация, сложившаяся вокруг объекта культурного наследия регионального значения «Дом жилой присяжного поверенного В.В. Сербина, 1910 г.» (г. Краснодар, ул. Коммунаров, 18), внесённого в Реестр на основании Закона Краснодарского края от 17 августа 2000 г. № 313-КЗ «О перечне объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), расположенных на территории Краснодарского края» - несмотря на выданные в порядке, предусмотренным

действующим законодательством предписания и привлечение собственника объекта к административной ответственности, незаконные работы фактически приостановлены не были ввиду отсутствия в настоящее время механизма принудительного исполнения обязательных предписаний государственных органов.

Нормой статьи 7.14.2 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за неисполнение заказчиком и (или) лицом, проводящим земляные, строительные, дорожные или иные работы, обязанности по приостановлению работ, проведение которых может ухудшить состояние объекта культурного наследия либо нарушить его целостность и сохранность, после получения письменного предписания государственного органа охраны объектов культурного наследия.

Вместе с тем, действующее правовое регулирование не содержит нормы, позволяющей принудительно приостановить заведомо незаконные работы, угрожающие состоянию, целостности или сохранению объекта культурного наследия, включённого в Реестр, выявленного объекта культурного наследия.

В соответствии с пунктом 4 части 2 статьи 90 Федерального закона от 31 июля 2020 г. № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» в случае выявления при проведении контрольного (надзорного) мероприятия нарушений обязательных требований контролируемым лицом контрольный (надзорный) орган в пределах полномочий, предусмотренных законодательством Российской Федерации, обязан принять меры по осуществлению контроля за устранением выявленных нарушений обязательных требований, предупреждению нарушений обязательных требований, предотвращению возможного причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, при неисполнении предписания в установленные сроки принять меры по обеспечению его исполнения вплоть до обращения в суд с требованием о

принудительном исполнении предписания, если такая мера предусмотрена законодательством.

Такая мера законодательством об охране объектов культурного наследия народов Российской Федерации в настоящее время не предусмотрена.

С учетом необходимости незамедлительного исполнения такого предписания органа охраны объектов культурного наследия одновременно с исковым требованием в суд должно быть направлено ходатайства о принятии обеспечительных мер, направленных на приостановление указанных работ

Согласно действующему процессуальному законодательству, суд, арбитражный суд вправе по заявлению лиц, участвующих в деле, принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя – обеспечительные меры (глава 13 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ), глава 8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ). Перечень обеспечительных мер является открытым (статья 140 ГПК РФ, статья 91 АПК РФ), в связи с чем по ходатайству органа охраны объектов культурного наследия суд, арбитражный суд может вынести в качестве обеспечительной меры запрет на осуществление работ, угрожающих состоянию, целостности или сохранению объекта культурного наследия, до вступления в законную силу судебного акта, которым оканчивается рассмотрение дела.

Однако в настоящее время данный правовой механизм не может быть повсеместно задействован в сфере реализации органом охраны объектов культурного наследия своих полномочий по государственному надзору за состоянием, содержанием, сохранением, использованием, популяризацией и государственной охраной объектов культурного наследия, поскольку принятие обеспечительной меры является правом, а не обязанностью суда и относится к его дискреционным полномочиям в сфере осуществления

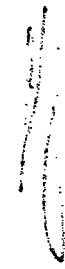
5

судопроизводства, в связи с чем на практике нередки ситуации, при которых суд отклоняет заявление о принятии обеспечительной меры.

При этом необходимо учесть, что продолжение выполнения незаконных строительных и ремонтно-отделочных работ на объекте культурного наследия с каждым новым моментом времени причиняет данному объекту невосполнимый ущерб, включая разрушение подлинных архитектурных или иных элементов отделки, несущих и ограждающих конструкций, отдельных предметов интерьера и т.д.

Промедление в вопросе фактического приостановления незаконных работ способствует оказанию существенного негативного влияния на объект культурного наследия, что объективно не позволит в будущем принять эффективные меры по его сохранности и восстановлению исходного состояния.

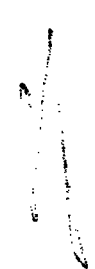
Предлагаемый законопроект направлен на устранение выявленного пробела в правовом регулировании. Предлагается существующие полномочия органа охраны объектов культурного наследия в сфере государственного надзора за состоянием, содержанием, сохранением, использованием, популяризацией и государственной охраной объектов культурного наследия дополнить обязанностью обращения в суд с требованием о принудительном исполнении предписания о приостановлении работ проведение которых может ухудшить состояние объекта культурного наследия, включённого в реестр, выявленного объекта культурного наследия, нарушить их целостность и сохранность, и ходатайством о принятии обеспечительных мер, направленных на приостановление указанных работ.



ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ

проекта федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (в части определения порядка приостановления работ, проведение которых может ухудшить состояние объекта культурного наследия, включённого в реестр, выявленного объекта культурного наследия, нарушить их целостность и сохранность)»

Принятие и дальнейшая реализация проекта федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (в части определения порядка принудительного приостановления работ, проведение которых может ухудшить состояние объекта культурного наследия, включённого в реестр, выявленного объекта культурного наследия, нарушить их целостность и сохранность)» не потребует введения или отмены налогов, освобождения от их уплаты, выпуска государственных займов, изменения финансовых обязательств государства, а также иных расходов, покрываемых за счет средств федерального бюджета.



ПЕРЕЧЕНЬ

законов Российской Федерации и законов РСФСР, федеральных конституционных законов, федеральных законов и иных нормативных правовых актов РСФСР и Российской Федерации, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием проекта федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (в части определения порядка приостановления работ, проведение которых может ухудшить состояние объекта культурного наследия, включённого в реестр, выявленного объекта культурного наследия, нарушить их целостность и сохранность)»

Принятие проекта федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (в части определения порядка принудительного приостановления работ, проведение которых может ухудшить состояние объекта культурного наследия, включённого в реестр, выявленного объекта культурного наследия, нарушить их целостность и сохранность)» потребует принятия порядка согласования органом охраны объектов культурного наследия с органом прокуратуры решения о приостановлении работ на объектах культурного наследия и его утверждения приказом Генерального прокурора Российской Федерации.