



ДОКЛАД

УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ
В ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
2021

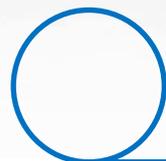


ОГЛАВЛЕНИЕ:

ИСТОРИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ИНСТИТУТА УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ	3
СТРУКТУРА ИНСТИТУТА УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ	6
ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И УПОЛНОМОЧЕННЫМИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В ДРУГИХ СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ	13
ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, ОРГАНАМИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ И ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ	20
ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ	34
РАБОТА С ОБРАЩЕНИЯМИ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В 2021 ГОДУ	38
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	66

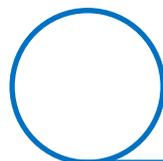


ИСТОРИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ИНСТИТУТА УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ



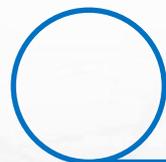
22 июня 2012

Президент подписал Указ №879 о назначении Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей — председателя «Деловой России» Б. Ю. Титова



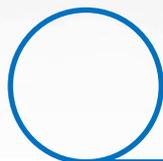
8 мая 2013

Вступил в силу Федеральный закон №78 «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации»



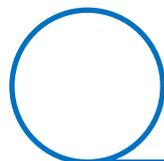
18 декабря 2013

Принят областной закон «Об уполномоченном по защите прав предпринимателей в Ленинградской области»



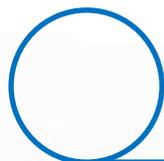
28 мая 2014

Елену Рулеву назначили на должность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ленинградской области



01 августа 2014

Создание Аппарата Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ленинградской области



29 мая 2019

Законодательным Собранием Ленинградской области Елена Рулева была назначена на второй срок на должность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ленинградской области



СТРУКТУРА ИНСТИТУТА
УПОЛНОМОЧЕННОГО
ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ
В ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ



Аппарат
Уполномоченного по защите
прав предпринимателей
в Ленинградской области

Общественные помощники
• в муниципальных районах
• по направлениям

Эксперты
PRO BONO

Уполномоченный
по защите прав предпринимателей
в Ленинградской области



Согласно Областному закону Ленинградской области от 27.12.2013г. № 104-ОЗ, основными задачами Уполномоченного является:

1. Рассмотрение жалоб субъектов предпринимательской деятельности, зарегистрированных и/или осуществляющих деятельность на территории Ленинградской области.
2. Защита прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности на территории Ленинградской области.
3. Содействие в совершенствовании законодательства Ленинградской области в сфере защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.
4. Участие в формировании и реализации государственной политики в области развития предпринимательской деятельности.
5. Содействие развитию общественных институтов, направленных на защиту прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.
6. Правовое просвещение субъектов предпринимательской деятельности по вопросам защиты их прав и законных интересов.
7. Взаимодействие с бизнес-сообществом.
8. Участие в межрегиональном/международном сотрудничестве в области защиты прав субъектов предпринимательской деятельности и в содействии его развития.



Для осуществления поставленных задач был сформирован Аппарат Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ленинградской области. Сотрудники Аппарата осуществляют обеспечение деятельности организации, в том числе юридическое, аналитическое, информационно-справочное, бухгалтерское и кадровое сопровождение.

ФУНКЦИИ АППАРАТА УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ:

Рассмотрение жалоб и обращений субъектов предпринимательской деятельности.

Подготовка информационно-аналитических и отчетных материалов, мониторинг по вопросам защиты нарушенных прав предпринимателей

Участие в приеме граждан, координация работы общественных помощников, участие в мероприятиях органов государственной власти, местного самоуправления и иных организаций

Разъяснения и консультирование по вопросам защиты прав и законных интересов

Анализ и обобщение законодательства в области регулирования вопросов защиты прав и законных интересов предпринимателей, а также подготовка предложений по совершенствованию законодательства



В каждом муниципальном районе Ленинградской области назначен общественный помощник Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ленинградской области



ОБЩЕСТВЕННЫЕ ПОМОЩНИКИ В СЛЕДУЮЩИХ СФЕРАХ:

- Кадастра и землепользования
- Негосударственной безопасности и охраны
- Закупок и электронной торговли
- Трудовых отношений и охране труда
- Противодействия коррупции



В рамках заключенных соглашений эксперты, оказывают содействие в рассмотрении жалоб по узкоспециализированным вопросам и/или сложным вопросам, требующих особой квалификации.

По состоянию на 2021 год заключены соглашения и ведется работа со следующими организациями и специалистами:

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ФИЛИАЛ «ЮРИДИЧЕСКОЙ КОМПАНИИ «ХРЕНОВ И ПАРТНЕРЫ»

Экспертные сферы и направления:

Налоговое право, экологическое право, споры с недвижимостью, наследование, корпоративное право, уголовное право в части экономических преступлений.

ЮРИДИЧЕСКАЯ ФИРМА "ЛЕГЕ"

Экспертные сферы и направления:

Регистрация, перерегистрация, реорганизация и ликвидация организаций всех форм собственности. Получение лицензий на ведение предпринимательской деятельности, регистрация товарных знаков.

ЮРИДИЧЕСКИЙ КОНСАЛТИНГ «ЭДВАЙС МАН ГРУПП»

Экспертные сферы и направления:

Договорные правоотношения, антимонопольное регулирование, государственные закупки, природопользование и экология, градостроительство.

ЭКСПЕРТЫ PRO BONO

Институт pro bono— это предоставление безвозмездной экспертной помощи.

Помощь осуществляется в целях правовой оценки обращений предпринимателей, поступивших на рассмотрение Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ленинградской области, выработки юридических рекомендаций для защиты прав предпринимателей.

АРТЮХ АРСЕНИЙ ЕВГЕНЬЕВИЧ, ДИРЕКТОР ПО РАЗВИТИЮ ГРУППЫ КОМПАНИЙ «ЛЕВЪ&ЛЕВЪ-АУДИТ»

Экспертные сферы и направления:

Защита бизнеса в государственных и муниципальных закупках (юридическое сопровождение заключенного контракта, оспаривание одностороннего отказа Заказчика от исполнения контракта, взыскание оплаты по государственным и муниципальным контрактам, защита от включения в реестр недобросовестных поставщиков).



Помимо юридических и консалтинговых организаций, Уполномоченный привлекает в качестве экспертов адвокатское сообщество, заключено соглашений с Адвокатской Палатой Ленинградской области и адвокатами Санкт-Петербурга:

ФИЛИАЛ КОЛЛЕГИИ АДВОКАТОВ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА «ЛЕНИНГРАДСКИЙ АДВОКАТ»

Экспертные сферы и направления:

Налоговое регулирование, вопросы правоохранительной деятельности, защита прав малого и среднего предпринимательства, вопросы противодействия коррупции, вопросы судебной практики, защита прав инвесторов за рубежом.

АДВОКАТ АВЕРЬЯНОВА ЮЛИЯ СЕРГЕЕВНА

Экспертные сферы и направления:

Исполнение обязательных требований (защита при проверках, контрольно-надзорных мероприятиях, по делам об административных правонарушениях), вопросы землепользования и владения недвижимостью, сохранение объектов культурного наследия.

АДВОКАТ ЯБЛОКОВ АРТЁМ МИХАЙЛОВИЧ

Экспертные сферы и направления:

Уголовное право, защита в рамках уголовных дел по преступлениям против собственности, в сфере экономической деятельности, представление интересов в судебных процессах против органов государственной и муниципальной власти.

АДВОКАТ ЛУКИНА АННА АНАТОЛЬЕВНА

Экспертные сферы и направления:

уголовная защита по экономическим и должностным статьям УК РФ, трудовое право в общей юрисдикции.



ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПРИ
ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ЗАЩИТЕ
ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И УПОЛНОМОЧЕННЫМИ ПО
ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В ДРУГИХ
СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



В 2021 году прошел ряд конференций при Уполномоченном по защите прав предпринимателей при Президенте Российской Федерации.

24-25 мая прошла XV Всероссийская конференция Уполномоченных, на которой обсудили проблемы в уголовной сфере, ряд реализованных предложений, содержащихся в ранее представленных докладах Уполномоченного. А также острые темы во взаимоотношениях бизнеса с Федеральной таможенной службой.



24-26 июня состоялась Межрегиональная конференция уполномоченных «Региональный рост – поиск эффективных решений» в Республике Татарстан. На ней Борис Титов представил разработанную совместно с Институтом экономического роста имени Столыпина универсальную программу по развитию производственного малого бизнеса. Программа включает три компонента: кластерное развитие, то есть объединение предприятий по схожим функциональным интересам, создание промышленных парков и создание банка типовых проектов производств с примерным бизнес-планом.

Кроме того, в рамках конференции состоялось заседание Межведомственной рабочей группы по защите прав предпринимателей



Управления Генеральной прокуратуры Российской Федерации по Приволжскому федеральному округу, на котором обсудили основные положения Индекса Административного давления, поделились практикой снижения давления на бизнес, а также обсудили новый Федеральный закон №248 от 31 июля 2020 года «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации».

Завершающей конференцией уполномоченных в 2021 году стал международный форум в Ташкенте. 14 декабря прошел первый международный форум «Укрепление межрегионального сотрудничества и добропорядочности в сфере бизнеса» в республике Узбекистан.

Участие в форуме приняли бизнес-омбудсмены России, Узбекистана, Казахстана, Киргизии, Республики Корея и Польши. Уполномоченные поделились практикой защиты прав бизнеса, обсудили механизмы взаимодействия между правозащитными организациями, а также влияние пандемии на бизнес и меры поддержки со стороны государства.

Первый день был посвящен совещанию региональных уполномоченных, на котором Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Б. Ю. Титов представил свой доклад и подвел итоги работы текущего года.

В завершении форума бизнес-омбудсмены подписали «Ташкентскую декларацию о сотрудничестве между уполномоченными по защите прав предпринимателей Европы и Азии».

Как заявил Борис Титов, такой шаг направлен на объединение усилий и действий, а в дальнейших планах намечено создание международного комитета по защите прав предпринимателей.





Помимо этого в сентябре 2021 года состоялся IV Столыпинский форум. Деловая программа в этом году была посвящена анализу изменений в мировой и российской экономике в эпоху постковида: продолжения преодоления последствий новой коронавирусной инфекции, а также выработке эффективных механизмов по выводу российской экономики из кризиса и дальнейших шагов ее развития.

В процессе форума участники обсудили вопросы глобального влияния пандемии на мировую экономику, рассмотрели лучшие мировые практики по выводу национальных экономик из кризиса и реакции на возникающие сегодня сложности.

Также обсудили экономическую ситуацию в России. В том числе, вопросы обеспечения нового качества развития российской экономики, повышение инвестиционной привлекательности, адаптацию «зеленой» повестки и в целом поддержку российского бизнеса.





В рамках взаимодействия проводятся совещания региональных уполномоченных с Борисом Титовым по обсуждению текущих вопросов. В 2021 году состоялся ряд межрегиональных практических сессий, посвященных различным сферам предпринимательской деятельности:

-
- | | |
|--------------------|--|
| 17 августа | «Новое полномочие бизнес-омбудсменов по обращению в Конституционный суд РФ» |
| 19 августа | «Вопросы организации информационного обеспечения мониторинга реализации Федерального закона от 31 июля 2020 года № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле (надзоре) в Российской Федерации» |
| 24 августа | «Снижение рисков необоснованного привлечения предпринимателей к ответственности за несоблюдение требований весовых габаритных параметров» |
| 31 августа | «Жалобы заявителей на отказы в рассмотрении жалоб по существу, формальное рассмотрение жалоб. Что делать?» |
| 7 сентября | «Обсуждение проекта процессуального кодекса об административных правонарушениях» |
| 21 сентября | «Предоставление информации по мониторингу реализации 248-ФЗ» |
| 28 сентября | «Проблемы платежей за водоотведение в разных субъектах РФ» |
| 05 октября | «Психологические аспекты работы в судах: опыт регионов» |
| 12 октября | «Проблемы размещения и демонтажа НТО. Снос самовольных построек» |
-



- 14 октября «Ключевые вопросы ежегодного доклада Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Президенту Российской Федерации в сфере самозанятости»
- 18 октября «Проблемы объектов самовольного строительства»
- 20 октября «Ключевые вопросы ежегодного доклада Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Президенту Российской Федерации в сфере лесного хозяйства»
- 22 октября «НДПИ для щебеночных карьеров – где справедливость?»
- 25 октября «Промежуточные итоги мониторинга реализации 248 ФЗ»
- 28 октября «Системные проблемы расследования налоговых преступлений»
- 02 ноября «Проблемы объектов самовольного строительства»
- 02 ноября «Проблемы фитнес- индустрии»
- 03 ноября «Преждевременное возбуждение уголовных дел в отношении предпринимателей без проведения всесторонней доследственной проверки»
- 09 ноября «Проблемы нарушений прав предпринимателей со стороны субъектов естественных монополий»
- 11 ноября «Кто окажется под прицелом налоговой в 2022 году»
- 16 ноября «Проблемы перевода гражданско-правовых и финансово-правовых споров в сферу уголовного преследования»
- 23 ноября «Вопросы корректировки законодательства, выявленные в ходе мониторинга реализации 248-ФЗ»
- 24 ноября «Необоснованное решение корпоративных споров в уголовной плоскости»



-
- 30 ноября «Эффективная защита прав участников госзакупок путем оспаривания результатов торгов в суде»
 - 1 декабря «Индикаторы незаконного уголовного преследования предпринимателей»
 - 14 декабря «Принцип защиты правомерных ожиданий налогоплательщиков: проблемы применения»
 - 21 декабря «Итоги 2021 года. Самые яркие дела, находившиеся в работе аппаратов РУП»

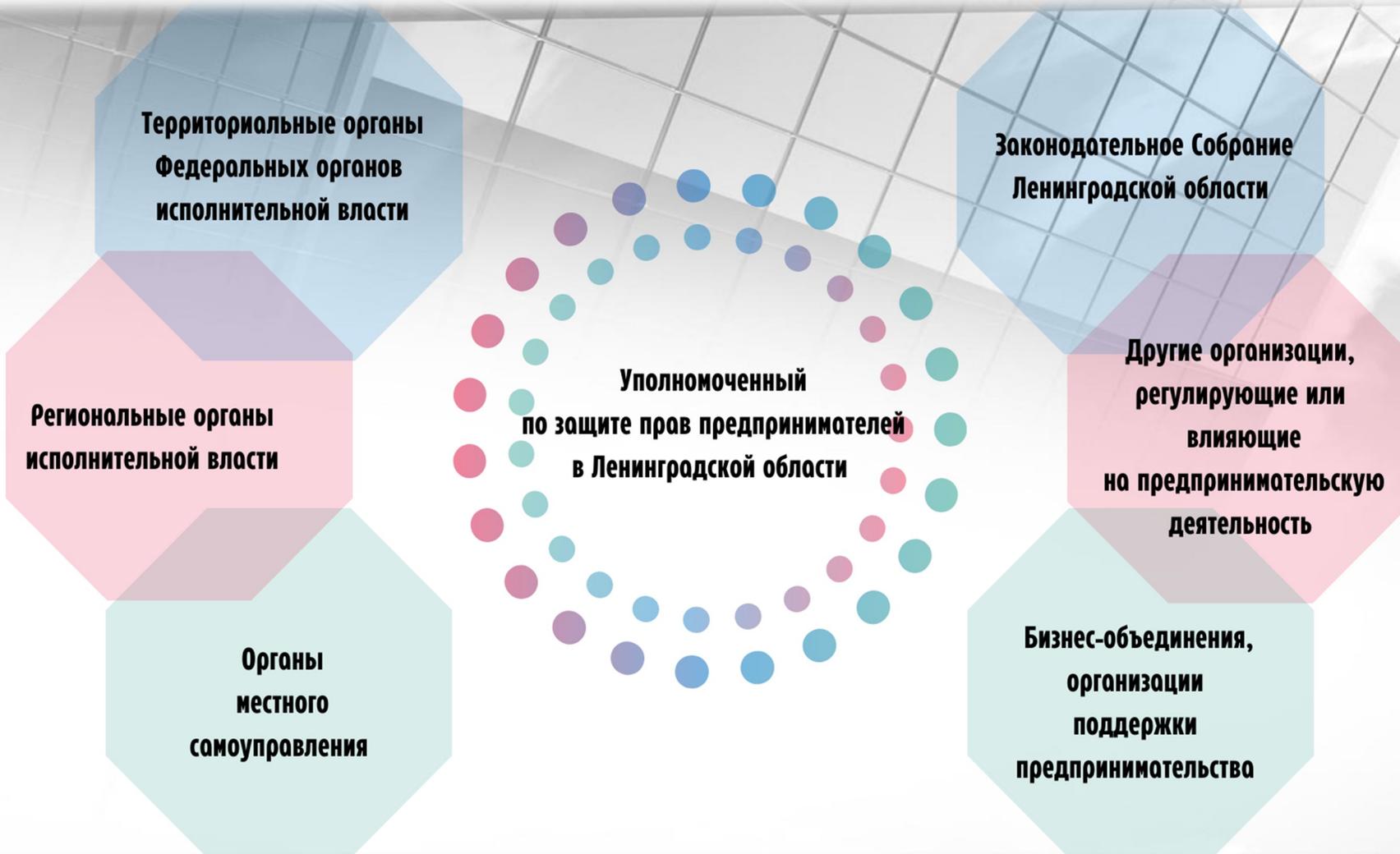
Обобщение практики и обзор правоприменительной практики по наиболее проблемным вопросам является одним из эффективных механизмов в вопросах защиты прав субъектов предпринимательской деятельности.



ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ОРГАНАМИ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, ОРГАНАМИ
МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ И
ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ



Для реализации возложенных задач на Уполномоченного по защите прав предпринимателей и рассмотрения жалоб от субъектов предпринимательской деятельности организовано взаимодействие с органами власти различного уровня, представителями законодательной власти, бизнес- объединениями и другими организациями.





Уполномоченный использует различные формы работы не только по конкретным жалобам, но и для решения системных вопросов, затрагивающих неопределенный круг предпринимателей. Чаще всего предприниматели сталкиваются со сложностями при введении новых форм регулирования. Уполномоченный совместно с ответственным органом готовит разъяснение и информирует бизнес.

Надо ли получать разрешение на использование музыки в кафе, барах, ресторанах, магазинах и других местах предпринимательской деятельности?

На использование музыки в местах предпринимательской деятельности необходимо разрешение каждого из правообладателей всех музыкальных произведений или единое разрешение организации по коллективному управлению авторскими правами – Российского Авторского Общества (РАО). РАО заключает лицензионные договоры, предоставляющие право использования произведений, по которым правообладателям выплачивается авторское вознаграждение.

Если при этом используются записи музыкальных произведений (фонограммы), необходимо выплачивать вознаграждение в организацию по коллективному управлению смежными правами – Всероссийскую Организацию Интеллектуальной Собственности (ВОИС). Выплата такого вознаграждения осуществляется по договору с ВОИС.



Технические средства, с помощью которых осуществляется использование музыкальных произведений (фонограмм)



ИНСТРУКЦИЯ О ПОРЯДКЕ ВНЕСЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЙ В ПУБЛИЧНЫЕ РЕЕСТРЫ ОБ ИЗМЕНЕНИИ ПАРАМЕТРОВ ОБЪЕКТОВ НЕДВИЖИМОСТИ

На сайте Росреестра находим свой объект на Публичной кадастровой карте, либо проверяем по кадастровому номеру в Фонде данных государственной кадастровой оценки, либо заказываем выписку из ЕГРН (данная услуга платная)

Если данные об объекте некорректные, то подаем декларацию о характеристиках объекта недвижимости в государственное бюджетное учреждение, проводящее государственную кадастровую оценку

Декларация может быть подана:

- правообладателем объекта недвижимости или его представителем;
- регистрируемым почтовым отправлением с уведомлением о вручении или с использованием сети «Интернет»

Декларация подается строго по форме, утвержденной приказом Минэкономразвития России от 04.06.2019 № 318, на каждый объект недвижимости отдельно

К декларации прилагаем:

- 1) документы, упомянутые в декларации
- 2) правоустанавливающие документы подтверждающих права заявителя на объект недвижимости;
- 3) доверенность или иной подтверждающий полномочия представителя заявителя документ;
- 4) выписку из ЕГРН по декларируемому объекту.

Декларация рассматривается в течение 50 рабочих дней.

В течение 5 рабочих дней со дня завершения в адрес заявителя направляют уведомление с указанием учтенной информации из декларации, а также неучтенной информации и причин, по которым она не была учтена

Уполномоченный по защите прав предпринимателей
Ленинградской области



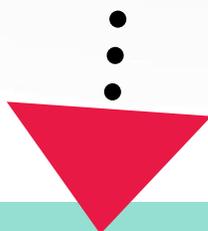
Ряд предложений в 2021 году от Уполномоченного были связаны с введенными ограничительными мерами и предложениями по их оптимизации и снятию, обращения направлялись как в профильные комитеты Ленинградской области, так и в адрес Губернатора Ленинградской области А. Ю. Дрозденко. Тематика таких писем была сформирована на основании обращений от бизнеса: продление времени работы предприятий общественного питания, открытие детских игровых центров и комнат в торговых центрах, оптимизация информирования бизнеса об изменениях в ограничительных мерах и пр.

Работа в различных совещательных и консультативных органах является еще одним направлением деятельности Уполномоченного. В рамках заседаний поднимаются вопросы размещения нестационарных торговых объектов, внедрения обязательной маркировки товаров средствами идентификации и проблемы вывоза твердых коммунальных отходов, тарифообразования, налогообложения, таможенного оформления и других отраслевых вопросов.





Ряд вопросов, возникающих у предпринимателей, требует выработки новых алгоритмов решений, в 2021 году по инициативе Уполномоченного был проведен ряд встреч с руководителями таких организаций как:



- **ГУП «Леноблводоканал»** - по вопросам взимания и начисления платы за негативное воздействие на систему водоотведения
- **ГБУ ЛО «ЛенКадОценка»** - по вопросам, проведенной кадастровой оценки и обсуждения порядка обжалования и/или исправления недостоверных данных
- **Управляющая компания по обращению с отходами в Ленинградской области** – по вопросам заключения договоров и начисления платы за вывоз ТКО



По результатам встреч достигнуты договоренности о дальнейшем взаимодействии по обращениям предпринимателей и использования площадок Уполномоченного для информирования бизнеса.

Кроме того, в случае необходимости предприниматели всегда могут обратиться к Уполномоченному за консультацией по данным вопросам.



Уполномоченный регулярно выступает на различных дискуссионных и экспертных площадках по различным сферам предпринимательской деятельности. Наибольшее количество мероприятий в 2021 году было посвящено внедрению Федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» от 31.0.2020 №248-ФЗ, который значительно меняет принципы и подходы к осуществлению контрольных и проверочных мероприятий.

7 сентября

Ленинградский форум «Энергия возможностей», панельная сессия, посвященная контрольно-надзорной деятельности: «Новая надежда или скрытая угроза: 248-ФЗ закон о госконтроле».



14 октября

Совещание с Администрациями муниципальных образований, организованное Комитетом малого и среднего бизнеса и потребительского рынка Ленинградской области



23 ноября

Встреча с предпринимателями в г. Лодейное поле, с участием представителей территориальных органов Роспотребнадзора, МЧС, районной прокуратуры и администрации города.





Уполномоченный также выступает инициатором встреч для бизнеса с участием различных государственных органов, так в 2021 году был организован Круглый стол по вопросам регистрации недвижимости с участием руководителя Управления Росреестра по Ленинградской области И. М. Шеляковым.

Целью встречи стало обсуждение изменений в законодательстве, а именно в части наполнения ЕГРН необходимыми сведениями, совершенствование процедур осуществления государственного кадастрового учета и регистрации прав на недвижимое имущество, а также возможность проведения комплексных кадастровых работ за счет внебюджетных средств. По итогам встречи участники совещания дали ответы на вопросы предпринимателей, касающиеся учётно-регистрационных действий.

Кроме того, Уполномоченный или его представители на постоянной основе участвуют в различных мероприятиях, которые проводят территориальные органы федеральных органов исполнительной власти.



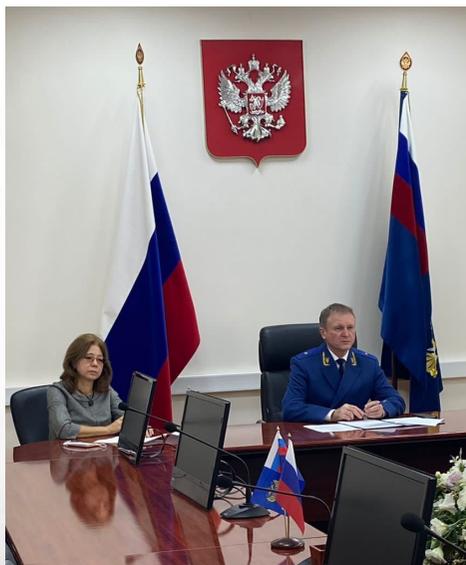
- Дни «открытых дверей» Управления Роспотребнадзора по Ленинградской области
- Публичные обсуждения правоприменительной практики Северо-Западного Управления Россельхознадзора
- Публичные обсуждения правоприменительной практики Северо-Западного Управления Ростехнадзора
- Участие в вебинарах Федеральной налоговой службы по актуальным вопросам для бизнеса (маркировка продукции, применение ККТ, администрирование имущественных налогов и другие вопросы)



В 2021 году Уполномоченным совместно с Прокуратурой Ленинградской области была продолжена практика приема предпринимателей. Ежемесячно, каждый первый вторник месяца, предприниматели имели возможность записаться на личный прием, как в очной форме, так и с помощью видеоконференцсвязи.

Все жалобы, поступившие на таких приемах, были взяты на личный контроль Уполномоченным по защите прав предпринимателей, по ряду обращений были вынесены представления в адрес руководителей органов местного самоуправления, а также приняты иные меры прокурорского реагирования.

Еще одной традиционной площадкой приема предпринимателей является Государственное бюджетное учреждение Ленинградской областной «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг». Ежеквартально любой предприниматель имел возможность прийти в филиал в районе и подать жалобу или рассказать о своих сложностях Уполномоченному. Такой формат достаточно востребован предпринимателями, так как позволяет обеспечить необходимый уровень доверия и конфиденциальности, без необходимости длительной поездки.





Одним из главных мероприятий, проведенных совместно с прокуратурой Ленинградской области, стало заседание Межведомственной рабочей группы по защите прав предпринимателей совместно с руководителями контрольно-надзорных ведомств, на котором обсудили индекс административного давления.

Индекс представляет собой аналитический инструмент по корректировке правоприменительной практики и деятельности контрольных и надзорных органов на территории субъектов Российской Федерации. Выводы индекса построены на результатах анализа данных Росстата, Минэкономразвития России, судебного Департамента Верховного суда Российской Федерации, Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

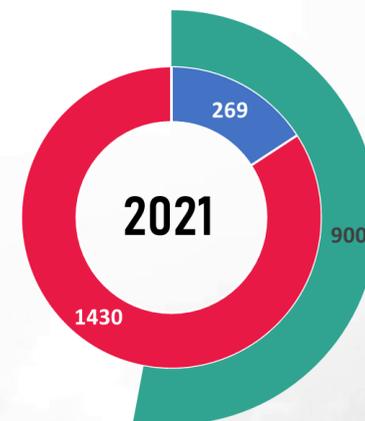
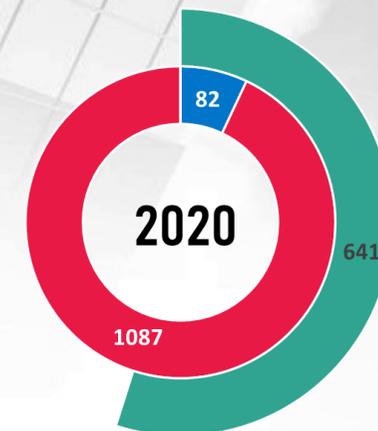
По итогам 2020 года Ленинградская область поднялась с 31 на 19 место и вошла в топ-30 регионов.

Среди контрольно-надзорных органов с наименьшим давлением на бизнес был отмечен Росприроднадзор, который по всем показателям находился в зеленой зоне, а также МЧС, у которого самый высокий показатель предупреждений.

Региональный контроль также является одним из составляющих элементов административного климата в регионе. В связи с принятием нового федерального закона Комитетом экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области создана рабочая группа по вопросам осуществления мероприятий, необходимых для реализации Федерального закона от 31.07.2020 г. №248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» в состав, который включен Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ленинградской области.

По итогам 2021 год, несмотря на декларируемое снижение административного давления количество проверок со стороны регионального контроля увеличилось на 45%, не считая «антиковидные рейды».

СЗФО Регионы	Количество проверок региональный контроль по итогам 2020 года	Количество проверок региональный контроль по итогам 2021 года	Процент увеличения
Псковская область	603	654	8
Вологодская область	1120	1362	22
Калининградская область	669	893	33
Ленинградская область	1169	1699	45
г. Санкт-Петербург	2240	3303	47
Республика Коми	1207	1865	55
Архангельская область	621	1111	79
Ненецкий автономный округ	155	282	82
Мурманская область	1464	2689	84
Новгородская область	484	2250	365
Республика Карелия	462	2590	461



По данным <https://gasu.gov.ru/> Форма 1-контроль



Внеплановые проверки



Плановые проверки



Общее количество проверок, по итогам проведения которых выявлены правонарушения



Помимо увеличения количества проверок, количество наложенных штрафов составляет большую часть всех санкций для предпринимателей. Чаще всего санкциям подвергаются юридические лица, сумма таких административных наказаний в десятки раз больше, чем сумма штрафа для индивидуального предпринимателя или на должностное лицо. В то же время значительно увеличилось количество предупреждений, что является позитивным явлением.



**Средний размер одного
штрафа в 2021 году
составил
130 тыс .рублей**



Экспертиза нормативных правовых актов, в том числе оценка регулирующего воздействия (ОРВ) составляет достаточно значительную часть работы Аппарата Уполномоченного по защите прав предпринимателей.

В 2021 году на ОРВ было направлено 14 проектов нормативных правовых актов в связи с принятием нового государственного регулирования контроля (надзора), необходимостью разработать и принять новые положения региональными органами контроля.

По итогу года сотрудниками Уполномоченного рассмотрено более 30 проектов НПА, в 95 % случаев предложения были учтены, однако многие предложения имели технико-юридический характер. Так как процедура не имеет блокирующего или согласительного механизма— по ряду принципиальных позиций предложения Уполномоченного не были приняты. Кроме того, Уполномоченным несколько раз поднимался вопрос о необходимости проведения процедуры оценки регулирующего воздействия, так как некоторые органы исполнительной власти Ленинградской области не проводили необходимые процедуры предусмотренные законодательством.

Заключение

**Публичные
обсуждения**

Круглый стол

**Формат
участия в
процедуре
ОРВ**



**Оценка
Регулирующего
Воздействия**

Деятельность Уполномоченного тесно связана с бизнес-объединениями региона.

Так, в рамках процедуры ОРВ реализуется практика подготовки консолидированного мнения по различным сферам предпринимательской деятельности. Уполномоченный принимает участие в мероприятиях региональных и отраслевых общественных объединений.

Уполномоченный принимает участие в тематических круглых столах, форумах, семинарах, съездах, годовых собраниях и иных мероприятиях.

Общественные организации обращаются к Уполномоченному как в интересах отдельных членов своих организаций, так и для решения общих системных вопросов.



Все чаще Уполномоченного приглашают выступить в качестве спикера как для студентов, так и на обучающих мероприятиях для предпринимателей.

В рамках бизнес-акселератора «Среда» был проведен вебинар для действующих и начинающих предпринимателей в сфере производственного бизнеса. На

примере конкретных кейсов из практики были представлены существующие механизмы защиты прав и законных интересов предпринимателей, наиболее типичные нарушения, с которыми приходится сталкиваться бизнесу.

В 2021 году Уполномоченный или ее представители принимали участие в деятельности различных научно-практических конференций на базе высших учебных заведений. Практический правозащитный опыт в рассмотрении различных вопросов — предпринимательской деятельности является важнейшей составляющей для развития научной мысли.

Кроме того, Елена Рудева вошла в Совет основной образовательной программы бакалавриата «Юриспруденция» Санкт-Петербургского государственного университета (СПбГУ),



что подчеркивает важность и признание института Уполномоченного по защите прав предпринимателей со стороны юридического сообщества.

В качестве члена жюри Елена Рулева вошла в состав комиссии конкурса «Экспортер года», предприниматели могли направить свои заявки для участия в следующих номинациях :

- «Экспортер года в сфере промышленности»;
- «Экспортер года в сфере агропромышленного комплекса»;
- «Экспортер года в сфере услуг»;
- «Экспортер года в сфере высоких технологий»;
- «Прорыв года»

Еще одним проектом, в котором Уполномоченный ведет работу в составе оргкомитета, является традиционный конкурс по выявлению лучшей династии в рамках конкурса «Семейное дело». В 2021 году в конкурсе приняли участие 11 семей из 7 районов области: Волховского, Всеволожского, Гатчинского, Кингисеппского, Киришского, Подпорожского и Приозерского районов.

Уполномоченный по защите прав предпринимателей Елена Рулева вручила благодарственное письмо династии из Подпорожского района «За вклад в развитие производства на территории Ленинградской области».

Проведение подобных конкурсов является важным стимулирующим мероприятием, который способствует формированию положительного образа бизнеса.





ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ
ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Вся информация о деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ленинградской области публикуется на официальном сайте www.ombudsmanbiz47.ru.

Не защищено | ombudsmanbiz47.ru

Итоги – 2021: региональные бизнес-защитники нарастили репутационный капитал и спасли сотни бизнесов

Новости [Все новости](#)

25 ЯНВАРЯ 2022 Г.
Елена Рулева и Сергей Ломакин провели первый прием предпринимателей
Елена Рулева и Сергей Ломакин провели первый прием предпринимателей
[Читать далее](#)

25 ЯНВАРЯ 2022 Г.

Наши успехи

- Елена Рулева вновь помогла предпринимателю избежать штрафа
- Налоговая заменила предпринимателю штраф на предупреждение
- Прекращено уголовное дело из-за отсутствия состава преступления

[ОБРАТИТЬСЯ](#)

Официальный сайт Администрации Ленинградской области
[Перейти](#)

Уполномоченный при Президенте РФ по защите прав предпринимателей

ПАМЯТКА ПО ПРИМЕНЕНИЮ ККТ НА РЫНКАХ (ЯРМАРКАХ)



Применение контрольно-кассовой техники на рынках, ярмарках, в выставочных комплексах, а также на других территориях, отведенных для осуществления торговли, является обязательным, за исключением:

- использование для торговли не обустроенного и не обеспечивающего показ и сохранность товара торгового места (открытого прилавка, лотка).

Торговое место не должно являться магазином, павильоном, киоском, палаткой, автолавкой, автомагазином, автофургонем, помещением контейнерного типа или другим аналогично обустроенным и обеспечивающим показ и сохранность товара торговым местом (автотранспортным средством, в том числе прицепом и полуприцепом).

- реализации выращенной в личных подсобных хозяйствах, находящихся на территории РФ, продукции животноводства (как в живом виде, так и продуктов убоя в сыром или переработанном виде), продукции растениеводства (как в натуральном, так и в переработанном виде).

Должны соблюдаться 3 условия:

1. общая площадь земельного участка не более 0,5 га,
2. ведение личного подсобного хозяйства осуществляется без привлечения наемных работников,
3. имеется документ, выданный соответствующим органом местного самоуправления, правлением товарищества собственников недвижимости, подтверждающий, что продаваемая продукция произведена налогоплательщиком на принадлежащем ему или членам его семьи земельном участке, используемом для ведения личного подсобного хозяйства, садоводства и огородничества.



Применение ККТ на рынках (ярмарках) является обязательным без исключений в следующих случаях:

- торговля непродовольственными товарами, которые определены в перечне, утвержденном распоряжением Правительства РФ от 14.04.2017 № 698-р (ковры и ковровые изделия, одежда (кроме нательного белья, платков, носков), древесина и изделия из дерева, бытовая химия, пластмассовые и резиновые изделия и т.д.);
- торговля непродовольственными товарами с открытых прилавков внутри крытых рыночных помещений;
- торговля подакцизными товарами (алкогольная продукция, табачная продукция, моторные масла, электронные системы доставки никотина, устройства для нагревания табака, жидкости для электронных систем доставки никотина, табак (табачные изделия), предназначенный для потребления путем нагревания);
- использование для осуществления расчетов автоматического устройства для расчетов;
- торговля товарами, подлежащими маркировке средствами идентификации (обувь, постельное и кухонное белье, духи и туалетная вода, куртки, пальто, плащи, ветровки и т.д.).



Информация по вопросам маркировки товаров размещена на сайте:

<http://честныйзнак.рф/>.

Информация по вопросам регистрации и применения контрольно-кассовой техники размещена на сайте: <http://kkt-online.nalog.ru/>.

Помимо оперативных новостей и информирования о деятельности Уполномоченного на сайте публикуются важные материалы для предпринимательского сообщества, и есть ряд «горячих кнопок» для быстрого перехода. За 2021 год на сайте было опубликовано 118 новостей.

Анонсы мероприятий, приемов и других мероприятий направлялись в средства массовой информации.



В 2021 году вышел ряд печатных материалов, посвященных деятельности Уполномоченного.

В частности выпуск Делового Петербурга №99 от 21.07.2021 «Мы умеем устанавливать диалог»

«Бизнес трещит под бременем надзорных проверок», журнал «Ленинградская Панорама».

12 ИНТЕРВЬЮ
Елена Рулева

Мы умеем устанавливать диалог

УГОЛОВНО ПРЕСЛЕДУЕМЫЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛИ — ТЕМА ВОЗБУЖДЕННАЯ И ДЛЯ БИЗНЕСА, И В КАКОМ-ТО СМЫСЛЕ ДЛЯ ВЛАСТИ. «ДЪ» РАСТРОГИЛ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В ЛЕНОБЛАСТИ, НАСКОЛЬКО ПРОБЛЕМА АКТУАЛЬНА В ЭТОМ РЕГИОНЕ.

— Как в Ленобласти обстоят дела с уголовными преследованиями предпринимателей? Насколько этот вопрос беспокоит бизнесмена?

— Я бы не сказала, что это статистически самая проблемная категория. Выделяют больше всего дел по уголовным преследованиям на имя от предпринимателей. Сказались в условиях преследования, что не все предприниматели обращаются к нам. И в это время есть случаи, по сравнению с додами и долами количество жалоб уменьшилось значительно. Это связано с тем, что у нас особенно много дел — мы только состоим с Петербургом, поэтому получаем, что мы живем и работаем на два субъекта. Многие предприниматели видят деятельность по территории Ленобласти, закрываются в Петербург. И потому официальная статистика не совсем корректно показывает количество дел. Вообще скажем в уголовных преследованиях больше случаев в сфере. Мы не говорим, что проблемы в уголовных преследованиях предпринимателей нет вообще, она есть. В первую, это это гражданские правовые отношения, в она часто приходится в уголовную плоскость. И, наверное, нас это беспокоит.

— С чем вы связываете снижение по количеству дел? Институт уполномоченного в первом году будет 10 лет. И все это время мы работали и проводили проверки, которые могли послужить причиной снижения числа уголовных дел. Например, изменился подход к проверкам, появились статьи, предусматривающие возможность прекращения дел при изменении этого статуса. Такая совокупность и дает снижение. Кроме того, привнесены в дело додо под предлогом не взыскания штрафа. И так, как вы знаете, бизнес не всегда сразу же взыскивает штраф, приходится ждать. Связано было с представлением деятельности, с учетом в Ленинградской области — на очень короткий период. Потом была ограничена срок действия какой-либо деятельности. Например, год более работы в неосвоенных территориях, и что тоже могло способствовать тому, что уголовных дел стало меньше.

— Правильно я понимаю, что снижение количества уголовных дел не означает снижение их фактического количества? Вспомогательная информация, которая может пригодиться для бизнеса, это то, что в последние годы мы получили много дел, которые связаны с уголовными преследованиями. Мы же не можем повлиять только потому, что это дело заведено. Мы можем повлиять только потому, что это дело заведено. Мы можем повлиять только потому, что это дело заведено. Мы можем повлиять только потому, что это дело заведено.



— Какое количество дел вы получаете в Ленобласти? — Количество дел снижается, но тем не менее наши каналы связи остаются открытыми. Мы получаем много дел, которые связаны с уголовными преследованиями. Мы же не можем повлиять только потому, что это дело заведено. Мы можем повлиять только потому, что это дело заведено. Мы можем повлиять только потому, что это дело заведено.



— Расскажите подробнее, пожалуйста, что за закончился вы даете и на основании чего вы не даете. — Описать это не совсем просто. Мы получаем много дел, которые связаны с уголовными преследованиями. Мы же не можем повлиять только потому, что это дело заведено. Мы можем повлиять только потому, что это дело заведено. Мы можем повлиять только потому, что это дело заведено.

— То есть вы даете оценку не по количеству дел, а по качеству? — Да, именно так. Мы получаем много дел, которые связаны с уголовными преследованиями. Мы же не можем повлиять только потому, что это дело заведено. Мы можем повлиять только потому, что это дело заведено. Мы можем повлиять только потому, что это дело заведено.

— Какие еще полномочия у уполномоченного? — Мы работаем не только с теми предпринимателями, которые находятся в сложной ситуации. Мы также работаем с теми, кто находится в сложной ситуации. Мы также работаем с теми, кто находится в сложной ситуации.

— То есть вы даете оценку не по количеству дел, а по качеству? — Да, именно так. Мы получаем много дел, которые связаны с уголовными преследованиями. Мы же не можем повлиять только потому, что это дело заведено. Мы можем повлиять только потому, что это дело заведено. Мы можем повлиять только потому, что это дело заведено.

— Расскажите подробнее, пожалуйста, что за закончился вы даете и на основании чего вы не даете. — Описать это не совсем просто. Мы получаем много дел, которые связаны с уголовными преследованиями. Мы же не можем повлиять только потому, что это дело заведено. Мы можем повлиять только потому, что это дело заведено. Мы можем повлиять только потому, что это дело заведено.

— То есть вы даете оценку не по количеству дел, а по качеству? — Да, именно так. Мы получаем много дел, которые связаны с уголовными преследованиями. Мы же не можем повлиять только потому, что это дело заведено. Мы можем повлиять только потому, что это дело заведено. Мы можем повлиять только потому, что это дело заведено.

— Расскажите подробнее, пожалуйста, что за закончился вы даете и на основании чего вы не даете. — Описать это не совсем просто. Мы получаем много дел, которые связаны с уголовными преследованиями. Мы же не можем повлиять только потому, что это дело заведено. Мы можем повлиять только потому, что это дело заведено. Мы можем повлиять только потому, что это дело заведено.

— То есть вы даете оценку не по количеству дел, а по качеству? — Да, именно так. Мы получаем много дел, которые связаны с уголовными преследованиями. Мы же не можем повлиять только потому, что это дело заведено. Мы можем повлиять только потому, что это дело заведено. Мы можем повлиять только потому, что это дело заведено.

— То есть вы даете оценку не по количеству дел, а по качеству? — Да, именно так. Мы получаем много дел, которые связаны с уголовными преследованиями. Мы же не можем повлиять только потому, что это дело заведено. Мы можем повлиять только потому, что это дело заведено. Мы можем повлиять только потому, что это дело заведено.

— То есть вы даете оценку не по количеству дел, а по качеству? — Да, именно так. Мы получаем много дел, которые связаны с уголовными преследованиями. Мы же не можем повлиять только потому, что это дело заведено. Мы можем повлиять только потому, что это дело заведено. Мы можем повлиять только потому, что это дело заведено.

— То есть вы даете оценку не по количеству дел, а по качеству? — Да, именно так. Мы получаем много дел, которые связаны с уголовными преследованиями. Мы же не можем повлиять только потому, что это дело заведено. Мы можем повлиять только потому, что это дело заведено. Мы можем повлиять только потому, что это дело заведено.

— То есть вы даете оценку не по количеству дел, а по качеству? — Да, именно так. Мы получаем много дел, которые связаны с уголовными преследованиями. Мы же не можем повлиять только потому, что это дело заведено. Мы можем повлиять только потому, что это дело заведено. Мы можем повлиять только потому, что это дело заведено.

— То есть вы даете оценку не по количеству дел, а по качеству? — Да, именно так. Мы получаем много дел, которые связаны с уголовными преследованиями. Мы же не можем повлиять только потому, что это дело заведено. Мы можем повлиять только потому, что это дело заведено. Мы можем повлиять только потому, что это дело заведено.

ИНТЕРВЬЮ 13

предприниматели ленобласти просят защиты от инспекций бизнес трещит под бременем надзорных проверок

#Коррупция #Экономика #Ленобласть

01 июля 2021, 20:54

Мы все надзорные проверки проводятся в рамках закона: иногда это может быть излишняя ретивость или сознательный произвол со стороны госслужащих. Чтобы защитить от давления хозяйственные частные организации, прокуратура и Уполномоченный в Ленинградской области проводят совместный прием. Они рассматривают спорные случаи, разъясняют нормы, принимают меры в тех случаях, когда нужно умерить ретивость государственных контролеров.

ПРОВЕРЯЮЩИХ ПРОВЕРЯТ



Отдельным направлением информационной работы Уполномоченного является размещение на сайте и в социальных сетях оперативной информации о действующих ограничительных мерах. Помимо этого контент содержит важную информацию для бизнеса в доступной форме. Так Уполномоченным разработана памятка о видах контрольных мероприятий, которая позволяет предпринимателю самостоятельно понять какие действия и в какие сроки имеет право совершать инспектор, а какие не предусмотрены данной формой контрольного мероприятия.

Используя институт общественных помощников Уполномоченный осуществляет им рассылку анонсов, информацию о важных изменениях законодательства, а также различные запросы о необходимых мерах поддержки и текущей экономической ситуации.



ПОДМЕНА РАБОТОДАТЕЛЕМ ТРУДОВОГО ДОГОВОРА ДОГОВОР С САМОЗАНЯТИМ



Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ленинградской области

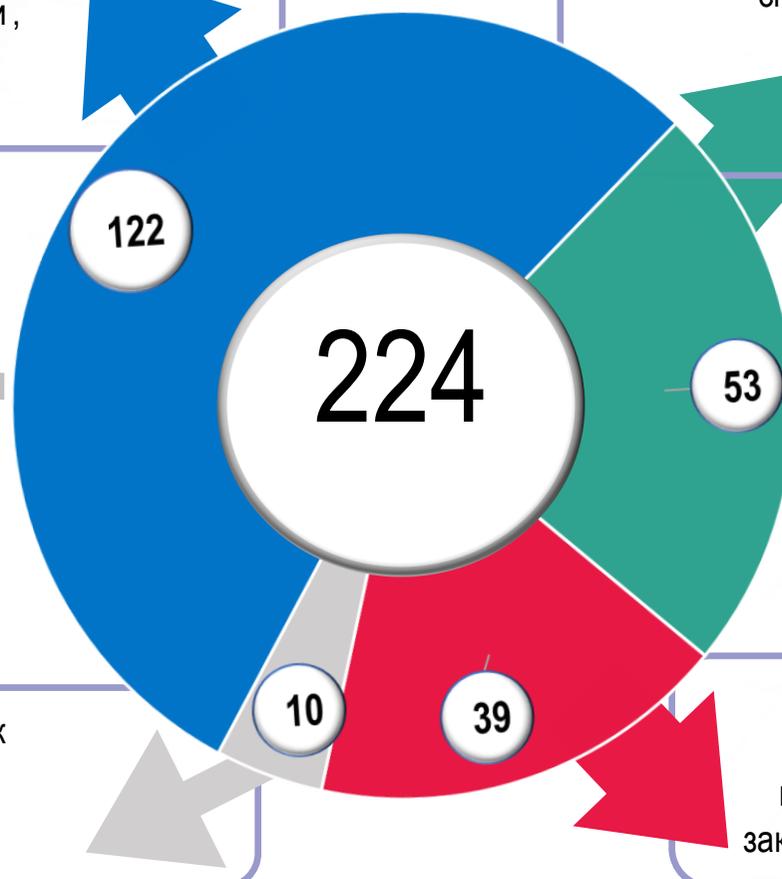
<p>✓ МОЖНО:</p> <ul style="list-style-type: none"> Осмотр Опрос Досмотр Экспертиза Эксперимент Испытание Отбор проб (образцов) Получение письменных объяснений Истребование документов Инструментальное обследование 	<p>РЕЙДОВЫЙ ОСМОТР</p> 	<p>✗ НЕЛЬЗЯ:</p> <ul style="list-style-type: none"> СРОК ПРОВЕДЕНИЯ Не может превышать 10 рабочих дней
<p>БЕЗ УВЕДОМЛЕНИЯ</p>	<p>Контрольное мероприятие, проводимое в целях оценки соблюдения обязательных требований по использованию (эксплуатации) производственных объектов, которыми владеют, пользуются или управляют несколько лиц, находящиеся на территории, на которой расположено несколько контролируемых лиц.</p>	<p>СОГЛАСОВАНИЕ С ПРОКУРАТУРОЙ</p> <p>только по согласованию с органами прокуратуры</p>
<p>✓ МОЖНО:</p> <ul style="list-style-type: none"> Осмотр Эксперимент Опрос Истребование документов Испытание Экспертиза Инструментальное обследование 	<p>МОНИТОРИНГОВАЯ ЗАКУПКА</p> 	<p>✗ НЕЛЬЗЯ:</p> <ul style="list-style-type: none"> Досмотр Получение письменных объяснений Отбор проб (образцов) СРОК ПРОВЕДЕНИЯ определяется периодом времени, в течение которого обычно осуществляется сделка и проводятся необходимые контрольные действия
<p>БЕЗ УВЕДОМЛЕНИЯ</p>	<p>Контрольное мероприятие, в ходе которого инспектором совершаются действия по созданию ситуации для осуществления сделки в целях последующего направления продукции, результатов выполненных работ, оказанных услуг на испытание, экспертизу, а также проведения исследования на предмет их соответствия обязательным требованиям к безопасности и (или) качеству.</p>	<p>СОГЛАСОВАНИЕ С ПРОКУРАТУРОЙ</p> <p>только по согласованию с органами прокуратуры</p>



РАБОТА С ОБРАЩЕНИЯМИ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В 2021 ГОДУ

Жалобы субъектов предпринимательской деятельности на решения, действия (бездействие) органов государственной власти, местного самоуправления и организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц

Обращения субъектов предпринимательства, не являющихся жалобами, но содержащие просьбу о разъяснении вопросов, касающихся их прав в сфере предпринимательской деятельности, в том числе, предусмотренных законодательством форм и способов защиты данных прав и законных интересов, при отсутствии доводов об их фактическом нарушении



Обращения, не принятые к рассмотрению

Предложения субъектов предпринимательской деятельности об изменении действующего законодательства РФ

224 жалоб и обращений поступило к Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Ленинградской области в 2021 году.



Количество отказов от рассмотрения составило 4%, основной причиной являлись:

- Обращения не от субъектов предпринимательской деятельности – физических лиц, некоммерческих организаций, объединяющих граждан и пр.
- Вопросы и жалобы, которые не находятся в компетенции Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ленинградской области.
- Жалобы на другой хозяйствующий субъект или коммерческую организацию, не являющихся субъектом естественной монополии или финансовой организацией.
- Вопросы обоснованности проверок физических лиц, в рамках земельного муниципального контроля.
- Неисполнение договорных обязательств и иные разногласия между коммерческими организациями.

Всем заявителям оказана консультативная поддержка, направлены разъяснения, а в случае необходимости перенаправлены по подведомственности.

На постоянной основе, сотрудниками Аппарата Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ленинградской области осуществляется консультирование по телефонной связи, а также через социальные сети. **Тематика таких письменных и устных обращений, касалась:**

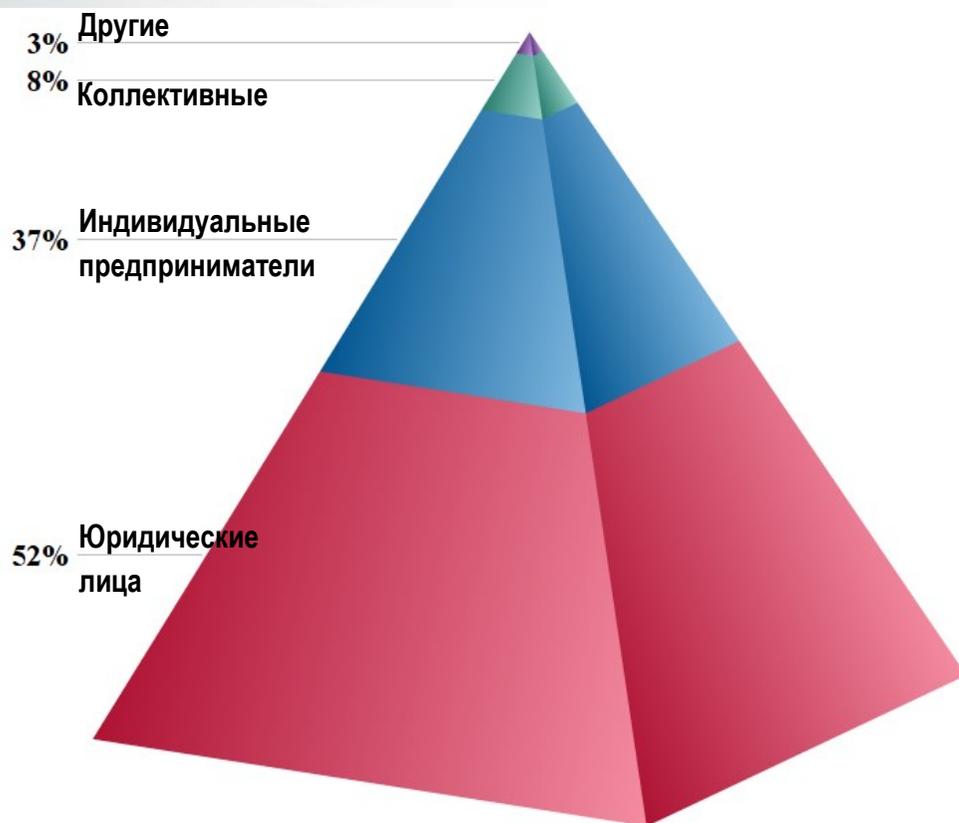
- Порядка реализации постановления Правительства Ленинградской области от 13 августа 2020 года № 573 «О мерах по предотвращению распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19) на территории Ленинградской области и признании утратившими силу отдельных постановлений Правительства Ленинградской области» на территориях своих организаций (порядок работы, часы работы, требования к сотрудникам и пр.).
- Требований к бизнесу по соблюдению санитарно-эпидемиологических правил, принятых из-за пандемии COVID-19, в том числе полномочия сотрудников, проводящих «антиковидные» рейды и пр..
- Введения ограничительных мер, qr-кодов и особенности регулирования трудовых прав.
- Порядка заключения договоров, суммы начислений, возможности выбора системы учета ТКО, исходя из фактического количества накоплений, с региональным оператором по обращению с твердыми коммунальными



отходами в Ленинградской области;

- Введения маркировки для различных групп товаров (молочная и рыбная продукция, текстильные изделия и обувь), в том числе увеличение издержек и ценообразование на их внедрение.

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБРАЩЕНИЙ ПО ТИПУ ЗАЯВИТЕЛЕЙ :



При анализе категорий заявителей, которые обращаются к Уполномоченному, наблюдается следующая тенденция:

Большая часть (в 2021 году – 52%) заявителей – это учредители или руководители различных организаций, причем более 30% этих организаций обращаются повторно в течение календарного года. Индивидуальные предприниматели реже обращаются за защитой своих прав - 37% всех заявителей в текущем году.

Коллективные заявления составили 3%, они касались начисления платы за вывоз ТКО, налоговой нагрузки, нестационарной торговли.

Обращения от иных заявителей (общественные объединения, депутаты, руководители фондов поддержки бизнеса и пр.): просят оказать содействие в интересах неопределенного круга субъектов предпринимательской деятельности составили 8%.



При этом количество индивидуальных предпринимателей, зарегистрированных в Ленинградской области более чем в 2 раза, превышает количество коммерческих юридических лиц.

Субъект РФ	Количество коммерческих организаций	Количество Индивидуальных предпринимателей
Республика Карелия	12 421	15 159
Республика Коми	9 471	17 360
Архангельская область	12 736	24 509
Вологодская область	25 299	26 434
Калининградская область	30 094	30 579
Ленинградская область	22 572	52 237
Мурманская область	9 670	16 074
Новгородская область	8 069	13 894
Псковская область	8 714	13 094
г.Санкт-Петербург	206 214	180 905
Северо-Западный федеральный округ	345 260	390 245

Таким образом, можно сделать вывод, что юридические лица чаще сталкиваются с ситуациями, требующими вмешательства Уполномоченного и лучше информированы о возможностях обратиться за защитой своих прав.

Индивидуальные предприниматели предпочитают решать свои вопросы самостоятельно и обращаются только в критических ситуациях. При этом коллективные обращения в отчетном периоде поступали от групп индивидуальных предпринимателей, которые просили помощи, исходя из территориального признака или объединения одной проблемой.



РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЗАЯВИТЕЛЕЙ ПО СФЕРЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ





Чуть больше четверти (27%) всех жалоб поступило от предпринимателей, занимающихся торговлей. Спектр таких обращений достаточно широк и касается вопросов аренды муниципального имущества, размещения нестационарных торговых объектов, проведения проверок. Ряд жалоб от предпринимателей из этой сферы касался льготных кредитов под 2% (ФОТ 2.0), которые были выданы в 2020 году юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям с наемными работниками из наиболее пострадавших от коронавируса отраслей. В апреле 2021 года наступил период наблюдения со стороны банковской организации, выдавшей кредит, по итогу которого предпринимателям должны были списать всю сумму займа.

УСЛОВИЯ КРЕДИТА ПОСЛЕ ПЕРИОДА НАБЛЮДЕНИЯ

Критерий оценки	Спишут 50% долга на 1 апреля 2021 года	Спишут всю сумму долга на 1 апреля 2021 года
Сохранение численности на 1 марта 2021 года по сравнению с 1 июня 2020 года	Не менее 80%	Не менее 90%
Сохранение численности на конец каждого месяца периода наблюдения по сравнению с 1 июня 2020 года	Не менее 80%	Не менее 80%
Средняя зарплата на одного работника	Не ниже МРОТ	Не ниже МРОТ
Банкротство или прекращение деятельности	Нет	Нет



Однако, несмотря на фактическое исполнение условий (сохранение не менее 90% сотрудников), предприниматели получили уведомление об отказе и необходимости выплатить кредит и проценты. На момент выдачи кредитов банкам была недоступна официальная информация о численности сотрудников на предприятиях на 1 июня (база для определения штата для целей льготного кредита), и они руководствовались данными за апрель.

Многие предприниматели, которые обратились за кредитом в начале июня, были уверены, что численность их работников будет рассчитана по состоянию на 1 июня, и сократили штат более чем на 20% относительно апреля, тем самым нарушив условия льготного кредитования. При этом, срок, указанный в постановлении — 25 декабря — это крайний срок, когда уточнения должны быть размещены на платформе Федеральной налоговой службы, а не срок предоставления уточняющих сведений предпринимателями. К сожалению, несмотря на фактическое соблюдение условий данной программы предприниматели были вынуждены частично или полностью возвращать кредит из-за несвоевременного или ошибочного предоставления сведений о численности сотрудников.

Льготная программа кредитования ФОТ 2.0

МЕХАНИЗМ

Кредиты **под 2 %** для компаний из пострадавших отраслей и СОНКО, а также компании из отраслей, требующих поддержки для возобновления деятельности **в период с 01.06.2020 по 01.11.2020**. **Предприятиям, сохранившим не менее 90% сотрудников, кредит будет списан вместе с процентами (сохранившим не менее 80% – списание половины кредита вместе с процентами).**

20 уполномоченных банков
(+ 41 соглашение на рассмотрении)

базовый период

1 июня 2020 г.

1 ноября 2020 г.

период наблюдения

1 декабря 2020 г.

период списания

1 апреля 2021 г.

30 июня 2021 г.

период заключения
кредита

МАКСИМАЛЬНАЯ СУММА КРЕДИТА

МРОТ (12 130) с учетом районных коэффициентов и надбавок **+ 30% МРОТ на страховые взносы ×**
Численность работников на 01.06.2020 **×**
Количество месяцев с даты заключения договора до 1 декабря (окончание базового периода)

более **248** млрд. руб.
план банков по объему предоставления кредитов

Распоряжение Правительства РФ от 02.04.2020 № 1286-р





Еще одна системная проблема — это продажа товаров с нанесением изображений анимационных персонажей, имеющих исключительное право правообладателя на товарный знак, использования предпринимателями, осуществляющими торговлю детскими игрушками, изображений из известных мультфильмов («Смешарики», «Лунтик» и др.)

Нарушением исключительного права правообладателя является размещение зарегистрированного им товарного знака или сходного с ним до степени смешения обозначения на товарах, этикетках и упаковках товаров (пункт 1 статьи 1515 Гражданского кодекса РФ). Подобные товары признаются контрафактными.

Компенсация, которую требует правообладатель или его представитель, обычно завышена. Решение о размере компенсации принимается арбитражным судом, исходя из принципов разумности и справедливости, соразмерности компенсации последствиям нарушения. Уполномоченный по защите прав предпринимателей при рассмотрении таких обращений от бизнеса, исходя из представленных документов, готовит правовую позицию, которую предприниматель может использовать в суде. К сожалению, применить предупреждение или значительно снизить сумму взыскания невозможно. Предприниматель, с которого взыскана компенсация за незаконное использование товарного знака, вправе предъявить претензию (иск) о возмещении убытков к поставщику, импортеру, изготовителю контрафактной продукции. При этом в его обязанностях доказать, что в соответствии с законодательством и обычаями делового оборота он не знал и не мог знать о том, что товар является контрафактным. Однако, данные вопросы выходят за рамки компетенции Уполномоченного.

Как действует владелец исключительных прав, обнаруживший контрафакт



Вариант 1

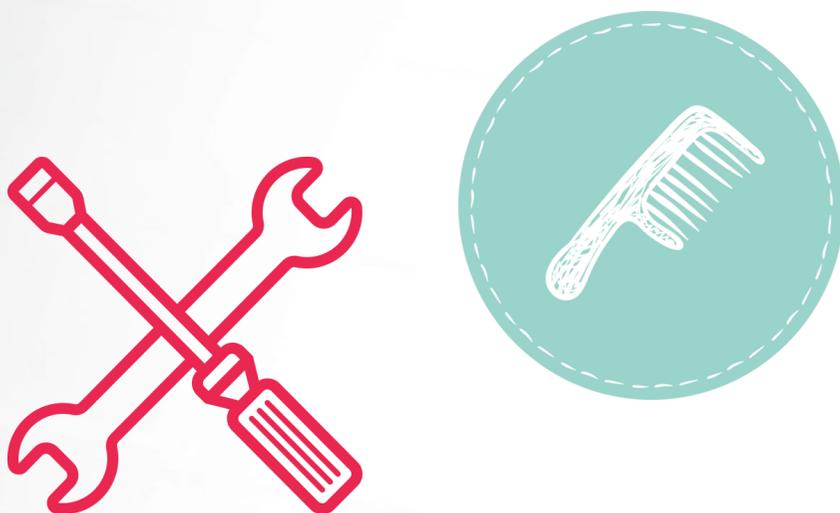
- Продавец отвечает на претензию
- Решает вопрос без суда
- Выплачивает компенсацию

Вариант 2

- Продавец не отвечает на претензию
- Проверяющая организация подает в суд
- Суд взыскивает компенсацию с продавца

12 % жалоб были направлены от представителей строительной отрасли, характер таких обращений остается прежним - доступность государственных услуг при получении градостроительной документации и проблемы взаимодействия с органами местного самоуправления.

В два раза увеличилось количество заявлений в адрес Уполномоченного со стороны представителей гостиничного бизнеса, туризма и общественного питания до 12 % (в 2020 году – 6%). Сферы обращений очень разнообразны: бездействие со стороны органов местного самоуправления, административное давление контрольно-надзорных органов, вопросы налогообложения и необходимости снижения налоговой нагрузки в связи с отменой ЕНВД, а также действующие ограничительные меры для предприятий этой отрасли.



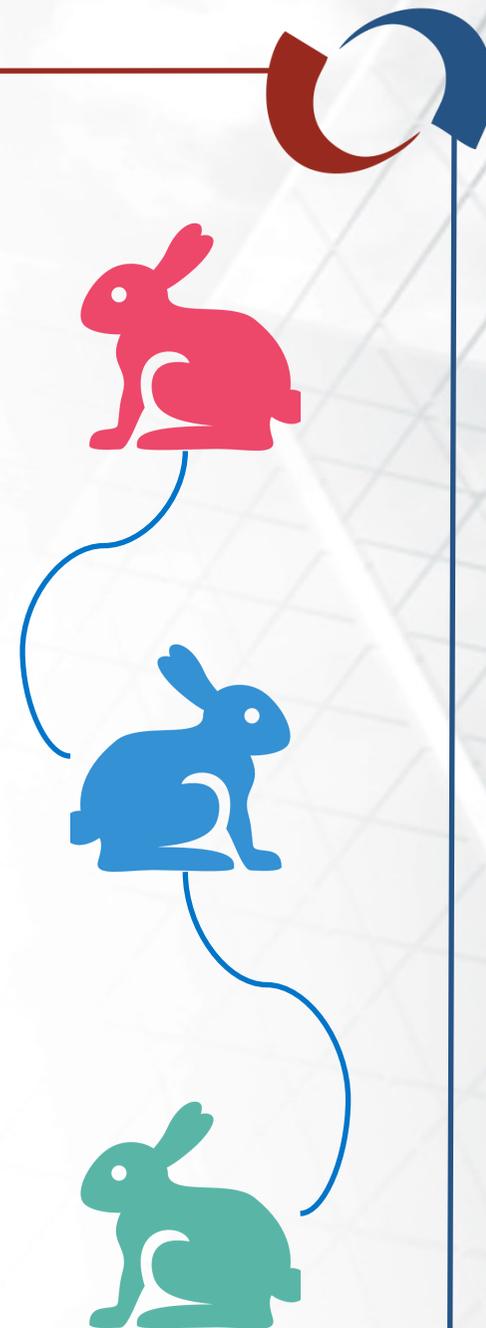
Чуть меньше обращений и жалоб поступило от индивидуальных предпринимателей и юридических лиц, оказывающих различные услуги, включая ритуальные, а также ремонт и сервисное обслуживание - 11%. Предприниматели сталкиваются с расторжением договоров аренды муниципального имущества, трудностями при исполнении государственных контрактов. Нередко заявители этой категории нарушили обязательные требования и нормы законодательства и обращались за помощью из-за несоразмерности штрафных санкций относительно выявленных нарушений.

Обращения от сельхозтоваропроизводителей составили 9% от всех обращений, однако речь не идет о росте количества заявителей. Так за 2021 году Уполномоченным было рассмотрено 5 жалоб от одного и того же заявителя, но по разным вопросам, при этом все они касались его деятельности в сфере животноводства.

Владелец предприятия жаловался на незаконные действия руководителя станции по борьбе с болезнями животных одного из муниципальных районов. Предприниматель неоднократно самостоятельно обращался в правоохранительные органы для защиты своих прав, однако соответствующего рассмотрения не получил.

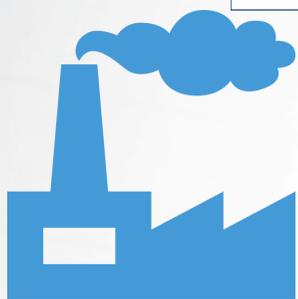
Уполномоченным по защите прав предпринимателей был направлен запрос в областную прокуратуру для проведения проверки и принятию в соответствии с законодательством необходимых мер. Прокуратура Ленинградской области оперативно отреагировала на обращение и провела мероприятия, во время которых выяснилось, что между учреждением и фермером заключен договор на оказание ветеринарных услуг, в том числе оформление ветеринарно-сопроводительных документов и выдачу разрешений на перемещение в розничную торговлю продукции. Услуги организация не оказывала, в связи с чем предприниматель лишился возможности осуществлять поставки по заключенным договорам с покупателями, что стало препятствием для ведения предпринимательской деятельности.

В связи с ненадлежащим исполнением услуги, прокуратура направила в следственный комитет Ленинградской области материалы для возбуждения уголовного дела по статье 169 УК РФ "Воспрепятствования законной предпринимательской деятельности". По итогам рассмотрения дела мировой суд признал должностное лицо станции виновным и назначил ему наказание в виде обязательных работ сроком на 100 часов.





7% жалоб поступило от организаций, осуществляющих пассажирские и грузовые перевозки, ведущие внешнеэкономическую деятельность, в том числе в сфере логистики. Заявления касались взаимодействия с различными подразделениями органов полиции (проверки, штрафы, изъятия, уголовные преследования и пр.), а также обращения с предложениями по оптимизации налоговой нагрузки и необходимости организации стоянки (зоны ожидания) для грузового автомобильного транспорта на приграничных территориях региона.



Значительно снизилось количество жалоб от представителей промышленной сферы, в рассматриваемом периоде они составили 4%. Вопросы касались получения разрешения на въезд иностранных специалистов, другая часть жалоб - отказам со стороны администрации муниципального района в земельных вопросах, что приводило к прекращению реализации инвестиционного проекта. Данные вопросы остаются на контроле у Уполномоченного и в новом 2022 году.



3 % заявителей осуществляли деятельность в таких сферах, как искусство, культура и развлечение. Обращения касались закрытия детских развлекательных центров, расположенных на территории торговых центров и отсутствия каких – либо мер поддержки. Уполномоченным было направлено обращение в адрес Губернатора Ленинградской с просьбой о возобновлении работы детских игровых комнат.

Постановлением Правительства Ленинградской области от 16 августа 2021 года №526 «О внесении изменений в постановление Правительства Ленинградской области от 13 августа 2020 года №573 «О мерах по предотвращению распространения новой коронавирусной инфекции на территории Ленинградской области и признании утратившими силу отдельных постановлений



Правительства Ленинградской области» была возобновлена работа детских развлекательных центров, детских игровых комнат и (или) зон при соблюдении определенных условий в зависимости от эпидемиологической ситуации в соответствии с зонами.

Аналогичное количество жалоб поступило от представителей добывающей отрасли, речь шла об административных барьерах при обращении в различные органы, связанные с согласовательно-разрешительными процедурами.

Предприниматели из образовательной сферы обращались за помощью в связи с отказом в получении субсидий и проверочных мероприятий.

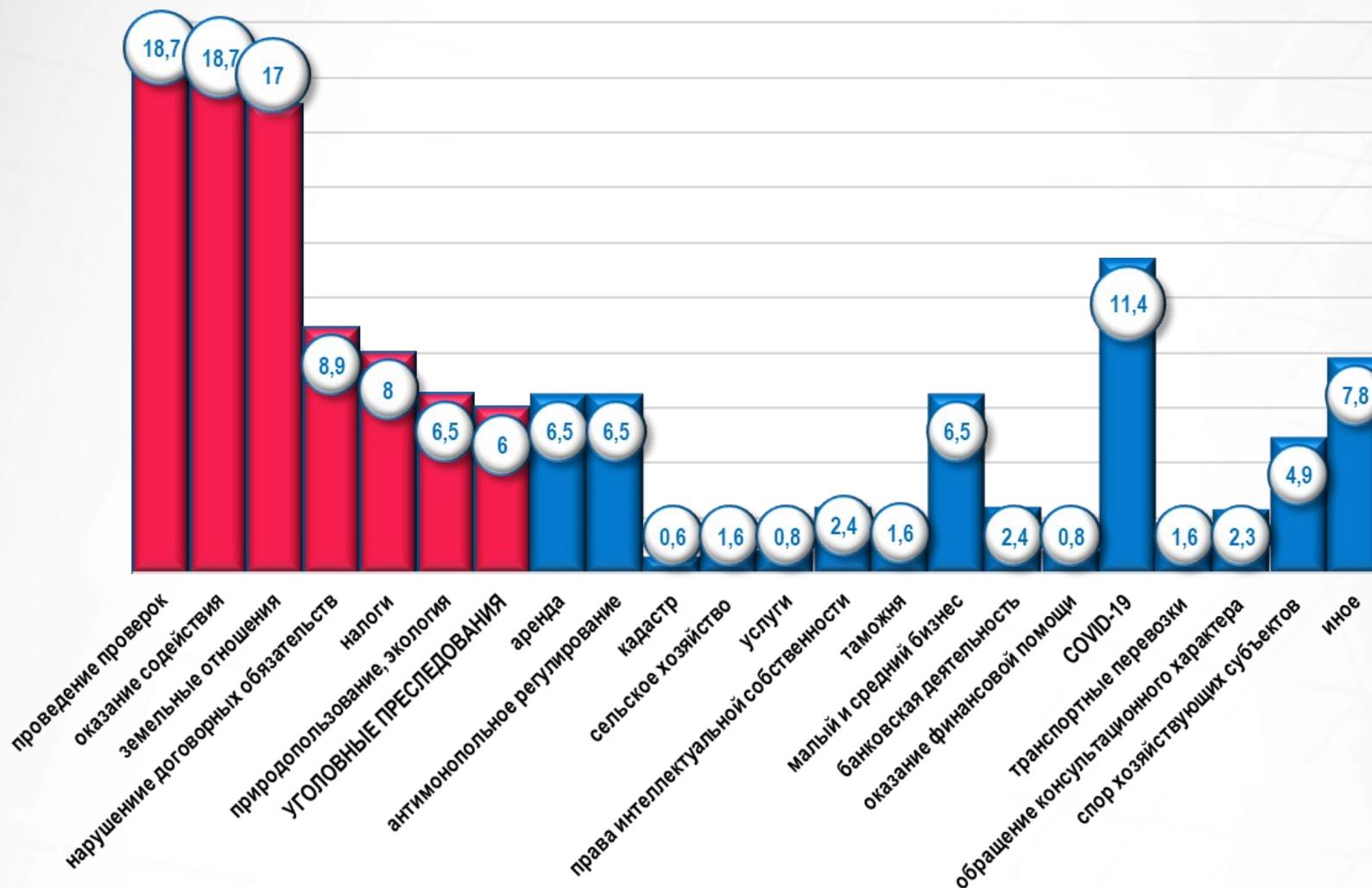
Службы охраны и безопасности обращались за помощью и поддержкой, также в 1% случаев речь шла о неоплате за оказанные услуги бюджетными и государственными организациями.



Большая часть заявителей в 2021 году — это представители, сферы потребительского рынка, непосредственно работающих с населением региона, спектр вопросов достаточно широк и затрагивает разнообразные регуляторные направления.



Для оценки сфер деятельности или отношений, в которых произошло нарушение используется шкала, состоящая из более, чем 30 направлений деятельности при классификации поступающих жалоб и обращений. Заявители могут выбрать несколько вариантов, так как некоторые жалобы затрагивают несколько сфер одновременно.





Наибольшее количество жалоб и обращений по итогу 2021 года связано с проведением проверок.

18,7% всех письменных обращений касались проверочных мероприятий, включая налоговые проверки, «антиковидные» рейды и другие мероприятия, в том числе проводимые правоохранными органами. Все чаще предприниматели обращаются к Уполномоченному с просьбой принять участие в проверках, такая возможность предусмотрена федеральным законодательством. Так по жалобе гражданина через социальные сети предприниматель был проверен тремя разными контролерами в течение одной недели, при этом нарушений не было выявлено. Организация понесла временные, организационные и репутационные потери, однако, установить личность жалобщика и взыскать ущерб не представляется возможным. Увеличилось количество обращений от индивидуальных предпринимателей, которых проверяют органы местного самоуправления в рамках муниципального земельного контроля. Участки индивидуальных предпринимателей включаются в план проверок физических лиц и соответственно проверки не согласовываются с прокуратурой. Кроме того, на протяжении последних лет действует мораторий на проведение плановых проверок. Заявители используют участок для ведения предпринимательской деятельности,

чаще всего сдают в аренду другим хозяйствующим субъектам и полученные средства являются доходом от предпринимательской деятельности.

Таким образом, земельный участок используется Предпринимателем не в личных целях, а для осуществления коммерческой деятельности, направленной на получение дохода от передачи земельного участка в аренду. В настоящий момент вопрос законности включения таких участков в план проверок физических лиц находится на рассмотрении у органов прокуратуры по обращению Уполномоченного.

Еще одна категория заявителей просила Уполномоченного оказать содействие (**18,7%**) в вопросах получения согласовательно-разрешительных документов, получения государственных и муниципальных услуг, бездействие органов к которым предприниматели обращались. Бизнес самостоятельно не мог справиться с возникшими бюрократическими барьерами и только после вмешательства Уполномоченного некоторые вопросы удавалось решить. Такие жалобы могут быть связаны с несовершенством законодательства или иными пробелами в регулировании. Так, на рассмотрении Уполномоченного находилось обращение от предпринимателя, который просил оказать содействие в снятии ограничений, введенных Россельхознадзором на ввоз импортных кормов для животных. Руководитель Ленинградской компании, осуществляющей поставки корма для товарного выращивания



рыб в рамках заключенного государственного контракта для нужд бюджетного учреждения. Предприниматель столкнулся с невозможностью продолжать свою деятельность в связи с запретом Россельхознадзора на ввоз импортной продукции. Такое решение ведомство приняло в результате найденных незарегистрированных ГМО-компонентов в товарах некоторых производителей. Автоматически под этот запрет попали и остальные зарубежные компании, занимающиеся аналогичной деятельностью. Уполномоченный была вынуждена обратиться в федеральное ведомство с предложением снять ограничение для данного вида корма, аргументируя свою позицию отсутствием сведений о наличии ГМО в специализированных кормах для рыб. Обществом заключено 23 государственных контракта на поставку корма для 17 рыбных заводов. Аналогичного корма для выращивания и содержания форели, осетра, угря и тилапии на отечественном рынке на сегодняшний день нет. В результате исполнить контракт с учетом введенного запрета не представлялось возможным, что грозило большими потерями как для заявителя, так и для крупных рыбохозяйственных предприятий. Таким образом, запрет следует применять точно на некачественную продукцию, не парализуя работу добросовестных предпринимателей. Россельхознадзор принял во внимание предложение Уполномоченного и снял ограничения на ввоз импортных кормов, предназначенных для кормления рыб.



Как и в предыдущие года значительное количество жалоб было связано с земельными отношениями и составило - **17 %**. Обращения связаны с возникающими проблемами у предпринимателей при строительстве различных объектов, продления договоров аренды, а также их выкупа. В 90% случаев сложности возникают у предпринимателей с органами местного самоуправления, лидером по количеству таких обращений является Тосненский муниципальный район, далее следует Всеволожский муниципальный район, в



частности, Заневское городское поселение. Жалобы из других районов носят единичный характер и не носят системных характер. В 2021 году на рассмотрении у Уполномоченного находилось обращение от фермера с просьбой оказать содействие в продлении договора аренды земли для ведения сельскохозяйственной деятельности.

Ранее заявитель дважды направлял в Администрацию поселения заявление о продлении договора аренды, но получил отказ. В первом случае в связи с невозможностью предоставления участка без установленных границ, а во втором – отсутствие схемы расположения земельного участка на кадастровом плане. По результатам рассмотрения документов был сделан вывод о том, что причины отказа предпринимателю противоречат законодательству:

- Отсутствие результатов межевания не является основанием для отказа в продлении договора.
- Представление схемы расположения участка необходимо только в случае, если участок только предстоит образовывать, в данном случае участок уже был учтённым.

Предприниматель был приглашен на совместный прием, который ежемесячно проводится с участием Уполномоченного в областной прокуратуре, по результатам приема надзорным органом была инициирована проверка. В результате нарушения были найдены, и отказ в продлении признан незаконным. Администрация, исполняя предписание прокуратуры, выразила готовность заключить договор. Правда, опять с нарушениями – как выяснилось, договор был подготовлен задним числом. Уполномоченный вновь обратилась в прокуратуру для обеспечения контроля исполнения ранее вынесенного представления. В результате нарушения были устранены и договор на аренду земли направлен предпринимателю на подписание.



8,9 % жалоб касались вопросов договорных отношений, примерно одинаковое количество жалоб затрагивает два совершенно различных аспекта: исполнение государственных (муниципальных) контрактов и взаимодействия с различными коммунальными службами (региональный оператор по обращению с отходами в Ленинградской области, ГУП «Водоканал»). В одном из изданий Ленинградской области была размещена информация о расторжении муниципального контракта с предпринимателем по причине нарушения сроков выполнения работ. Подобная ситуация грозила организации внесением в реестр недобросовестных поставщиков и не позволила бы далее принимать участие в выполнении работ для государственных и муниципальных нужд. Предприниматель утверждал, что недовольные сносом гаражей жители собирались на митинги, затрудняли работу техники и всячески препятствовали работе, а заказчик работ «закрывал на это глаза». Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ленинградской области вмешалась в ситуацию и связалась с предпринимателем. Выяснилось, что о существующих препятствиях он неоднократно информировал администрацию в письменном виде.

Бизнес-омбудсмен направила руководителю Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области мнение о нецелесообразности и отсутствии оснований для внесения исполнителя контракта в реестр. В результате мнение было учтено, и комиссия приняла решение не вносить индивидуального предпринимателя в реестр недобросовестных поставщиков.

8% обращений затрагивали тему налогообложения и взаимодействия с федеральной налоговой службой. В начале 2021 года предприниматели столкнулись с определенной правовой неопределенностью, связанной с отсутствием регулирования на региональном уровне для ряда сфер, которые ранее находились на едином налоге на вмененный доход (ЕНВД). Предприниматели были недовольны значительно возросшей нагрузкой, подобные изменения коснулись сферы торговли и общепита. Многие заявители в своих обращениях указывают на возникающие сложности при непосредственном взаимодействии со службой. Например, изменение сведений в ЕГРЮЛ. Уполномоченным по защите прав предпринимателей и Управлением федеральной налоговой службой по Ленинградской области достигнута договоренности об оперативном рассмотрении обращений от бизнеса, часто предприниматели совершают ошибку и в дальнейшем сталкиваются с ее последствиями. Самостоятельно решить возникшие сложности у предпринимателей не всегда получается.





Так, глава крестьянско-фермерского хозяйства пропустил срок сдачи декларации о доходах и его счет был заблокирован. В течение месяца предприниматель пытался понять, как ему получить доступ к своим деньгам, ведь декларацию он уже сдал, а счет так и остался недоступен. Уполномоченный связалась с руководством управления налоговой службы по Ленинградской области. Налоговая оперативно отреагировала и подготовила запрос в банк с просьбой ускорить процесс обработки данных. Предприниматель в короткий срок получил уведомление о разблокировке его счета.



По 6,5 % жалоб затрагивали такие сферы: как природопользование и экология, малый и средний бизнес, аренда. Первая сфера касается проведения контрольно-надзорных мероприятий и сложностями при получении разрешительных документов со стороны исполнительных органов Ленинградской области, предприниматели не всегда согласны с отказами, помощь Уполномоченного в таких ситуациях может заключаться в организации переговорного процесса для обеспечения возможности предпринимателям исправить недочеты в документации и выполнить требований регулирующего органа. Вопросы малого и среднего бизнеса касаются значительного количества различных структур, с которыми взаимодействуют предприниматели, речь идет не только о жалобах, связанных с

конкретными ситуациями, но и о системных проблемах: например, высокой нагрузкой для малых организаций по оплате ежемесячных коммунальных платежей, избыточные требования при предоставлении финансовой поддержки и пр.

Стоит отметить, что на региональном уровне, в случае объективных предложений со стороны бизнеса, профильный комитет, курирующий данную сферу, оперативно вносит в свои документы соответствующие изменения. У Уполномоченного на рассмотрении находилось обращение от предпринимательницы, которая хотела получить субсидию, но не смогла ее получить по объективным причинам (не соответствовала критериям, так как ее организация не являлась собственником помещения), при сборе документов она была вынуждена потратить около 8000 рублей на заверение платежных документов у банка.

Сотрудниками аппарата Уполномоченного был изучен порядок предоставления субсидии и направлено обращение в адрес председателя комитета по развитию малого, среднего предпринимательства и потребительского рынка Ленинградской области С. И. Нерушай, которая сообщила о целесообразности отмены требования заверять платежные поручения отметкой банка и готовности внести соответствующие изменения в порядок предоставления субсидий.



Корпорация
МСП

Особый порядок предоставления государственного, муниципального имущества для субъектов МСП и самозанятых граждан

ПОНЯТИЕ ИМУЩЕСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ

Имущественная поддержка оказывается органами государственной власти, органами местного самоуправления в виде передачи во владение и (или) в пользование государственного или муниципального имущества, на возмездной основе, безвозмездной основе или на льготных условиях, в том числе:

- | | | |
|----------------------|---------------------|------------------------|
| • земельных участков | • нежилых помещений | • установок |
| • зданий | • оборудования | • транспортных средств |
| • строений | • машин | • инвентаря |
| • сооружений | • механизмов | • инструментов |

Объекты, предназначенные для субъектов МСП, включаются в формируемые органами власти и местного самоуправления и ежегодно дополняемые **перечни государственного и муниципального имущества**

Предоставление имущества, включенного в перечни, осуществляется:

- субъектам МСП и самозанятым гражданам
- на срок не менее 5 лет
- на льготных условиях, определяемых собственником имущества (как правило, льготная ставка арендной платы)
- без проведения торгов, в случае если преференция установлена государственной программой (подпрограммой), муниципальной программой (подпрограммой)
- субъект МСП, арендующий недвижимое имущество, обладает преимущественным правом его приобретения

Вопросы аренды муниципального имущества и места для размещения нестационарных торговых объектов всегда присутствуют в обращениях от предпринимателей. Заявители уверены, что отказы в продлении договоров аренды или их расторжение является нарушением их прав.

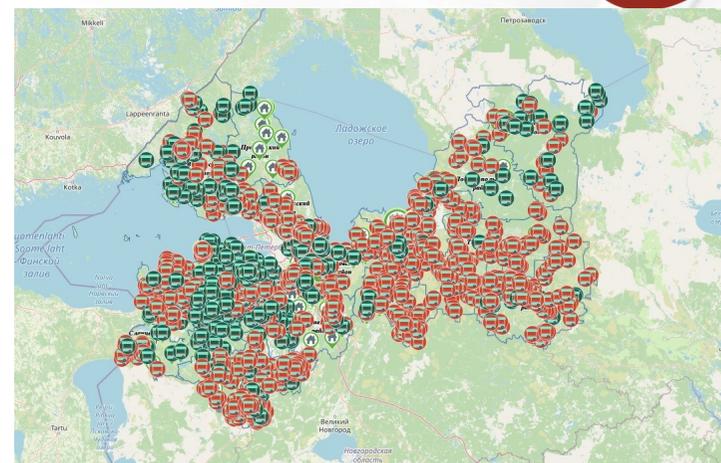
В ходе анализа документов выясняются факты несвоевременной оплаты, сдача помещений в субаренду, несогласованная перепланировка и другие нарушения со стороны арендаторов. Если такие основания носят единичный характер или связаны с независимыми от предпринимателя ситуациями (например, запрет деятельности из-за ограничительных мер и соответственно отсутствие дохода),

Уполномоченный считает возможным направить предложение об урегулировании ситуации. Жалобы, связанные с размещением нестационарных торговых объектов, имеют признаки системных проблем, однако по существу рассмотрения, в каждом случае механизмы урегулирования и защиты прав носят индивидуальный характер, так как порядок предоставления места для таких объектов практически в каждом населенном пункте уникальней.

Группа предпринимателей обратилась к Уполномоченному с просьбой сохранить их бизнес, в заявлении предприниматели писали следующее:

«.....как в лихие 90-е годы хотят отнять у нас бизнес. Снести наши павильоны, поставить другие и сдавать всем желающим.....»

Изучив документы поселения, регулирующие данную сферу, Уполномоченный пришла к выводу о том, что Совет депутатов поселения превысил свои полномочия, приняв «порядок разработки и утверждения схемы размещения нестационарных торговых объектов» на территории поселения, в то время как данный вопрос находится в компетенции уполномоченного органа субъекта Российской Федерации. Уполномоченный направила обращение в адрес главы администрации поселения, однако, по их мнению, никаких нарушений с их стороны не имеется, тогда информация была направлена в надзорный орган для принятия необходимых мер реагирования. Прокуратура поддержала позицию Уполномоченного, в орган местного самоуправления был направлен протест, который был удовлетворен. В настоящий момент предприниматели продолжают свою деятельность.



СХЕМЫ РАЗМЕЩЕНИЯ НТО ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Приказ комитета по развитию малого, среднего бизнеса и потребительского рынка Ленинградской области от 12 марта 2019 г. №4 «О порядке разработки и утверждения схем размещения нестационарных торговых объектов на территории муниципальных образований Ленинградской области»



6 % жалоб касались уголовного преследования предпринимателей. Адвокаты обращались от имени своих доверителей с просьбой оказать содействие в изменении меры пресечения на несвязанную с изоляцией на время расследования.

Другие предприниматели сообщали о процессуальных и иных нарушениях со стороны следственных органов. На рассмотрении у Уполномоченного находилась жалоба от бизнесмена, в отношении которого возбуждено уголовное дело по статье 159 УК РФ по факту хищения денежных средств в рамках выполнения муниципального контракта.

Два года назад бизнесмен строил площадки для накопления твердых коммунальных отходов на территории Ленинградской области. Объект предприниматель сдал вовремя, со стороны заказчика претензий не было, и площадки в эксплуатации находятся до сих пор. Спустя год в отношении него возбуждают уголовное дело, обвиняя его в умышленном хищении денежных средств из корыстных побуждений.

На протяжении года длилось расследование, в процессе которого провели пять экспертиз. С каждой новой экспертизой сумма заявленного ущерба правоохранительными органами уменьшалась: от почти 2 миллионов рублей до 200 тысяч рублей.

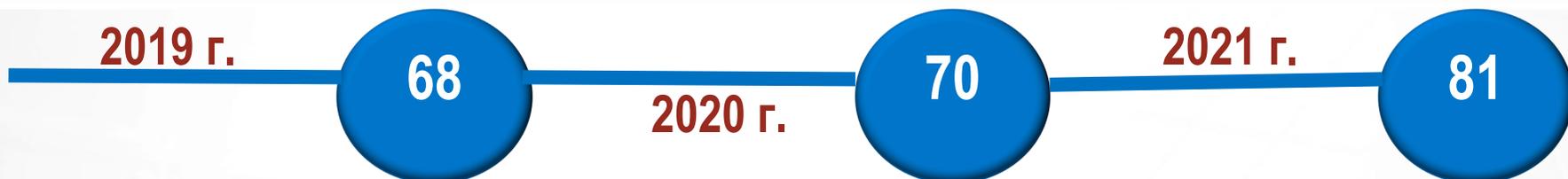
Аппаратом Уполномоченного была подготовлена правовая позиция и направлена в региональную прокуратуру и следственный комитет по Ленинградской области с просьбой проверить законность возбуждения уголовного дела в отношении заявителя. По результатам рассмотрения уголовное дело было прекращено из-за отсутствия состава преступления, а предприниматель имеет право на реабилитацию.

Из письма Прокуратуры Ленинградской области от 24.02.2022 г № 16-42-2022 по запросу Уполномоченного :

«Наибольшее количество преступлений, совершенных предпринимателями, связано с хищением бюджетных средств при получении субсидий либо в рамках заключенных контрактов с муниципальными образованиями (ст.159 УК РФ), уклонением от уплаты налогов (ст. 199 УК РФ), продажей контрафактного товара (ст. 180 УК РФ).

Фактов избрания в отношении предпринимателей меры пресечения в виде заключения под стражу в 2019-2020 гг. не имелось.

КОЛИЧЕСТВО ВОЗБУЖДЕННЫХ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ В ОТНОШЕНИИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ





**СТРУКТУРА ОРГАНОВ И СОБЫТИЙ, НА КОТОРЫЕ ПОДАНЫ ЖАЛОБЫ ЗА ОТЧЕТНЫЙ ПЕРИОД,
С УЧЕТОМ УСТНЫХ ОБРАЩЕНИЙ:**





Ежегодно продолжает расти количество жалоб на действия, а в ряде случаев на бездействие со стороны органов местного самоуправления, в 2021 году — это **27%** случаев.

Чаще всего предприниматели были не согласны или считали, что их права нарушены муниципалами во Всеволожском и Тосненском районе. Жалобы из Всеволожского района поступают от представителей сферы торговли, услуг и связаны с вопросами потребительского рынка и проверками, а в Тосненском районе заявителями выступают производственные и промышленные предприятия, которые столкнулись со сложностями при реализации своих инвестиционных проектов. Третье место по количеству жалоб на действия местных властей поступило от предпринимателей Выборгского района.





На рассмотрении у Уполномоченного находилось обращение от предпринимателя – собственника нежилого помещения. Около четырех лет назад она арендовала для своего бизнеса муниципальную собственность и организовала детский центр. В соответствии с Федеральным законом от 22.07.2008 N 159-ФЗ "Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" помещение было выкуплено предпринимателем. В одном из пунктов договора говорилось, что предприниматель обязуется сохранить целевое назначение помещения в течение пяти лет. Но из-за эпидемиологической обстановки деятельность детского центра была ограничена и помещение перестало приносить прежний доход. Тогда было принято решение заключить договор со сторонней организацией, предоставив им в аренду часть площади. Администрация городского поселения решила вмешаться в хозяйственную деятельность предпринимателя и подала исковое заявление в суд с целью расторжения договора. За защитой своих прав собственница помещения обратилась к Уполномоченному.

По результатам запроса от юристов Аппарата в Управление Росреестра по Ленинградской области было выявлено, что никаких обременений на помещение нет, исходя из этих данных было подготовлено заключение в суд. Рассмотрев все материалы и приобщив заключение Уполномоченного к делу, суд встал на сторону предпринимателя и отказал в удовлетворении иска. Более того, суд отменил действие пункта об обязательном целевом использовании в течение пяти лет.

Из заключения Уполномоченного:

«...закон дает право собственнику распоряжаться своим имуществом и совершать любые действия, не противоречащие закону, в том числе передавать его в собственность другим лицам.

Кроме того, закон предоставляет юридическому лицу свободу в заключении договора.....»



Практически каждое пятое обращение касалось взаимодействия с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти - **19 %**, чаще всего это вопросы взаимодействия с Управлением Федеральной налоговой службой по Ленинградской области, увеличилось количество обращений, связанных с деятельностью с Северо-Западного межрегионального управления Федеральной службой по ветеринарному и фитосанитарному надзору (Россельхознадзор), обоснованности проведения проверок и штрафов со стороны Управления Роспотребнадзора.

Со всеми территориальными ведомствами выработаны механизмы взаимодействия, которые позволяют оперативно выяснить объективную ситуацию по существу жалоб от предпринимателя. Иногда предпринимателю достаточно оказать содействие в подготовке необходимых документов или исправить нарушения, чтобы снять претензии со стороны контрольно-надзорных органов.

Однако, в адрес Уполномоченного поступают жалобы на действия должностных лиц, такие сведения передаются в адрес руководителя ведомства, который принимает необходимые меры в рамках своих полномочий.

Если раньше жалобы на различные организации составляли не более 5%, то в 2021 году количество таких жалоб увеличилось до **18,5%**: «мусорная реформа», плата за негативное воздействие на работу централизованных систем водоотведения, авторские права, интеллектуальная собственность, все эти вопросы связаны с взаимодействием с различными структурами, не входящими в состав органов власти. Вторая составляющая данной категории — это неоплата по выполненным государственным контрактами. Бюджетные организации, недовольные выполненными работами, отказываются платить. В результате конфликта нарушаются сроки, и предприниматель в перспективе может попасть в реестр недобросовестных поставщиков. Однако, ряд жалоб касался неоплаты за уже оказанные услуги, при этом никаких оснований для задержки платежей не существовало. Во всех таких случаях после направления запроса задолженность перед исполнителями была погашена.





Жалобы на региональные органы исполнительной власти стали предметом в **13,5 %** обращений от бизнеса. По-прежнему достаточно закрытой остается сфера природопользования и экологии, часть жалоб из этой сферы находилась именно в компетенции региональных органов исполнительной власти. Предприниматели просят Уполномоченного выступить посредником, так как при подаче разрешительных документов, спустя максимально возможный срок просто получают отказ. Введённые ограничительные меры усилили дистанцию между предпринимателями и областными комитетами. Исключение составляют профильные органы, занимающиеся развитием различных сфер бизнеса и осуществляющие лицензионный контроль.

Кто должен размещать?



Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ленинградской области

1. РАЗМЕСТИТЬ ГРАФИК ПОСЕЩЕНИЯ ДЛЯ ГРАЖДАН 60 + И СТРАДАЮЩИХ ХРОНИЧЕСКИМИ ЗАБОЛЕВАНИЯМИ

*Постановление Правительства Ленинградской области от 01.10.2020 N 653; в ред. Постановления Правительства Ленинградской области от 27.10.2021 N 694



- Разместить в общедоступном месте график в наглядной и доступной форме с **9.00 до 11.00** (или в течение **первых 2-х часов** с момента открытия).
- По возможности информировать о рекомендуемом графике посещения по радиотрансляционной сети.

«Ковидные рейды», которые проводили региональные органы также стали предметом жалоб, предприниматели просили снизить размер штрафа, так как выявленные нарушения не затрагивали такие вопросы как: ношение масок, термометрия посетителей, наличие антисептиков и пр., а связаны с отсутствием информации о рекомендованном графике посещения лиц старше 65 лет, а с октября старше 60 лет и пр.



По мнению Уполномоченного: *«все принятые меры необходимы и их обязаны соблюдать все хозяйствующие субъекты, но обеспечить качественное и своевременное информирование должны на местах. Если в населенном пункте по итогам проверок наблюдается неоднократно выявленные нарушения пунктов, связанных с информированием, то необходимо привлекать и органы местного самоуправления, отвечающих за потребительский рынок, к ответственности».*

Количество письменных жалоб, связанных с действиями следственных органов и полиции составили **10%**, при этом часть из них касались ненадлежащего рассмотрения заявлений, отказ от принятий заявлений о преступлении, отсутствие ответов. В таких вопросах Уполномоченный оказывает содействие и обеспечивает защиту прав предпринимателей. По итогу заявители получают необходимую информацию или в отношении их заявлений производят необходимые следственные и иные действия.

Жалобы, не содержащие конкретного адресата, составили **6%** (ограничительные меры COVID-19) и **4%** (проблем и несовершенство законодательства). Предприниматели просили снять ограничения по времени работы их организаций, ввести новые меры поддержки, расширить и перечень пострадавших

отраслей и пр. Вопросы пробелов в действующем законодательства также систематически поступают от бизнеса, это несовершенство налогового и таможенного регулирования, неоднозначность толкования действующих норм и правил в вопросах землепользования, контрольно-надзорных мероприятий, маркировки товаров, применения контрольно-кассовой техники и пр.

2% обращений были связаны с действиями или бездействиями органов прокуратуры, предприниматели писали об отсутствии ответов на свои обращение или формальный подход при рассмотрении их вопросов. Уполномоченный оказывал содействие предпринимателям в получении ответов на свои запросы и направлял разъяснения по существу заявленных вопросов.

Заключение

Итоги 2021 года свидетельствуют о том, что бизнес адаптировался под существующие ограничения, спектр жалоб и обращений вернулся в «допандемийный период». Предприниматели региона продолжают реализовывать новые проекты и развивать свое дело. На фоне быстрых решений со стороны Правительства Ленинградской области при введении и снятии ограничительных мер, принятии новых форм поддержки и прочих стимулирующих мероприятий, на муниципальном уровне наблюдается относительная инертность по данным направлениям. Органы местного самоуправления во многих случаях не готовы принимать решения в пользу бизнеса и в неоднозначных ситуациях трактуют законодательство не в интересах предпринимателя.

На существующие административные барьеры наложилось дополнительные неналоговые платежи (маркировка продукции, плата за вывоз ТКО по нормативу, плата за негативное воздействие на систему водоснабжения и пр.) и другие затраты, при этом их администрирование вызывает дополнительные сложности для бизнеса.

Реформа контрольно-надзорной деятельности привела к снижению давления на предпринимателей со стороны территориальных органов, таких как МЧС, Роспотребнадзор, Росприроднадзор и пр., но наблюдается тенденция усиления контроля со стороны налоговых органов. Оптимизация и цифровизация фискального органа привела к невозможности получить обратную связь при взаимодействии со службой, что приводит к трудностям при осуществлении самых простых регистрационных действий.

Несмотря на все сложности, определенных успехов в совместной работе в 2021 году мы все же достигли. Благодаря позиции Правительства Ленинградской области, Законодательного Собрания Ленинградской области, представителей общественных объединений предпринимателей удалось реализовать ряд ключевых документов, позволивших снять откровенный негатив в предпринимательской среде и сохранить жизнеспособность бизнеса. Однако ситуация, в которой мы все еще находимся, говорит о том, что останавливаться на достигнутом преждевременно. Изменения, связанные с восстановлением экономики предприятий, потребуют еще более оперативной реакции, поэтому поднятые проблемы, указанные в докладе, основаны на реальных потребностях бизнеса и требуют проектного подхода для их решения со стороны всех уровней власти.