



ПРОКУРАТУРА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Прокуратура
Ленинградской области**

ул. Торжковская, д.4,
Санкт-Петербург, Россия, 197342

от 11.2021 № 22-16-2021

На № _____ от _____



Председателю постоянной комиссии
Законодательного собрания
Ленинградской области по социальной
политике и трудовым отношениям

Бездетко Т.В.

Законодательное собрание
Ленинградской области
Канцелярия

23 НОЯ 2021

№ 5836-1/21-06-03

Уважаемая Татьяна Викторовна!

Прокуратурой области проведена ревизия проекта областного закона «О внесении изменений в статьи 10.1 и 10.5 областного закона от 17.11.2017 № 72-оз «Социальный кодекс Ленинградской области»» (далее - Проект).

Проектом предлагается внести изменения в областной закон от 17.11.2017 № 72-оз «Социальный кодекс Ленинградской области» (далее - Социальный кодекс), предусмотрев дополнительную меру социальной поддержки в виде ежемесячной денежной выплаты на оплату коммунальной услуги по обращению с ТКО (далее - ЕДВ) собственникам жилых помещений, достигшим возраста 70 и 80 лет, получающим ежемесячную денежную компенсацию на оплату коммунальной услуги по обращению с ТКО (далее - ЕДК) по иным основаниям (инвалидам, участникам Великой Отечественной войны, «чернобыльцам», ветеранам труда и др.) и только тем, которые получают ЕДК в меньшем размере, чем предусмотрено статьей 10.5 Социального кодекса.

В ныне действующей статье 10.5 Социального кодекса установлена мера социальной поддержки в виде ЕДК части расходов на оплату коммунальной услуги по обращению с ТКО собственникам и нанимателям жилых помещений в многоквартирных домах и собственникам индивидуальных жилых домов, достигшим возраста 70 и 80 лет.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации законодатель субъекта Российской Федерации вправе не только устанавливать, но и изменять порядок и условия предоставления за счет собственных средств гражданам дополнительного обеспечения, в том числе в виде различного рода выплат и компенсаций, в том числе корректировать правила назначения и расчета таких доплат, самостоятельно решать вопрос о сохранении ранее установленных условий назначения дополнительной материальной поддержки - с учетом ее правовой природы и предназначения, поскольку решение этого вопроса относится к дискреции законодателя субъекта Российской Федерации. Однако законодатель связан вытекающими из конституционных положений принципами социальной справедливости, соразмерности, требованиями о недопустимости внесения в нормативные правовые акты произвольных изменений и должен учитывать как широкий круг социально значимых обстоятельств, включая цели социальной политики, так и имеющиеся у

АБ № 581573

Прокуратура Ленинградской области
№ 22-16-2021/6632-21-20410001

субъекта Российской Федерации финансово-экономические возможности (постановления от 24 мая 2001 года № 8-П, от 26 декабря 2002 года № 17-П, от 29 января 2004 года № 2-П, определение от 16 января 2018 года № 6-О).

Статьей 10.5 Социального кодекса ЕДК предоставляется и собственникам и нанимателям жилых помещений в многоквартирных домах и собственникам индивидуальных жилых домов. Однако ЕДВ предусматривается лишь для собственников жилых помещений (в том числе индивидуальных жилых домов). Нанимателям жилых помещений в многоквартирных домах ЕДВ в отсутствие должного обоснования не предусматривается.

Кроме того, ЕДК в системной связи статьи 10.5 Социального кодекса и постановления Правительства Ленинградской области от 13.03.2018 № 78, которым утвержден порядок ее назначения и выплаты носит заявительный характер. Согласно Проекту ЕДВ предоставляется в размере разницы между 50 (100) процентами фактического размера оплаты коммунальной услуги по обращению с ТКО, приходящейся на долю собственника, и размером ЕДК, получаемой им по иным основаниям. Проектируемые положения не устанавливают процедуру осведомленности потенциальных получателей ЕДВ о том, что предоставляемая им компенсация меньше размера ЕДК, предусмотренной статьей 10.5 Социального кодекса.

Таким образом, Проект снижает уровень правовых гарантий потенциальных получателей ЕДВ. Также, подобное регулирование дает основания полагать о наличии в данном случае коррупционного фактора, предусмотренного подпунктом «а» пункта 4 Методики проведения антикоррупционной экспертизы правовых актов, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 года № 96, - наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права, - установление неопределенных, трудновыполнимых и обременительных требований к гражданам.

Кроме того, Проект не в полной мере отвечает правилам юридико-технического оформления. В частности, Проект следует отредактировать в соответствии с пунктами 48 и 44 Методических рекомендаций по юридико-техническому оформлению законопроектов, являющихся приложением 7 к постановлению Законодательного собрания Ленинградской области от 23.04.2002 № 186 «О Регламенте Законодательного собрания Ленинградской области».

Прошу учесть изложенное выше при рассмотрении Проекта. О результатах принятых мер прошу сообщить в прокуратуру области.

С уважением,

Старший помощник прокурора области
по взаимодействию с законодательными
(представительными) и исполнительными
органами, органами местного самоуправления

старший советник юстиции

Н.Ф. Зайцева, 425-77-22



Н.Ф. Зайцева