



**РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

ПРАВОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ

Юридический (почтовый) адрес:
Суворовский пр., д. 67, Санкт-Петербург, 191311

Фактический адрес:
пл. Растрелли, д. 2, Санкт-Петербург
Тел. (812) 630-21-58

17.09.2021 № 5006-1/21-23-0

На № _____ от _____

Председателю
постоянной комиссии по жилищно-
коммунальному хозяйству и топливно-
энергетическому комплексу

М.В. Коломыцеву

Заключение

по результатам анализа информации о реализации областного закона от 2 июля 2013 года № 49-оз «О муниципальном жилищном контроле на территории Ленинградской области и взаимодействии органов муниципального жилищного контроля с органом государственного жилищного надзора Ленинградской области»

В соответствии Планом мониторинга правоприменения областных законов в Законодательном собрании Ленинградской области на 2021 год, утвержденным постановлением Законодательного собрания Ленинградской области от 7 декабря 2020 года № 564, правовым управлением проведен анализ информации о реализации областного закона от 2 июля 2013 года № 49-оз «О муниципальном жилищном контроле на территории Ленинградской области и взаимодействии органов муниципального жилищного контроля с органом государственного жилищного надзора Ленинградской области» (далее – областной закон № 49-оз, информация).

При проведении анализа информации учитывались материалы, полученные от комитета государственного жилищного надзора и контроля Ленинградской области, Общественной палаты Ленинградской области, органов местного самоуправления Ленинградской области и законодательная практика других субъектов Российской Федерации.

По итогам проведенного анализа информации правовым управлением подготовлены прилагаемые результаты мониторинга правоприменения областного закона № 49-оз.

1. Общие положения

Областной закон 49-оз принят Законодательным собранием Ленинградской области 26 июня 2013 года, подписан Губернатором Ленинградской области 2 июля 2013 года, опубликован 8 июля 2013 года на Официальном интернет-портале Администрации Ленинградской области <http://www.lenobl.ru> и вступил в силу 18 июля 2013 года.

Вышеназванный областной закон принят в пределах полномочий, предоставленных федеральным законодательством, порядок принятия (обнародования) правового акта соблюден.

Областным законом № 49-оз определен порядок осуществления муниципального жилищного контроля на территории Ленинградской области и порядок взаимодействия органов местного самоуправления, уполномоченных на осуществление муниципального жилищного контроля (далее - органы муниципального жилищного контроля, орган муниципального жилищного контроля), с уполномоченным Правительством Ленинградской области органом регионального государственного жилищного надзора Ленинградской области (далее - орган государственного жилищного надзора) при организации и осуществлении муниципального жилищного контроля.

2. Информация о тенденциях и потребностях законодательного регулирования общественных отношений в части осуществления муниципального жилищного контроля и порядка взаимодействия органов муниципального жилищного контроля и органа государственного жилищного надзора при организации и осуществлении муниципального жилищного контроля

Вопросы осуществления муниципального жилищного контроля и порядка взаимодействия органов муниципального жилищного контроля и органа государственного жилищного надзора при организации и осуществлении муниципального жилищного контроля регулируются Жилищным кодексом Российской Федерации, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законодательством субъектов Российской Федерации и муниципальными правовыми актами.

Федеральным законом от 25 июня 2012 года № 93-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» внесены изменения в статью 20 Жилищного кодекса Российской Федерации, согласно которым к компетенции субъектов Российской Федерации отнесено установление порядка осуществления муниципального жилищного контроля и порядка взаимодействия органов муниципального жилищного контроля с уполномоченными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими региональный государственный жилищный надзор, при организации и осуществлении муниципального жилищного контроля.

На основании указанного Федерального закона субъектами Российской Федерации с 2012 по 2013 годы приняты региональные законы, включающие порядок осуществления муниципального жилищного контроля на территории субъекта Российской Федерации и (или) порядок взаимодействия органа государственного жилищного надзора с органами муниципального жилищного контроля.

После принятия указанных законов некоторыми регионами внесены уточняющие изменения в названные порядки.

С 1 июля 2021 года в соответствии с Федеральным законом от 11 июня 2021 года № 170-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (пункты 1 и 3 статьи 67) исключено полномочие субъектов Российской Федерации по установлению законами порядка осуществления муниципального жилищного контроля и порядка взаимодействия органов муниципального жилищного контроля с уполномоченными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими региональный государственный жилищный надзор, при организации и осуществлении муниципального жилищного контроля.

При этом указанным Федеральным законом определено, что муниципальный жилищный контроль осуществляется уполномоченными органами местного самоуправления в соответствии с положением, утверждаемым представительным органом муниципального образования.

В этой связи ряд субъектов Российской Федерации по состоянию на 1 сентября 2021 года уже признали утратившими силу региональные законы о муниципальном жилищном контроле (в том числе, Еврейский автономный округ, Приморский край, Волгоградская область, Свердловская область).

С учетом исключения федеральным законодателем правовой возможности для установления законом субъекта Российской Федерации названных порядков, касающихся осуществления муниципального жилищного контроля, можно сделать вывод о том, что всем регионам потребуется в ближайшее время признать утратившими силу свои законы об указанном виде контроля.

3. Оценка эффективности действия областного закона № 49-оз

В областной закон № 49-оз внесены изменения только один раз на основании областного закона от 21 ноября 2014 года № 79-оз «О внесении изменений в статью 3 областного закона «О муниципальном жилищном контроле на территории Ленинградской области и взаимодействии органов муниципального жилищного контроля с органом государственного жилищного надзора Ленинградской области» в целях приведения его в соответствие с федеральным законодательством в части уточнения понятийного аппарата (Федеральный закон от 11 июля 2011 года № 200-ФЗ

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»), указания в качестве самостоятельного вида плановых проверок (Федеральный закон от 25 июня 2012 года № 93-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам государственного контроля (надзора) и муниципального контроля») и дополнения перечня юридических лиц, в отношении которых может быть выдано предписание, жилищными, жилищно-строительными или иными специализированными потребительскими кооперативами (Федеральный закон от 28 июня 2014 года № 200-ФЗ «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»).

В целях выявления эффективности действия рассматриваемого областного закона постоянной комиссией по жилищно-коммунальному хозяйству и топливно-энергетическому комплексу предварительно были направлены соответствующие запросы в комитет государственного жилищного надзора и контроля Ленинградской области (далее – Комитет), Общественную палату Ленинградской области, Ассоциацию «Совет муниципальных образований Ленинградской области» и органы местного самоуправления Ленинградской области.

Так, по информации Комитета взаимодействие с органами муниципального жилищного контроля осуществляется в рабочем порядке посредством устного и письменного консультирования.

При этом Комитетом не созданы постоянные консультативно-совещательные органы (советы, комиссии и т.д.), а также временные рабочие группы для обсуждения и выработки предложений по вопросам организации взаимодействия органов муниципального жилищного контроля и органа государственного жилищного надзора, предусмотренные частью 5 статьи 4 областного закона № 49-оз, в целях организации взаимодействия органов муниципального жилищного контроля и органа государственного жилищного надзора.

По оценке Комитета правовое регулирование деятельности по осуществлению муниципального жилищного контроля на территории Ленинградской области в рамках областного закона № 49-оз до 1 июля 2021 года (вступления в силу Федерального закона от 11 июня 2021 года № 170-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации») являлось достаточным.

По сведениям, представленным Комитетом, при осуществлении муниципального жилищного контроля возникают проблемы, связанные с отсутствием у органов муниципального жилищного контроля полномочий по возбуждению производства по делу об административном правонарушении по фактам выявленных ими нарушений, которые приводят к значительному

сокращению исчисляемых с момента совершения административного правонарушения сроков на совершение Комитетом действий по возбуждению такого производства и рассмотрению дела об административном правонарушении и, как следствие, к снижению эффективности и результативности мероприятий по муниципальному жилищному контролю.

Кроме того, предусмотренные порядок и способы уведомления физических лиц о проведении муниципального жилищного контроля являются времязатратными и малоэффективными, что снижает результативность проверочных мероприятий. Также Комитетом отмечается отсутствие в настоящее время действенного механизма оперативного доступа проверяющих должностных лиц в жилые помещения муниципального жилищного фонда, в том числе для предотвращения или пресечения нарушений прав третьих лиц, с учетом необходимости соблюдения прав и законных интересов органов местного самоуправления и лиц, проживающих в муниципальном жилищном фонде в части неприкосновенности жилища.

Следует отметить, что разрешение указанных вопросов возможно только путем внесения изменений в положения действующего федерального законодательства.

В соответствии с областным законом № 49-оз муниципальный жилищный контроль на территории Ленинградской области осуществляется органами муниципального жилищного контроля поселений и городского округа Ленинградской области путем:

- проведения проверок соблюдения юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями и гражданами обязательных требований, установленных в отношении муниципального жилищного фонда;

- проведения плановых и внеплановых проверок по основаниям, предусмотренным частями 4¹ и 4² статьи 20 Жилищного кодекса Российской Федерации;

- выдачи предписания о прекращении нарушений обязательных требований, относящихся к сфере деятельности органа муниципального жилищного контроля, об устранении выявленных нарушений, о проведении мероприятий по обеспечению соблюдения обязательных требований, в том числе об устранении в шестимесячный срок со дня направления такого предписания несоответствия устава товарищества собственников жилья, жилищного, жилищно-строительного или иного специализированного потребительского кооператива, внесенных в устав изменений обязательным требованиям;

- анализа исполнения обязательных требований, информация о нарушении которых получена в ходе осуществления муниципального жилищного контроля.

Органы местного самоуправления осуществляют муниципальный жилищный контроль с помощью указанных способов при наличии обращения, то есть по заявительному принципу.

Как следует из представленных Комитетом сведений, при реализации областного закона № 49-оз за последние три года количество поступивших обращений значительно уменьшилось (в 2018 году – 746; в 2019 году – 189; в 2020 году – 245). При этом в указанный период также уменьшилось общее количество проверок, проведенных органами местного самоуправления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, включая количество проверок, по итогам проведения которых выявлены административные правонарушения (в 2018 году – 222, из них по 4 проверкам направлены материалы в Комитет для возбуждения дел об административных правонарушениях; в 2019 году – 46; в 2020 году – 28; в 2019 и 2020 годах материалы о возбуждении дел об административных правонарушениях в Комитет не направлялись).

Согласно части 6 статьи 3 областного закона № 49-оз по результатам проведения мероприятий по муниципальному жилищному контролю уполномоченное должностное лицо составляет акт проверки в отношении граждан, юридических лиц, индивидуальных предпринимателей.

Так, в 2018 году в рамках осуществления муниципального жилищного контроля в 6 муниципальных районах (Всеволожский, Киришский, Кировский, Ломоносовский, Приозерский, Сланцевский) и Сосновоборском городском округе составлено 242 акта проверки, из них наибольшее количество актов составлено в Киришском районе (66). В 2019 году уполномоченными органами в 5 муниципальных районах (Всеволожский, Киришский, Кировский, Ломоносовский, Тосненский) и Сосновоборском городском округе составлен 91 акт проверки, из них более половины актов – в Сосновоборском городском округе (54); в 2020 году – в 4 муниципальных районах (Всеволожский, Киришский, Ломоносовский, Сланцевский) 138 актов проверки, из которых большинство составлено в Сланцевском районе (115).

Также уполномоченными органами выдаются соответствующие предписания, количество которых с каждым годом уменьшается (в 2018 году – 70; в 2019 году – 60; в 2020 году – 47).

Аналогично ежегодно уменьшается количество выявленных нарушений (в 2018 году – 188; в 2019 году – 113; в 2020 году – 70). При этом наблюдается разноплановая динамика изменения количества устраненных нарушений по обращениям, поступившим в органы муниципального жилищного контроля (в 2018 году – 351; в 2019 году – 49; в 2020 году – 261), в рамках которых выполнялись различные виды работ по капитальному ремонту многоквартирных домов. Так, в частности, в 2018 году наибольшее количество нарушений устранено путем осуществления работ при ремонте подъездов (в 29 многоквартирных домах); в 2019 году – при ремонте кровель

(в 29 многоквартирных домах); в 2020 году – при ремонте инженерных сетей (в 36 многоквартирных домах).

Анализ представленных сведений по количеству поступивших обращений, устраненных нарушений, составленных актов проверки показывает, что их число значительно уменьшилось в 2019 году и вновь увеличилось в 2020 году, однако количество проведенных проверок, выявленных нарушений и выданных предписаний ежегодно уменьшается, что свидетельствует о нестабильной положительной динамике уменьшения проблем в сфере осуществления муниципального жилищного контроля и может быть связано с проведением капитального ремонта многоквартирных домов и предоставлением жилых помещений взамен аварийного жилья.

При этом, по мнению Общественной палаты Ленинградской области, слабое реагирование органов муниципального жилищного контроля на невыполнение предписаний и привлечение руководителей предприятий к административной ответственности снижает эффективность такого контроля. В целях изменения ситуации Общественная палата Ленинградской области предлагает внедрить в Ленинградской области региональную цифровую платформу «Умный город», основанную на слиянии информационных ресурсов в сфере жилищно-коммунального хозяйства на базе единых дежурно-диспетчерских служб муниципальных образований, которая позволит органам муниципального жилищного контроля осуществить переход от проверок единичных обращений граждан к контролю деятельности управляющих и ресурсоснабжающих организаций, обслуживающих жилищный фонд.

При этом мнения органов местного самоуправления по вопросу об актуальности и эффективности областного закона № 49-оз различаются.

По мнению, например, администрации Лодейнопольского муниципального района положения областного закона № 49-оз при проведении проверок в рамках муниципального жилищного контроля в отношении граждан являются эффективными. Администрация Подпорожского муниципального района также полагает действие указанного областного закона эффективным.

Однако ряд органов местного самоуправления полагают проведение муниципального жилищного контроля в соответствии с указанным областным законом неэффективным и неактуальным.

Например, администрация Тихвинского района считает областной закон № 49-оз «неработающим» и с учетом постоянного уменьшения доли муниципального жилищного фонда полагает неактуальным, неэффективным и нецелесообразным проведение муниципального жилищного контроля в целом в связи с отсутствием на муниципальном уровне профессиональных кадров в сфере жилищно-коммунального хозяйства и механизмов реагирования на возникающие нарушения, выявляемые в рамках осуществления такого контроля (в том числе, отсутствие законодательного разграничения функций государственного и муниципального жилищного

контроля, отсутствие обязательств нанимателя жилого помещения по договору социального найма в отношении общедомового имущества, которого касается значительная часть обращений, необходимость восстановления общедомового имущества за счет средств местного бюджета и невозможность выселения граждан по предписанию органов муниципального жилищного контроля).

В свою очередь, администрация Сосновоборского городского округа полагает областной закон № 49-оз неэффективным по причине проведения проверок соблюдения требований жилищного законодательства только в отношении физических лиц и товариществ собственников жилья и невозможности осуществления таких проверок в отношении управляющих организаций в связи с введением лицензирования деятельности по управлению многоквартирными домами и неактуальным с учетом вступления в силу с 1 июля 2021 года федеральных законов от 31 июля 2020 года № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» и от 11 июня 2021 года № 170-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации».

Администрация Гатчинского муниципального района кроме невозможности осуществления проверок в отношении управляющих организаций также отмечает возросшее количество поступающих обращений о нарушении тишины и покоя, которые одновременно являются нарушением жилищных прав граждан. При этом, как показывает правоприменительная практика указанного органа местного самоуправления, протоколы об административных правонарушениях составляются примерно в половине случаев таких обращений, что свидетельствует о замене функции по муниципальному жилищному контролю на привлечение граждан к административной ответственности.

В целях решения правоприменительных задач от администрации Сланцевского муниципального района поступило предложение (без указания конкретных позиций) о доработке части 3 статьи 4 областного закона № 49-оз о привлечении к административной ответственности в случае выявления в ходе проверок фактов нарушения обязательных требований жилищного законодательства, ответственность за нарушение которых предусмотрена Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Одним из показателей эффективности действия законодательного акта является наличие предусмотренных в нем подзаконных нормативных правовых актов.

Согласно областному закону № 49-оз порядок осуществления муниципального жилищного контроля на территории Ленинградской области определяется органами местного самоуправления и устанавливается муниципальными правовыми актами.

Следует отметить, что администрациями муниципальных районов, городского округа, поселений Ленинградской области реализовано указанное полномочие и приняты соответствующие муниципальные правовые акты, регламентирующие порядок осуществления муниципального жилищного контроля.

Кроме этого в указанном областном законе предусмотрена возможность утверждения административного регламента взаимодействия органа муниципального жилищного контроля поселения (городского округа) Ленинградской области и органа государственного жилищного надзора при осуществлении муниципального жилищного контроля нормативным правовым актом органа государственного жилищного надзора и муниципальным правовым актом соответствующего органа местного самоуправления в случае необходимости проведения совместных проверок.

В связи с этим государственной жилищной инспекцией Ленинградской области (предшественник Комитета) утвержден Административный регламент взаимодействия органа государственного жилищного надзора Ленинградской области с органами муниципального жилищного контроля при осуществлении государственного жилищного надзора, муниципального жилищного контроля (приказ от 31 октября 2013 года № 18).

При этом из представленной органами местного самоуправления Ленинградской области информации следует, что на практике аналогичные административные регламенты на муниципальном уровне не принимались.

Однако, как показывает практика, при организации и осуществлении муниципального жилищного контроля органы муниципального жилищного контроля взаимодействуют с Комитетом и органами прокуратуры.

Также согласно пункту 5 вышеуказанного Административного регламента в целях организации взаимодействия органа государственного жилищного надзора с органами муниципального жилищного контроля руководитель органа государственного жилищного надзора определяет должностных лиц, ответственных за организацию взаимодействия органа государственного жилищного надзора с органами муниципального жилищного контроля и координацию вопросов, связанных с обеспечением согласованных действий органа государственного жилищного надзора и органов муниципального жилищного контроля. При этом перечень ответственных лиц с указанием контактной информации должен быть размещен на официальном сайте органа государственного жилищного надзора в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Между тем при изучении информации, имеющейся на официальном сайте Комитета в сети «Интернет», данный перечень ответственных должностных лиц не выявлен.

Таким образом, отсутствие соответствующих законодательных механизмов, в том числе на федеральном уровне, не позволило на практике в полном объеме реализовать органам местного самоуправления

Ленинградской области полномочия по осуществлению муниципального жилищного контроля.

Резюмируя изложенное, представляется, что областной закон № 49-оз является недостаточно эффективным и в настоящее время неактуальным с учетом изменения федерального законодательства.

4. Информация о выявленных проблемах правового регулирования областного закона № 49-оз

В период действия областного закона № 49-оз в Законодательное собрание Ленинградской области не поступали протесты и представления прокурора Ленинградской области, экспертные заключения Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Ленинградской области по результатам проведения правовой экспертизы указанного областного закона об его несоответствии Конституции Российской Федерации и федеральному законодательству, а также обращения граждан и организаций, касающихся правоотношений, регулируемых областным законом № 49-оз.

Правовой анализ рассматриваемого областного закона на соответствие его Жилищному кодексу Российской Федерации и иным федеральным законам показывает, что в результате изменений, внесенных федеральными законами от 31 июля 2020 года № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» и от 11 июня 2021 года № 170-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (пункты 1 и 3 статьи 67), с 1 июля 2021 года исключено полномочие субъектов Российской Федерации по установлению законами порядка осуществления муниципального жилищного контроля и порядка взаимодействия органов муниципального жилищного контроля с уполномоченными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими региональный государственный жилищный надзор, при организации и осуществлении муниципального жилищного контроля.

С учетом изложенного в настоящее время отсутствует правовая возможность для дальнейшего регулирования областным законом № 49-оз правоотношений о муниципальном жилищном контроле.

5. Рекомендации по оценке информации об областном законе № 49-оз

В связи с вышеизложенными изменениями федерального законодательства необходимо признать утратившими силу областные законы от 2 июля 2013 года № 49-оз «О муниципальном жилищном контроле на территории Ленинградской области и взаимодействии органов муниципального жилищного контроля с органом государственного жилищного надзора Ленинградской области» и от 21 ноября 2014 года

№ 79-оз «О внесении изменений в статью 3 областного закона «О муниципальном жилищном контроле на территории Ленинградской области и взаимодействии органов муниципального жилищного контроля с органом государственного жилищного надзора Ленинградской области».

Учитывая, что в Законодательное собрание Ленинградской области внесен проект областного закона «О признании утратившим силу областных законов о муниципальном жилищном контроле на территории Ленинградской области и взаимодействии органов муниципального жилищного контроля с органом государственного жилищного надзора Ленинградской области» (вх. от 03.09.2021 № 4756-1/21-22-0), предусматривающий отмену указанных областных законов, предлагаем принять информацию о реализации областного закона № 49-оз к сведению и принять указанный законопроект.

Приложение на 5л в 1 экз.

Первый заместитель
руководителя аппарата
Законодательного собрания -
начальник правового
управления



Д.В. Малкин

Результаты
мониторинга правоприменения областного закона от 2 июля 2013 года № 49-оз «О муниципальном жилищном контроле на территории Ленинградской области и взаимодействии органов муниципального жилищного контроля с органом государственного жилищного надзора Ленинградской области»

№ п/п	Наименование показателя, установленного в пунктах 8 и 9 Методики осуществления мониторинга правоприменения в Российской Федерации, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 19.08 2011 № 694	Наименование субъекта, предоставившего информацию	Результаты мониторинга правоприменения
1	Несоблюдение гарантированных прав, свобод и законных интересов человека и гражданина	Комитет государственного жилищного надзора и контроля Ленинградской области (далее – Комитет)	Не выявлено
2	Наличие нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, иных государственных органов и организаций, а также муниципальных нормативных правовых актов, необходимость принятия (издания) которых предусмотрена актами большей	Органы местного самоуправления Ленинградской области	Государственной жилищной инспекцией Ленинградской области (предшественник Комитета) утвержден Административный регламент взаимодействия органа государственного жилищного надзора Ленинградской области с органами муниципального жилищного контроля при осуществлении государственного жилищного надзора, муниципального жилищного контроля (приказ от 31 октября 2013 года № 18). Муниципальные правовые акты об утверждении аналогичных административных регламентов органами местного самоуправления Ленинградской области не принимались. Администрациями муниципальных районов, городского округа, поселений Ленинградской области приняты соответствующие муниципальные правовые акты, регламентирующие порядок осуществления муниципального жилищного контроля, включающие утверждение формы акта проверки в отношении граждан; порядок

	юридической силы		проведения внеплановых проверок соблюдения гражданами, проживающими в жилых помещениях, принадлежащих муниципальному образованию, требований жилищного законодательства; административный регламент осуществления муниципального жилищного контроля.
3	Несоблюдение пределов компетенции органа государственной власти, государственных органов и организаций при издании нормативного правового акта	Комитет	Не выявлено
4	Искажение смысла положений федерального закона и (или) актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, а также решений Конституционного Суда Российской Федерации и постановлений Европейского Суда по правам человека при принятии нормативного правового акта	Комитет	Не выявлено
5	Несоответствие нормативного правового акта Российской Федерации международным обязательствам Российской Федерации	Комитет	Не выявлено
6	Наличие в нормативном правовом акте коррупциогенных факторов	Комитет	Не выявлены
7	Неполнота в правовом регулировании общественных отношений	Органы местного самоуправления	Администрация Сланцевского муниципального района предлагает (без указания конкретных позиций) доработать часть 3 статьи 4 областного закона от 2 июля 2013 года № 49-оз «О муниципальном жилищном контроле на территории Ленинградской области и взаимодействии органов муниципального жилищного контроля с органом государственного жилищного надзора Ленинградской области» (далее –

			областной закон № 49-оз), в которой предусмотрено привлечение к административной ответственности в случае выявления в ходе проверок фактов нарушения обязательных требований жилищного законодательства, ответственность за нарушение которых предусмотрена Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.
8	Коллизия норм права	Комитет	Не выявлена
9	Наличие ошибок юридико-технического характера	Комитет	Не выявлены
10	Использование положений нормативных правовых актов в качестве оснований совершения юридически значимых действий	Комитет	Положения областного закона № 49-оз используются при проведении органами местного самоуправления Ленинградской области проверок соблюдения юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями и гражданами обязательных требований, установленных в отношении муниципального жилищного фонда; плановых и внеплановых проверок по основаниям, предусмотренным частями 4 ¹ и 4 ² статьи 20 Жилищного кодекса Российской Федерации; а также при выдаче соответствующих предписаний.
11	Искажение смысла положений нормативного правового акта при его применении	Комитет	Не выявлено
12	Неправомерные или необоснованные решения, действия (бездействие) при применении нормативного правового акта	Комитет	Не выявлены
13	Использование норм, позволяющих расширительно толковать компетенцию органов государственной власти и органов местного самоуправления	Комитет	Не выявлены
14	Наличие (отсутствие) единообразной практики применения нормативных правовых актов	Комитет	Практика применения областного закона № 49-оз является единообразной.

15	Количество и содержание заявлений по вопросам разъяснения нормативного правового акта	Комитет	В Законодательное собрание Ленинградской области и Комитет государственного жилищного надзора и контроля Ленинградской области не поступали обращения о разъяснении областного закона № 49-оз.
16	Количество вступивших в законную силу судебных актов об удовлетворении (отказе в удовлетворении) требований заявителей в связи с отношениями, урегулированными нормативным правовым актом, и основания их принятия		Судебные акты об удовлетворении (отказе в удовлетворении) требований заявителей, касающихся положений областного закона № 49-оз, отсутствуют. Указанный областной закон не оспаривался в судебном порядке.
17	Количество и содержание удовлетворенных обращений (предложений, заявлений, жалоб), связанных с применением нормативного правового акта, в том числе с имеющимися коллизиями и пробелами в правовом регулировании, искажением смысла положений нормативного правового акта и нарушениями единообразия его применения	Комитет	Не выявлено
18	Количество и характер зафиксированных правонарушений в сфере действия нормативного правового акта, а также количество случаев привлечения виновных лиц к ответственности	Комитет	Не выявлены
19	Наиболее часто встречающиеся коррупциогенные факторы в нормативных правовых актах	Комитет	Не выявлены

20	Количество коррупциогенных факторов, выявленных в нормативном правовом акте при проведении антикоррупционной экспертизы уполномоченным органом		Не выявлены
21	Количество коррупциогенных факторов, выявленных в нормативном правовом акте при проведении антикоррупционной экспертизы независимыми экспертами		В Законодательное собрание не поступали заключения от независимых экспертов по результатам проведения антикоррупционной экспертизы областного закона № 49-оз.
22	Сроки приведения нормативных правовых актов в соответствие с антикоррупционным законодательством Российской Федерации		Областной закон № 49-оз не приводился в соответствие с антикоррупционным законодательством Российской Федерации.
23	Количество и содержание обращений (предложений, заявлений, жалоб) о несоответствии нормативного правового акта антикоррупционному законодательству Российской Федерации, в том числе о наличии в нормативном правовом акте коррупциогенных факторов		Отсутствуют
24	Количество и характер зафиксированных правонарушений в сфере действия нормативного правового акта, а также количество случаев привлечения виновных лиц к ответственности	Комитет	Информация отсутствует