



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРАВОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ

Юридический (почтовый) адрес:
Суворовский пр., д. 67, Санкт-Петербург, 191311

Фактический адрес:
пл. Растрелли, д. 2, лит. А, Санкт-Петербург
Тел. (812) 630-21-85 E-mail: mail@lenoblzaks.ru

18.08.2021 № 3864-1/21-06-0-2

На № _____ от _____

Председателю
постоянной комиссии
по экологии и природопользованию

Ю.И.Терентьеву

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

на проект областного закона «О внесении изменений в областной закон «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов в Ленинградской области»

Внесен исполняющим обязанности Губернатора Ленинградской области
Первым вице – губернатором Ленинградской области – руководителем
Администрации Губернатора и Правительства Ленинградской области
И. Петровым

Рассмотрев проект областного закона «О внесении изменений в областной закон «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов в Ленинградской области» (далее – законопроект), правовое управление отмечает, что он внесен в соответствии с требованиями Регламента Законодательного собрания Ленинградской области.

Законопроект направлен на приведение областного закона от 21 июня 2013 года № 35-оз «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов в Ленинградской области» (далее - областной закон № 35-оз) в соответствие с Федеральным законом от 22 декабря 2020 года № 455-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О животном мире» и Федеральный закон «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 455-ФЗ), вступившим в силу 1 августа 2021 года.

К законопроекту имеются следующие замечания правового и юридико-технического характера.

1. В соответствии с пунктом 1 статьи 1 законопроекта предлагается изложить в новой редакции часть 3 статьи 6 областного закона № 35-оз.

Согласно действующей редакции указанной нормы на территории Ленинградской области запрещается добыча млекопитающих и птиц, занесенных в Красную книгу Российской Федерации и (или) в Красную книгу природы Ленинградской области, за исключением случаев отлова млекопитающих и птиц в целях осуществления научно-исследовательской и образовательной деятельности, а также в целях акклиматизации, переселения и гибридизации охотничьих ресурсов.

В указанной норме воспроизведены положения части 4 статьи 11 Федерального закона от 24 июля 2009 года № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 209-ФЗ), которые **утратили силу** в связи с вступлением в силу Федерального закона № 455-ФЗ.

Одновременно Федеральный закон № 209-ФЗ был дополнен **новой** статьей 11.1 («Ограничение добычи редких и находящихся под угрозой исчезновения охотничьих ресурсов»), согласно которой добыча занесенных в Красную книгу Российской Федерации или красные книги субъектов Российской Федерации редких и находящихся под угрозой исчезновения охотничьих ресурсов, по общему правилу, запрещена (в исключительных случаях добыча таких охотничьих ресурсов допускается в порядке, предусмотренном Федеральным законом «О животном мире»).

Аналогичные изменения инициатор законопроекта предлагает внести в часть 3 статьи 6 областного закона № 35-оз.

Следует, однако, отметить, что отношения, связанные с ограничением добычи редких и находящихся под угрозой исчезновения охотничьих ресурсов, не являются предметом регулирования статьи 6 областного закона № 35-оз, которая устанавливает региональный перечень охотничьих ресурсов (в том числе тех, в отношении которых может осуществляться промысловая охота).

Как указывалось ранее, в Федеральном законе № 209-ФЗ (в редакции Федерального закона № 455-ФЗ) указанные отношения регулируются **отдельной** статьей.

Из пункта 28 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 декабря 2018 года № 50 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами» следует, что при проверке соблюдения компетенции органом, принявшим нормативный правовой акт, суду необходимо выяснять, относятся ли вопросы, урегулированные в оспариваемом акте или его части, к предмету ведения Российской Федерации, полномочиям Российской Федерации или полномочиям субъектов Российской Федерации по предметам совместного ведения, к ведению субъектов Российской Федерации или к вопросам

местного значения. При этом следует иметь в виду, что законодатель субъекта Российской Федерации по вопросам совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов вправе самостоятельно осуществлять правовое регулирование **при отсутствии соответствующего регулирования на федеральном уровне.**

По мнению правового управления, федеральный законодатель **в достаточной степени** урегулировал вопросы, связанные с ограничением добычи редких и находящихся под угрозой исчезновения охотничьих ресурсов, в статье 11.1 Федерального закона № 209-ФЗ, в связи с чем дублирование указанных норм на региональном уровне является **излишним.**

С учетом этих обстоятельств пункт 1 статьи 1 законопроекта предлагается изложить в следующей редакции:

«1) часть 3 статьи 6 признать утратившей силу;».

В случае если инициатор законопроекта все же полагает необходимым воспроизвести положения статьи 11.1 Федерального закона № 209-ФЗ в областном законе № 35-оз, соответствующие изменения целесообразнее оформить в виде **отдельного (дополнительного)** пункта статьи 1 законопроекта, дополнив областной закон № 35-оз **новой** статьей, содержащей отсылочную норму к Федеральному закону № 209-ФЗ.

2. Пункт 3 статьи 2 Федерального закона № 455-ФЗ содержит новую редакцию статьи 22 Федерального закона № 209-ФЗ («Ограничения охоты»), а пункт 5 указанной статьи предусматривает дополнение Федерального закона № 209-ФЗ новой статьей 23.1 («Порядок установления ограничений охоты»), в которой регламентируются вопросы установления соответствующих ограничений.

Так, в соответствии с частью 1 статьи 23.1 Федерального закона № 209-ФЗ **на основе правил охоты** высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации (руководитель высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) определяет виды разрешенной охоты.

Согласно части 2 указанной статьи Федерального закона № 209-ФЗ, **в случаях, предусмотренных правилами охоты**, высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации также определяет сроки охоты, допустимые для использования орудия охоты, и иные ограничения охоты.

Следует также отметить, что в соответствии с подпунктом «б» пункта 4 статьи 2 Федерального закона № 455-ФЗ была признана **утратившей силу** часть 5 статьи 23 Федерального закона № 209-ФЗ, согласно которой высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации наряду с видами разрешенной охоты определяло **параметры осуществления охоты** в соответствующих охотничьих угодьях.

Поскольку действующая редакция пункта 1 статьи 7 областного закона № 35-оз предусматривает, что к полномочиям Губернатора Ленинградской области в сфере охоты и сохранения охотничьих ресурсов относится определение видов разрешенной охоты **и параметров осуществления**

охоты в охотничьих угодьях Ленинградской области (за исключением особо охраняемых природных территорий федерального значения), инициатор законопроекта предлагает исключить из содержания данного пункта слова **«и параметров осуществления охоты»**, одновременно дополнив статью 7 областного закона № 35-оз новым пунктом 4, согласно которому к полномочиям Губернатора Ленинградской области относится определение сроков охоты, допустимых для использования орудий охоты и иных ограничений охоты в случаях, предусмотренных Правилами охоты, утвержденными уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.

По мнению правового управления, содержание пункта 2 статьи 1 законопроекта нуждается в определенной корректировке с учетом изменений, предусмотренных Федеральным законом № 455-ФЗ.

Так, пункт 1 статьи 7 областного закона № 35-оз целесообразнее было бы изложить в следующей редакции:

«1) определение **на основе правил охоты** видов разрешенной охоты в охотничьих угодьях **на территории** Ленинградской области, за исключением особо охраняемых природных территорий федерального значения».

Учитывая, что положения об определении видов разрешенной охоты и положения об установлении ограничений охоты тесно взаимосвязаны друг с другом, представляется целесообразным дополнить статью 7 областного закона № 35-оз новым пунктом **1.1** (а не 4, как это предусмотрено законопроектом), изложив его в следующей редакции:

«**1.1) определение в случаях, предусмотренных правилами охоты, сроков охоты, допустимых для использования орудий охоты и иных ограничений охоты в охотничьих угодьях на территории Ленинградской области, за исключением особо охраняемых природных территорий федерального значения;**».

Следует также отметить, что в настоящее время в статьях 2 и 16 областного закона № 35-оз используется словосочетание **«правила охоты, утвержденные уполномоченным федеральным органом исполнительной власти»**.

Поскольку законопроект предусматривает использование данного словосочетания в третий раз (в статье 7 областного закона № 35-оз), полагаем целесообразным внести дополнительное изменение в статью 2 областного закона № 35-оз в целях введения сокращенного термина – **«правила охоты, утвержденные уполномоченным федеральным органом исполнительной власти (далее – правила охоты)»**.

3. В соответствии с пунктом 4 статьи 1 законопроекта предлагается изложить в новой редакции статью 16 областного закона № 35-оз (**«Виды разрешенной охоты на территории Ленинградской области»**).

Новая редакция данной статьи предусматривает, что виды разрешенной охоты на территории Ленинградской области утверждаются постановлением

Губернатора Ленинградской области в соответствии с Федеральным законом № 209-ФЗ и правилами охоты.

Отмечаем, что соответствующие положения уже закреплены в пункте 1 статьи 7 областного закона № 35-оз (с учетом изменений, предусмотренных подпунктом «а» пункта 2 статьи 1 законопроекта).

Единственным отличием нормы, содержащейся в статье 16 областного закона № 35-оз, является указание на вид нормативного правового акта, которым утверждаются виды разрешенной охоты (**постановление** Губернатора Ленинградской области).

Однако, как указано в части 1 статьи 4 областного закона от 11 декабря 2007 года № 174-оз «О правовых актах Ленинградской области», **форма** и порядок вступления в силу правовых актов Губернатора Ленинградской области определяются **Уставом Ленинградской области**.

Согласно статье 21 Устава Ленинградской области Губернатор Ленинградской области в пределах своих полномочий, определенных федеральным законодательством, Уставом Ленинградской области и областными законами, издает **постановления и распоряжения**.

Постановления Губернатора Ленинградской области являются **нормативными правовыми актами**.

Распоряжения Губернатора Ленинградской области являются правовыми актами, имеющими **ненормативный** характер.

Из этого следует, что виды разрешенной охоты на территории Ленинградской области могут быть утверждены **только постановлением** Губернатора Ленинградской области.

С учетом изложенного правовое управление полагает, что статья 16 областного закона № 35-оз может быть признана утратившей силу.

4. Учитывая, что Федеральный закон № 455-ФЗ вступил в силу с 1 августа 2021 года, а окончательное решение о принятии законопроекта может быть принято Законодательным собранием Ленинградской области не ранее октября 2021 года, предлагаем изложить статью 2 законопроекта в следующей редакции:

«Статья 2

Настоящий областной закон вступает в силу через 10 дней после его официального опубликования и распространяется на правоотношения, возникшие с 1 августа 2021 года.».

5. В процессе обсуждения законопроекта также предлагаем рассмотреть вопрос о целесообразности внесения в областной закон № 35-оз изменений, предусмотренных подпунктом «а» пунктом 2 статьи 87 Федерального закона от 11 июня 2021 года № 170-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», в соответствии с которыми федеральный государственный охотничий **надзор** на территории субъекта Российской Федерации **переименован** в федеральный

государственный охотничий **контроль (надзор)** на территории субъекта Российской Федерации.

В связи с этим в пункте 10 статьи 9 областного закона 35-оз слово «надзора» необходимо заменить словами «**контроля (надзора)**».

В случае если указанные изменения будут вноситься в областной закон № 35-оз в процессе рассмотрения законопроекта во втором чтении, содержание статьи 2 законопроекта потребует дополнительной корректировки.

Указанные в настоящем заключении замечания не препятствуют принятию законопроекта в первом чтении.

В рамках исследования законопроекта проводилась антикоррупционная экспертиза, в результате которой коррупциогенные факторы не выявлены.

Заместитель начальника
правового управления – начальник отдела
правовой и антикоррупционной экспертизы



Н.Б. Вовк