

КОМИССИЯ

16 ИЮЛ 2021

Совета законодателей Российской Федерации
при Федеральном Собрании Российской Федерации
по вопросам межбюджетных отношений и налоговому законодательству

3522-1/20-23-0-21
en

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Комиссии Совета законодателей Российской Федерации при Федеральном Собрании Российской Федерации по вопросам межбюджетных отношений и налоговому законодательству по проекту законодательной инициативы Законодательного Собрания Ленинградской области № 7-1316 «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности и о внесении изменений в Федеральный закон «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях»

Комиссия Совета законодателей Российской Федерации при Федеральном Собрании Российской Федерации по вопросам межбюджетных отношений и налоговому законодательству (далее – Комиссия) рассмотрела проект законодательной инициативы № 7-1316 «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности и о внесении изменений в Федеральный закон «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях», внесенный Законодательным собранием Ленинградской области (далее – законопроект).

Комиссия, проанализировав основные особенности законопроекта с учетом заключений Правового управления Аппарата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, Правового и Аналитического управлений Аппарата Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, а также Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, отмечает следующее.

Проектом законодательной инициативы предлагается внести изменения в Федеральный закон от 3 июля 2016 года № 230-ФЗ «О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности и о внесении изменений в Федеральный закон «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях» (далее – Федеральный закон № 230-ФЗ) в части обеспечения дополнительной защиты прав физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности.

Законодательной инициативой предполагается законодательно установить возможность кредитора или лица, действующего от его имени и (или) в его интересах, осуществлять деятельность по возврату просроченной задолженности в отношении физических лиц и их поручителей только при наличии вступившего в законную силу судебного акта о взыскании просроченной задолженности, а также исключить их взаимодействие с третьими лицами (членами семьи должника, родственниками, соседями), за исключением поручителей и лиц, действующих на основании доверенности.

По мнению Комиссии, практическая реализация положения, предусматривающего возможность кредитора осуществлять деятельность по возврату просроченной задолженности в отношении физических лиц исключительно

при наличии вступившего в законную силу судебного акта о взыскании просроченной задолженности, может повлечь значительное удлинение сроков процедуры возврата просроченной задолженности, а также увеличение нагрузки на судебную систему.

Кроме того, проектом предлагается под должником понимать физическое лицо, в отношении которого имеется вступивший в законную силу судебный акт о взыскании просроченной задолженности, из чего следует, что взаимодействие с ним кредитора и иных лиц, действующих от его имени и (или) в его интересах, может начаться только при наличии такого судебного акта.

В то же время в соответствии со статьей 428 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации на основании вступившего в законную силу судебного постановления судом выдается взыскателю исполнительный лист, а согласно статье 12 Федерального закона 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» исполнительный лист признается исполнительным документом, на основании которого возбуждается исполнительное производство и осуществляется принудительное исполнение судебного акта.

Исходя из статьи 3 Федерального закона № 230-ФЗ следует, что положения данного Федерального закона не распространяются, в частности, на отношения, возникающие в соответствии с законодательством об исполнительном производстве, а с учетом изменений, предлагаемых проектом в часть 2 статьи 3 Федерального закона (пункт 2 проекта), он не будет применяться к отношениям, связанным с досудебным претензионным порядком, в случаях, предусмотренных действующим законодательством.

Таким образом, внесение в Федеральный закон № 230-ФЗ предлагаемых изменений приведет фактически к исключению самостоятельного предмета его регулирования, а также к созданию двух взаимоисключающих норм, что фактически сделает невозможным применение указанного Федерального закона.

Кроме того, в связи с тем, что Федеральный закон № 230-ФЗ не будет применяться при возврате задолженности в досудебном претензионном порядке, а право (требование), принадлежащее на основании обязательства кредитору, может быть передано им другому лицу по сделке (уступка требования) или может перейти к другому лицу в соответствии со статьей 283 Гражданского кодекса Российской Федерации, то ограничения по способу, времени и форме взаимодействия кредитора или иного лица с должником, целью введения которых было принятие Федерального закона № 230-ФЗ, не будут применяться к правоотношениям между кредитором и должником, что может привести к нарушению прав последнего.

Учитывая изложенное и в связи с замечаниями, считаем, что проект законодательной инициативы нуждается в доработке.

Вместе с тем Комиссия отмечает, что настоящий отзыв не может препятствовать реализации Законодательным собранием Ленинградской области права законодательной инициативы и принятию решения о внесении подготовленного законопроекта в Государственную Думу Российской Федерации.

Председатель Комиссии,
Председатель Думы
Астраханской области



И.А. Мартынов

19.09.21