

АППАРАТ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПРАВОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ

ул. Б.Дмитровка, д. 26, Москва, 103426

Тел. (495) 692-69-74

«3» сентября 2020 г.

№ 5.1-18/2032

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по проекту федерального закона № 7-1316

"О внесении изменений в Федеральный закон "О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности и о внесении изменений в Федеральный закон "О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях", подготовленному в порядке реализации права законодательной инициативы Законодательным собранием Ленинградской области

Законопроектом предлагается внести в Федеральный закон от 3 июля 2016 года № 230-ФЗ "О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности и о внесении изменений в Федеральный закон "О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях" (далее – Федеральный закон № 230-ФЗ) изменения, предусматривающие, в частности, признание должником физического лица, в отношении которого имеется вступивший в законную силу судебный акт о просроченной задолженности, и нераспространение положений Федерального закона № 230-ФЗ на отношения, связанные с досудебным претензионным порядком, в случаях, предусмотренных действующим законодательством.

Законопроектом также устанавливается, что кредитору или лицу, действующему от его имени и (или) в его интересах, запрещается взаимодействие, направленное на возврат просроченной задолженности с третьими лицами, под которыми для целей статьи 4 Федерального закона № 230-ФЗ понимаются члены семьи должника, родственники, иные проживающие с должником лица, соседи и любые другие физические лица.

Предусматривается нераспространение положений частей 6 и 7 статьи 4 Федерального закона № 230-ФЗ на направленное на возврат просроченной задолженности взаимодействие кредитора или лица, действующего от его имени и (или) в его интересах, с физическим лицом, предоставившим обеспечение исполнения денежного обязательства должника по инициативе кредитора или лица, действующего от его имени и (или) в его интересах. При этом согласие физического лица, предоставившего обеспечение исполнения денежного обязательства, на осуществление с ним взаимодействия, направленного на возврат просроченной задолженности должника, дается в письменной форме в виде отдельного документа, содержащего, в том числе согласие на обработку его персональных данных.

Исключаются положения, связанные с приостановлением на два месяца действия заявления должника об отказе от взаимодействия с кредитором или лицом, действующим от его имени и (или) в его интересах, и осуществления в течение данного срока взаимодействия с соблюдением ограничений, предусмотренных Федеральным законом № 230-ФЗ.

По законопроекту отмечаем следующее.

Предлагаемое законопроектом изменение определения "должник", содержащееся в пункте 1 части 2 статьи 2 Федерального закона № 230-ФЗ и устанавливающее, что физическое лицо может быть признано должником только на основании судебного акта, не учитывает, что порядок и условия принудительного исполнения судебных актов регулируется Федеральным законом от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ "Об исполнительном производстве".

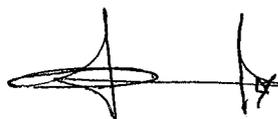
Исключение законопроектом из статьи 4 Федерального закона № 230-ФЗ положений о любом взаимодействии кредитора с третьими лицами не согласуется с положениями гражданского законодательства,

согласно которым обязательства должника могут быть исполнены третьим лицом, что предусмотрено статьёй 313 Гражданского кодекса Российской Федерации, кроме того, должником в соответствии со статьёй 391 названного Кодекса может быть осуществлен перевод долга, для чего кредитор должен дать согласие.

Также обращаем внимание, что предлагаемые изменения в Федеральный закон № 230-ФЗ, исключаящие, в частности, из статьи 4 Федерального закона № 230-ФЗ часть 8, устанавливающую порядок взаимодействия названных в ней лиц при уступке прав (требований) по кредитному договору, не учитывают возможности кредиторов осуществлять уступку прав (требований) по кредитному договору при наличии согласия заемщика на такую уступку.

Таким образом, концептуальные положения законопроекта представляются юридически необоснованными, поскольку не согласуются с системой действующего федерального законодательства.

Временно исполняющий обязанности
начальника Правового управления



О.П.СИДОРОВ

Исполнители:

отдел гражданского права: А.Р.Шебаршина (697-83-54);

отдел финансового законодательства: О.Ю.Михина (697-43-45).