



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРАВОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ

Юридический (почтовый) адрес:
Суворовский пр., д. 67, Санкт-Петербург, 191311

Фактический адрес:
пл. Растрелли, д. 2, лит. А, Санкт-Петербург
Тел. (812) 630-21-85 E-mail: mail@lenoblzaks.ru

06.07.2021 № 3753-1/21-22-0-1

На № _____ от _____

Председателю постоянной комиссии
по образованию, науке, культуре,
туризму, спорту и делам молодежи

А.А. Перминову

Заключение
на проект федерального закона «О внесении изменений в Закон «О средствах
массовой информации»

Внесен депутатом Законодательного собрания Ленинградской области
А.А. Перминовым

Рассмотрев проект федерального закона «О внесении изменений в Закон «О средствах массовой информации» (далее – законопроект), внесенный в Законодательное собрание Ленинградской области для рассмотрения и принятия решения о целесообразности внесения в порядке законодательной инициативы в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации (далее – Государственная Дума), правовое управление отмечает, что законопроект внесен с соблюдением требований Регламента Законодательного собрания Ленинградской области и Регламента Государственной Думы.

Законопроектом предлагается в Законе Российской Федерации от 27 декабря 1991 года № 2124-1 «О средствах массовой информации» (далее – Закон № 2124-1) закрепить понятия «общественная мораль» и «оскорбление общественной морали» и установить запрет на распространение в средствах массовой информации, в информационно-коммуникационных сетях, кинопрограммах, документальных и художественных фильмах информации, содержащей оскорбление общественной морали.

По мнению разработчика законопроекта, предлагаемые изменения позволят противодействовать большому количеству информационных и развлекательных материалов, направленных на подрыв общественного строя и формирование ложных представлений среди населения России, в первую очередь среди молодого поколения.

Следует отметить, что понятие «общественная мораль» используется в федеральных законах для определения цели установления правового

регулирования в той или иной сфере общественных отношений (часть 7 статьи 8 Федерального закона от 28 декабря 2009 года № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации», пункт 1 части 1 статьи 32, пункт 1 части 1 статьи 35 и часть 2 статьи 36 Федерального закона от 8 декабря 2003 года № 164-ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности»). При этом законодательное определение указанного понятия отсутствует и, полагаем, не требуется с учетом цели его использования.

Законопроектом предлагается закрепить понятие общественной морали и определить, что понимается под ее оскорблением, в целях установления запрета на распространение информации, содержащей оскорбление общественной морали.

Согласно предложенному законопроектом определению под общественной моралью понимается духовная система, объединяющая морально-нравственные основы и нормы общества, закрепленные Конституцией Российской Федерации, такие как: брак, семья, совесть, общественный долг, ценности патриотизма, ценности культуры, традиционные духовные ценности, а также исторически сложившийся общественно-моральный уклад.

Вместе с тем предложенное определение понятия «общественная мораль», полагаем, не отвечает требованиям определенности, ясности и недвусмысленности, поскольку используемые в нем понятия «духовная система, объединяющая морально-нравственные основы и нормы общества», «совесть», «ценности патриотизма», «ценности культуры», «традиционные духовные ценности», «исторически сложившийся общественно-моральный уклад» не несут правового содержания, являются оценочными, и поэтому, полагаем, не могут быть использованы для конкретизации (раскрытия) поясняемого ими понятия.

Указанная неопределенность влечет за собой неопределенность понятия «оскорбление общественной морали» (под которым понимаются действия, подрывающие морально-нравственные основы и нормы общества, закрепленные Конституцией Российской Федерации, такие как: брак, семья, совесть, общественный долг, ценности патриотизма, ценности культуры, традиционные духовные ценности, а также исторически сложившийся общественно-моральный уклад), а также устанавливаемого законопроектом запрета.

Кроме того, термин «оскорбление», используемый в законодательной практике, применяется, как правило, в значении унижения чести и достоинства человека (см. статью 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, статьи 297, 319, 336 Уголовного кодекса Российской Федерации), что согласуется с определением указанного понятия в толковых словарях, а иногда – в значении оскорбления чувств, памяти (см. статьи 148, 354¹ Уголовного кодекса Российской Федерации), но не морали в целом.

Следует отметить, что установление законодательного запрета на осуществление тех или иных действий предполагает установление ответственности за его нарушение.

В соответствии со статьей 59 Закона № 2124-1 злоупотребление свободой массовой информации, выразившееся в нарушении требований статьи 4 указанного Закона, влечет уголовную, административную, дисциплинарную или иную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Вместе с тем в пояснительной записке к законопроекту, а также в прилагаемом к нему перечне федеральных нормативных правовых актов не указано, что принятие законопроекта потребует внесения изменений в федеральные законодательные акты в целях установления ответственности за нарушение вводимого запрета, поскольку в действующих законодательных актах ответственность за нарушение такого запрета отсутствует.

Отсутствие ответственности за нарушение запрета, полагаем, нивелирует цель принятия законопроекта, содержащуюся в пояснительной записке к нему, по противодействию большому количеству информационных и развлекательных материалов, направленных на подрыв общественного строя и формирование ложных представлений среди населения России.

Кроме того, к законопроекту имеются замечания юридико-технического характера.

Согласно утвержденным Государственной Думой Методическим рекомендациям по юридико-техническому оформлению законопроектов (редакция 2021 года) в пояснительной записке к законопроекту должны содержаться предмет правового регулирования, изложение концепции предлагаемого законопроекта, а также его цель и почему ее достижение возможно только образом, предлагаемым в законопроекте, мотивированное обоснование необходимости принятия или одобрения законопроекта с фактическими данными или судебной практикой.

Вместе с тем содержащегося в пояснительной записке обоснования необходимости принятия законопроекта полагаем недостаточным.

С учетом требований пункта 56 вышеназванных Методических рекомендаций при внесении изменений в одну или две (не более) статьи законодательного акта наименование законопроекта следует конкретизировать. Поскольку законопроектом предусматриваются изменения в статьи 2 и 4 Закона № 2124-1, то в случае его одобрения потребуются изменить наименование законопроекта на следующее: «О внесении изменений в статьи 2 и 4 Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации». Обращаем внимание, что в наименовании законопроекта после слова «Закон» пропущены слова «Российской Федерации».

В абзаце первом статьи 1 законопроекта в целях соблюдения требований пунктов 32-34, 41 Методических рекомендаций по юридико-техническому оформлению законопроектов необходимо уточнить список

источников официального опубликования федеральных законов, вносящих изменения в статьи 2 и 4 Закона № 2124-1.

В пункте 2 статьи 1 законопроекта слово «абзацем» следует заменить словами «частью десятой» с учетом используемого в Законе № 2124-1 обозначения структурных единиц статей.

Одновременно отмечаем, что аналогичные (подобные) проекты федеральных законов в Государственную Думу иными субъектами права законодательной инициативы не вносились.

На основании вышеизложенного законопроект в представленной редакции не рекомендуется к внесению его в качестве законодательной инициативы в Государственную Думу.

Кроме того, законопроект нуждается в редакторской правке.

Заместитель начальника управления –
начальник отдела правовой и антикоррупционной
экспертизы правового управления аппарата
Законодательного собрания Ленинградской области



Н.Б. Вовк