



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРАВОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ

Юридический (почтовый) адрес:
Суворовский пр., д. 67, Санкт-Петербург, 191311

Фактический адрес:
пл. Растрелли, д. 2, Санкт-Петербург
Тел. (812) 630-21-58

01.07.2021 № 3632-1/21-06-0-2

На № _____ от _____

Председателю
постоянной комиссии по
строительству, транспорту, связи и
дорожному хозяйству

А.Я. Лебедеву

Заключение

на проект областного закона «О внесении изменений в статью 1
областного закона «О перераспределении полномочий в области
градостроительной деятельности между органами государственной власти
Ленинградской области и органами местного самоуправления
Ленинградской области»

Вносит Губернатор Ленинградской области А.Ю. Дрозденко

(первое чтение)

Рассмотрев проект областного закона «О внесении изменений в статью 1 областного закона «О перераспределении полномочий в области градостроительной деятельности между органами государственной власти Ленинградской области и органами местного самоуправления Ленинградской области» (далее – законопроект), правовое управление отмечает, что он внесен с соблюдением требований статьи 42 Регламента Законодательного собрания Ленинградской области.

Законопроектом предусмотрено с 1 января 2022 года изменение и расширение перераспределенных полномочий в области градостроительной деятельности между органами государственной власти Ленинградской области и органами местного самоуправления Ленинградской области.

В частности, предлагается:

исключить из компетенции уполномоченного органа и одновременно отнести к полномочиям органов местного самоуправления учет протокола

общественных обсуждений или публичных слушаний, проведенных в отношении проектов документации по планировке территории;

отнести к полномочиям уполномоченного органа согласование проекта правил землепользования и застройки, подготовленного применительно к территории населенного пункта, полностью расположенного в границах особо охраняемой природной территории федерального или регионального значения, с федеральным органом исполнительной власти, органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, в ведении которых находится особо охраняемая природная территория;

дополнить перераспределенное полномочие уполномоченного органа по внесению изменений в правила землепользования и застройки положением, что к внесению таких изменений относится, в том числе уточнение указанных правил.

К законопроекту имеется ряд замечаний правового, юридико-технического и редакционного характера.

1. Согласно пункту 2 части 2 статьи 1 областного закона от 7 июля 2014 года № 45-оз «О перераспределении полномочий в области градостроительной деятельности между органами государственной власти Ленинградской области и органами местного самоуправления Ленинградской области» (далее – областной закон № 45-оз) уполномоченный орган исполнительной власти Ленинградской области (комитет градостроительной политики Ленинградской области) принимает решение об **утверждении документации** по планировке территории или об **отклонении** такой **документации** и о **направлении** ее на **доработку с учетом протокола** общественных обсуждений или публичных слушаний в случаях, указанных в частях 4 и 4¹ статьи 45 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – ГрадК РФ), за исключением случая, указанного в части 5¹ статьи 46 ГрадК РФ.

Законопроектом (последний абзац статьи 1) предлагается исключить из компетенции уполномоченного органа и одновременно отнести к полномочиям органов местного самоуправления учет протокола общественных обсуждений или публичных слушаний, проведенных в отношении проектов документации по планировке территории.

Вместе с тем учет названного протокола не является самостоятельным полномочием. В свою очередь, полномочие, предусмотренное в пункте 2 части 2 статьи 1 областного закона № 45-оз, выражается в принятии одного из решений на выбор (либо утверждение документации либо отклонение документации и направление ее на доработку). При этом осуществление учета протокола общественных обсуждений или публичных слушаний является конкретным действием и составной частью полномочия по принятию соответствующего решения.

Поскольку при принятии решения и осуществлении доработки документации по планировке территории должен учитываться протокол общественных обсуждений или публичных слушаний, то даже в случае

исключения из областного закона № 45-оз наименования указанного протокола, с учетом которого принимается решение относительно документации по планировке территории, названный документ должен исследоваться и приниматься во внимание в силу прямого действия указанных норм ГрадК РФ.

С учетом изложенного полагаем, что последний абзац статьи 1 законопроекта не соответствует требованиям части 13¹ статьи 45 и части 13 статьи 46 ГрадК РФ, предусматривающим обязательный учет протокола при принятии решения, а не осуществление такого учета до принятия указанного решения или после него в качестве самостоятельного действия.

Кроме того, из предлагаемого законопроектом изменения не представляется возможным определить механизм осуществления органами местного самоуправления учета протокола общественных обсуждений или публичных слушаний в отрыве от полномочия по принятию соответствующего решения уполномоченным органом, что, в свою очередь, с высокой долей вероятности, повлечет за собой трудности при правоприменении предлагаемого к принятию областного закона.

Также имеющуюся в законопроекте неопределенность указанного механизма и порядка взаимодействия между уполномоченным органом и органами местного самоуправления по исполнению рассматриваемого полномочия следует отнести к широте дискреционных полномочий, которая является коррупциогенным фактором согласно подпункту «а» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 года № 96.

Таким образом, полномочие по принятию решения об утверждении документации по планировке территории или об отклонении такой документации и о направлении ее на доработку с учетом протокола общественных обсуждений или публичных слушаний в случаях, указанных в частях 4 и 4¹ статьи 45 ГрадК РФ, за исключением случая, указанного в части 5¹ статьи 46 ГрадК РФ, может быть исключено из пункта 2 части 2 статьи 1 областного закона № 45-оз только в полном объеме без употребления каких-либо исключений.

В связи с изложенным предлагаем исключить либо последний абзац статьи 1 законопроекта либо указанное полномочие из пункта 2 части 2 статьи 1 областного закона № 45-оз.

2. В абзаце пятом статьи 1 законопроекта предлагается отнести к полномочиям уполномоченного органа согласование проекта правил землепользования и застройки, подготовленного применительно к территории **населенного пункта**, полностью **расположенного** в границах особо охраняемой природной территории федерального или регионального значения, с федеральным органом исполнительной власти, органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, в ведении которых находится особо охраняемая природная территория.

С учетом редакции части 8⁴ статьи 31 ГрадК РФ проект правил землепользования и застройки подлежит согласованию с федеральным органом исполнительной власти, органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, в ведении которых находится особо охраняемая природная территория, в случае, если:

проект правил землепользования подготовлен применительно к **территории** населенного пункта, **находящейся** в границах особо охраняемой природной территории федерального или регионального значения;

населенный пункт расположен полностью в границах особо охраняемой природной территории федерального или регионального значения.

Из правового анализа абзаца пятого статьи 1 законопроекта следует, что в нем не отражено условие о нахождении территории населенного пункта в границах особо охраняемой природной территории федерального или регионального значения.

С учетом изложенного предлагаем редакционно доработать проектируемый подпункт «п» пункта 1 части 2 статьи 1 областного закона № 45-оз, заменив слова «полностью расположенного в границах особо охраняемой природной территории федерального или регионального значения» словами «находящейся в границах особо охраняемой природной территории федерального или регионального значения, в случае, если такой населенный пункт полностью расположен в границах указанной особо охраняемой природной территории».

В дополнение отмечаем, что в обосновании необходимости принятия областного закона не отражено мнение органов местного самоуправления Ленинградской области относительно законопроекта.

Также к проекту имеются правки редакционного характера, в том числе предлагается структурировать статью 1 законопроекта, обозначив имеющиеся абзацы в качестве пунктов (подпунктов).

Законопроект может быть рассмотрен в первом чтении.

Заместитель начальника правового
управления –
начальник отдела правовой и
антикоррупционной экспертизы



Н.Б. Вовк