



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ  
ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ  
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРАВОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ

Юридический (почтовый) адрес:  
Суворовский пр., д. 67, Санкт-Петербург, 191311

Фактический адрес:  
пл. Растрелли, д. 2, Санкт-Петербург  
Тел. (812) 630-21-58

*д. 7.05.2021 № 2679-1/21-22-0-3*

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Председателю  
постоянной комиссии  
по законности и правопорядку

О.А. Петрову

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

на проект областного закона

«О внесении изменений в областной закон «О мерах по предупреждению причинения вреда здоровью детей, их физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию» и в областной закон «Об административных правонарушениях»

Внесен депутатами Законодательного собрания Ленинградской области  
М.В. Коломыцевым, О.А. Петровым, А.В. Русских

Правовое управление, изучив представленный проект областного закона «О внесении изменений в областной закон «О мерах по предупреждению причинения вреда здоровью детей, их физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию» и в областной закон «Об административных правонарушениях» (далее – законопроект), отмечает, что он внесен с соблюдением требований Регламента Законодательного собрания Ленинградской области.

Законопроектом предлагается дополнить областной закон от 12 июля 2011 года № 53-оз «О мерах по предупреждению причинения вреда здоровью детей, их физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию» (далее – областной закон № 53-оз) **новой статьей 3-1, устанавливающей запрет на приобретение алкогольной продукции для детей.**

Законопроект также предусматривает дополнение областного закона от 2 июля 2003 года № 47-оз «Об административных правонарушениях» (далее – областной закон № 47-оз) **новой статьей 2.14, устанавливающей административную ответственность за нарушение указанного запрета.**

Полномочиями по составлению протоколов об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 2.14, предлагается наделить должностных лиц органов местного самоуправления.

К содержанию законопроекта имеются следующие замечания правового характера:

Рассматривая вопрос о принципиальной возможности установления запрета на приобретение алкогольной продукции для детей и ответственности за нарушение данного запрета **на региональном уровне (в соответствии с законом субъекта Российской Федерации)**, следует обратить внимание на то, что частью 1 статьи 6.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) предусмотрена ответственность за **вовлечение несовершеннолетнего в употребление алкогольной и спиртосодержащей продукции**, новых потенциально опасных психоактивных или одурманивающих веществ.

**Легального определения понятия «вовлечение»**, характеризующего объективную сторону административного правонарушения, КоАП РФ **не содержит**.

Вместе с тем, используя в качестве аналогии положения Федерального закона Российской Федерации от 23 февраля 2013 года № 15-ФЗ «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака», можно обнаружить, что в соответствии с частью 1 статьи 20 указанного федерального закона **покупка для детей либо передача детям табачной продукции, табачных изделий или никотинсодержащей продукции рассматриваются в качестве одного из способов вовлечения детей в процесс потребления табака (никотинсодержащей продукции)**.

Следует также отметить, что в 2011-2013 годах Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации (далее – Государственная Дума) рассматривался проект федерального закона № 547079-5 «О внесении изменений в статью 6.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», внесенный Законодательным Собранием Вологодской области.

Указанным проектом федерального закона предлагалось установить ответственность **за приобретение для несовершеннолетнего** алкогольной или спиртосодержащей продукции (наряду с уже предусмотренной данной статьей ответственностью **за вовлечение** несовершеннолетнего в употребление спиртных напитков).

В официальном отзыве на проект федерального закона Правительство Российской Федерации указало, что **приобретение для несовершеннолетнего** алкогольной или спиртосодержащей продукции **представляет собой одну из форм вовлечения несовершеннолетних** в употребление указанной продукции и при наличии всех признаков состава правонарушения **может быть квалифицировано по действующим нормам статьи 6.10 КоАП РФ**.

Ответственный комитет (Комитет Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству) также **не поддержал** концепцию проекта федерального закона № 547079-5, вследствие чего Государственной Думой было принято решение о его **отклонении** (постановление Государственной Думы от 19 апреля 2013 года № 2120-6 ГД).

Учитывая изложенное, можно сделать вывод о том, что состав административного правонарушения, предусмотренного проектируемой статьей

2.14 областного закона № 47-оз, полностью охватывается составом административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.10 КоАП РФ.

В связи с этим стоит обратить внимание на конструкцию проектируемой статьи 2.14 областного закона № 47-оз, согласно которой административно наказуемыми являются приобретение гражданами алкогольной продукции для несовершеннолетнего и (или) передача алкогольной продукции несовершеннолетнему, **если указанные действия не содержат состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.10 КоАП РФ.**

При этом в самом тексте законопроекта отсутствуют какие-либо разъяснения относительно критериев разграничения указанных административных правонарушений.

Из пояснительной записки к законопроекту следует, что основополагающими в данном случае будут являться факт последующего совместного употребления алкогольной продукции либо факт совершения иных активных действий по вовлечению несовершеннолетнего в процесс ее употребления (при наличии указанных фактов действия виновного лица будут квалифицироваться по статье 6.10 КоАП РФ, в противном случае – по статье 2.14 областного закона № 47-оз).

Однако приведенный выше анализ федерального законодательства и практики законотворческой деятельности Государственной Думы не позволяет сделать вывод, что высказанное в пояснительной записке мнение является абсолютно верным.

Более того, как указано в Определении Верховного Суда Российской Федерации от 3 февраля 2016 года № 86-АПГ15-7 (а до этого – в ряде иных определений Верховного Суда Российской Федерации, в частности: от 9 декабря 2015 года № 44-АПГ15-21, от 14 октября 2015 года № 38-АПГ15-5, от 5 августа 2015 года № 74-АПГ15-15) использование в диспозиции статей законов субъектов Российской Федерации слов «если ответственность за соответствующие деяния не установлена Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях» свидетельствует о **правовой неопределенности** оспариваемой нормы.

При этом установленный факт того, что оспариваемые законоположения не отвечают требованиям определенности, ясности и недвусмысленности, сам по себе является **основанием для признания их недействующими.**

Принимая во внимание указанные факты, можно сделать вывод о том, что в случае принятия законопроекта в предложенной редакции нельзя исключить вероятность его последующего обжалования (опротестования).

Первый заместитель руководителя  
аппарата Законодательного собрания  
Ленинградской области – начальник  
правового управления



Д.В. Малкин