



ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВЕТА-ХАСЭ РЕСПУБЛИКИ АДЫГЕЯ
АДЫГЭ РЕСПУБЛИКЭМ И КЪЭРАЛЫГЪО СОВЕТ-ХАСЭМ
И УНАШЪУ

Об обращении Государственного Совета - Хасэ Республики Адыгея
к Председателю Совета Федерации Федерального Собрания
Российской Федерации В.И. Матвиенко и Председателю
Государственной Думы Федерального Собрания Российской
Федерации В.В. Володину о необходимости внесения изменений
в Федеральный закон "Об исполнительном производстве"

Государственный Совет – Хасэ Республики Адыгея **п о с т а н о в л я е т**:

1. Принять обращение Государственного Совета - Хасэ Республики Адыгея к Председателю Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В.И. Матвиенко и Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации В.В. Володину о необходимости внесения изменений в Федеральный закон "Об исполнительном производстве"(прилагается).
2. Направить указанное обращение Председателю Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В.И. Матвиенко и Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации В.В. Володину.
3. Направить настоящее постановление в законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации с просьбой поддержать указанное обращение.
4. Направить настоящее постановление в Южно-Российскую Парламентскую Ассоциацию с предложением поддержать указанное обращение.
5. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель
Государственного Совета - Хасэ
Республики Адыгея



В.И. Нарожный

г. Майкоп
24 марта 2021 года
№ 1098-ГС

Приложение к постановлению
Государственного Совета - Хасэ
Республики Адыгея
от 24 марта 2021 года № 1098-ГС

**Председателю Совета Федерации
Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. Матвиенко**

**Председателю Государственной Думы
Федерального Собрания Российской Федерации
В.В. Володину**

ОБРАЩЕНИЕ
Государственного Совета - Хасэ Республики Адыгея
о необходимости внесения изменений в Федеральный закон
"Об исполнительном производстве"

Уважаемая Валентина Ивановна!
Уважаемый Вячеслав Викторович!

В Государственный Совет - Хасэ Республики Адыгея поступают многочисленные обращения граждан, столкнувшихся с трудностями после вступления в законную силу исполнительного документа и удержания денежных средств из заработной платы и иных доходов в счет оплаты долга.

Статьей 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГКП РФ) устанавливаются виды имущества, на которое не может быть обращено взыскание, в том числе продукты питания и деньги на общую сумму не менее установленной величины прожиточного минимума самого гражданина-должника и лиц, находящихся на его иждивении. В иных случаях гарантии на сохранение за должником доходов в пределах величины прожиточного минимума на отношения, связанные с исполнительным производством, не распространяются.

В то же время в соответствии с частью 2 статьи 99 Федерального закона "Об исполнительном производстве" (далее – Федеральный закон) с должника-гражданина может быть удержано не более пятидесяти процентов заработной платы и иных доходов. При определении размера удержания из заработной платы и иных доходов должника, являющихся для него единственным источником существования, судебному приставу-исполнителю не предписывается федеральным законодательством соблюдение требований в части гарантированности прожиточного минимума. Если, к примеру, размер заработной платы должника ниже величины прожиточного минимума, это не исключает возмож-

ности обращения взыскания на заработную плату должника и не является обстоятельством, освобождающим его от исполнения требования исполнительного документа.

Таким образом, возможность удержания денежных средств из заработной платы должника не поставлена в зависимость от суммы денежных средств, остающихся после соответствующего удержания. Это приводит к тому, что после удержания на жизнь гражданину может остаться сумма меньше прожиточного минимума. Зачастую в сложной ситуации может оказаться не только должник, но и члены семьи должника, находящиеся на его иждивении.

Российская Федерация - социальное государство, а обеспечение достойного уровня жизни граждан является первостепенной задачей для органов государственной власти всех уровней. В целях решения данной проблемы видится необходимым дополнить Федеральный закон нормой, устанавливающей более четкие условия применения абзаца восьмого части первой статьи 446 ГПК РФ, в частности, возложить на судебного пристава-исполнителя обязанность по выявлению размера дохода должника и оставлению у него достаточных средств для существования его самого и членов семьи, находящихся на его иждивении, в том числе и на банковских счетах.

На основании изложенного депутаты Государственного Совета - Хасэ Республики Адыгея обращаются к вам с просьбой рассмотреть возможность устранения пробела в законодательстве в части установления гарантии того, что размер денежных средств, которые ежемесячно остаются у должника после взыскания судебными приставами, не должен быть меньше величины прожиточного минимума должника и его иждивенцев.