



19 ФЕВ 2021

№ 910-1/21-22-0

**ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
ШЕСТОГО СОЗЫВА**

**ДЕПУТАТ
ПО ОБЩЕОБЛАСТНОМУ ИЗБИРАТЕЛЬНОМУ ОКРУГУ
ОТ ЛЕНИНГРАДСКОГО ОБЛАСТНОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ОТДЕЛЕНИЯ
ВСЕРОССИЙСКОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ
«ЕДИНАЯ РОССИЯ»**

ШАРОНОВ Андрей Николаевич

Председателю Законодательного
собрания Ленинградской области
С. М. Бебенину

Уважаемый Сергей Михайлович!

На основании статьи 65 Регламента Законодательного собрания Ленинградской области, вношу на рассмотрение Законодательного собрания Ленинградской области проект постановления Законодательного собрания Ленинградской области «О законодательной инициативе Законодательного собрания Ленинградской области по внесению проекта федерального закона «О внесении изменений в "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 08.12.2020, с изм. от 12.01.2021)»

Приложение:

1. Проект постановления Законодательного собрания Ленинградской области «О законодательной инициативе Законодательного собрания Ленинградской области по внесению проекта федерального закона «О внесении изменений в "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 08.12.2020, с изм. от 12.01.2021)».
2. Проект федерального закона «О внесении изменений в статью 328 "Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 08.12.2020, с изм. от 12.01.2021)».
3. Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменений в статью 328 "Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 08.12.2020, с изм. от 12.01.2021)».
5. Финансово-экономическое обоснование к проекту федерального закона «О внесении изменений в статью 328 "Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 08.12.2020, с изм. от 12.01.2021)».
4. Перечень актов федерального законодательства, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению, дополнению или принятию в связи с принятием федерального закона «О внесении изменений в статью 328 "Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 08.12.2020, с изм. от 12.01.2021)».

Депутат Законодательного собрания
Ленинградской области

А. Н. Шаронов

18.02.2021

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 2021 года №

**О законодательной инициативе Законодательного собрания
Ленинградской области по внесению проекта федерального закона «О
внесении изменений в статью 328 «Гражданского процессуального
кодекса Российской Федерации» от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от
08.12.2020, с изм. от 12.01.2021)»**

В соответствии со статьей 104 Конституции Российской Федерации и пункта 3 части 1 статьи 21 Устава Ленинградской области, Законодательное собрание Ленинградской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Внести в порядке законодательной инициативы в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проект федерального закона «О внесении изменений в статью 328 "Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 08.12.2020, с изм. от 12.01.2021)».
2. Поручить представление указанного проекта федерального закона при рассмотрении в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации депутату Законодательного собрания Ленинградской области А. Н. Шаронову.
3. Направить указанный проект федерального закона в Совет законодателей Российской Федерации при Федеральном Собрании Российской Федерации для экспертной оценки.
4. Направить указанный проект федерального закона членам Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от Ленинградской области и депутатам Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от Ленинградской области и рекомендовать им поддержать проект федерального закона.
5. Направить указанный проект федерального закона в Правительство Российской Федерации для заключения.
6. Направить указанный проект федерального закона в Верховный Суд Российской Федерации для заключения.

7. Направить указанный проект федерального закона законодательным (представительным) органам государственной власти субъектов Российской Федерации с просьбой поддержать законодательную инициативу Законодательного собрания Ленинградской области.
8. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Законодательного
собрания Ленинградской области

С. М. Бебенин

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

«О внесении изменений в статью 328 «Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 08.12.2020, с изм. от 12.01.2021)»

Статья 1

Внести в статью 328 «Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 08.12.2020, с изм. от 12.01.2021)» следующие изменения:

1. Пункт 4 статьи 328 изложить в следующей редакции: «4) Отменить решение суда первой инстанции полностью и направить дело на новое рассмотрение в соответствующий суд, решение которого отменено, если судом первой инстанции дело рассмотрено не в полном объеме и выводы, содержащиеся в обжалуемом решении, не соответствуют установленным по делу фактическим обстоятельствам или имеющимся в деле доказательствам. При направлении дела на новое рассмотрение суд указывает на необходимость рассмотрение дела в ином судебном составе;
2. Пункт 5 статьи 328 изложить в следующей редакции «5) оставить апелляционные жалобу, представление без рассмотрения по существу, если жалоба, представление поданы по истечении срока апелляционного обжалования и не решен вопрос о восстановлении этого срока.

Статья 2

Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Президент
Российской Федерации

В. В. Путин

Москва, Кремль
года

№

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

**к проекту федерального закона «О внесении изменений в статью 328
«Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» от
14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 08.12.2020, с изм. от 12.01.2021)»**

В настоящее время в соответствии со статьей 328 «Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 08.12.2020, с изм. от 12.01.2021) по результатам рассмотрения апелляционной жалобы, представления суд апелляционной инстанции вправе:

- 1) оставить решение суда первой инстанции без изменения, апелляционные жалобу, представление без удовлетворения;
- 2) отменить или изменить решение суда первой инстанции полностью или в части и принять по делу новое решение;
- 3) отменить решение суда первой инстанции полностью или в части и прекратить производство по делу либо оставить заявление без рассмотрения полностью или в части;
- 4) оставить апелляционные жалобу, представление без рассмотрения по существу, если жалоба, представление поданы по истечении срока апелляционного обжалования и не решен вопрос о восстановлении этого срока.

Из приведенной выше статьи 328 ГПК РФ следует, что у суда апелляционной инстанции отсутствует возможность при отмене решения суда первой инстанции направлять дело на новое рассмотрение в соответствующий суд, решение которого отменено, однако необходимость в норме ГПК РФ, дающей такое право судам апелляционной инстанции, явно имеется и это показывает судебная практика.

За отсутствием соответствующей нормы в ГПК РФ суды апелляционной инстанции при возврате дела на новое рассмотрение руководствуются нормами постановлений КС РФ и Постановлениями Пленума ВС РФ, аналогией права, а также толкованиями гражданско-процессуального кодекса, разъяснениями сути правовых норм и их взаимосвязей.

В соответствии с ч. 1 ст. 327 ГПК РФ суд апелляционной инстанции повторно рассматривает дело в судебном заседании по правилам производства в суде первой инстанции с учетом особенностей предусмотренных главой о производстве в суде второй инстанции.

В соответствии с ч. 1 ст. 327.1 ГПК РФ суд апелляционной инстанции рассматривает дело в пределах доводов, изложенных в апелляционной жалобе.

Из содержания приведенных норм в их взаимосвязи следует, что рассмотрению дела в апелляционном порядке должно предшествовать первичное рассмотрение дела судом первой инстанции. При этом суд апелляционной инстанции рассматривает ранее рассмотренное дело с учетом доводов и возражений, представленных сторонами в отношении решения,

постановленного по результатам разрешения спора по существу. Рассмотрение спора по существу предполагает определение, исследование и установление судом фактических обстоятельств дела и изложение судом своих выводов об этих обстоятельствах.

Следовательно, например, отсутствие первичного рассмотрения встречных исковых требований об определении порядка пользования квартирой, включении жилых строений в состав наследства, а также наличие неразрешенного по существу ходатайства о назначении экспертизы об определении рыночной стоимости наследственного имущества при рассмотрении соответствующих категорий гражданских дел судами первой инстанции, исключает возможность рассмотрения дела по существу спора в апелляционном порядке, в связи с чем гражданское дело подлежит возвращению в районный суд на новое рассмотрение.

В тексте определения, мотивируя свое решение о возврате дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции, в связи с отсутствием соответствующей нормы в ГПК РФ, судам апелляционной инстанции приходится ссылаться на Постановление Пленума Верховного суда РФ от 19 декабря 2003 года № 23 «О судебном решении», нормы ГПК РФ, в частности ч. 1 ст. 195 о том, что решение должно быть законным и обоснованным, ч. 4 ст. 1, ч. 3 ст. 11 об аналогии закона и права.

Так например, согласно апелляционному определению № 33-1966/2012 Ленинградского областного суда от 16 мая 2012 года, суд частично удовлетворил иски в виде возмещения вреда – был взыскан ущерб с двух ответчиков из четырех. Решение о взыскании было вынесено на основании приговора мирового судьи о незаконной вырубке леса. Избежавшие взыскания ответчики возражали по причине пропуска срока исковой давности. В результате ответчики, против которых было вынесено решение, обратились с апелляционной жалобой по основаниям не извещения и пропуска истцом срока исковой давности. Суд второй инстанции установил, что срок исковой давности не прошел, а исковое заявление было подано вовремя. Судьи обратили внимание на неправильное применение норм о течении и приостановлении процессуальных сроков и не извещение одного из ответчиков. Ленинградский областной суд в итоге решил дело не рассматривать, а предложить суду первой инстанции рассмотреть дело по существу. При этом в обоснование своей позиции апелляционный суд ссылается на Постановление Конституционного суда РФ, признавшего взаимосвязанные положения части первой статьи 320, части второй статьи 327 и статьи 328 ГПК РФ, устанавливающие механизм реализации права апелляционного обжалования решений мировых судей и полномочия суда апелляционной инстанции при рассмотрении апелляционных жалоб, не соответствующими Конституции РФ — ч. 1 ст. 19, ч. 1 ст. 46, ч. 1 ст. 47, ч. 3 ст. 55, ч. 3 ст. 123, в той мере, в какой они, в частности, не предусматривают правомочие суда апелляционной инстанции направлять гражданское дело мировому судье на новое рассмотрение в тех случаях, когда мировой судья рассмотрел дело в отсутствие кого-либо из лиц, участвующих в деле, и не

извещенных о времени и месте судебного заседания, или разрешил вопрос о правах и об обязанностях лиц, не привлеченных к участию в деле.

В данном случае судьи применили аналогию права, на что и указали в определении, поскольку применяемое постановление касалось мирового судьи и районного суда как апелляционной инстанции. Кроме того в обоснование определения легло также Постановление Конституционного суда РФ.

Предлагаемый законопроект, а именно включение в перечень полномочий суда апелляционной инстанции нормы дающей право отменять решение суда первой инстанции полностью и направлять дело на новое рассмотрение в соответствующий суд, решение которого отменено, даст возможность судам апелляционной инстанции в случаях, когда судом первой инстанции дело рассмотрено не в полном объеме и выводы, содержащиеся в обжалуемом решении, не соответствуют установленным по делу фактическим обстоятельствам или имеющимся в деле доказательствам, направлять дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции законно и обосновано, пользуясь статьей ГПК РФ.

С учетом юридической логики, предлагаемая норма в статью 328 ГПК РФ, правильно будет размещаться в пункте 4, при этом норма, размещенная в настоящее время в пункте 4 статьи 328 ГПК РФ, в неизменном виде переместится в пункт 5 ГПК РФ.

Также следует отметить, что в Уголовно-процессуальном кодексе РФ (п. 4 ч. 1 ст. 389.20. УПК РФ) у суда апелляционной инстанции в настоящее время имеется право возвращать дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции, а при производстве по арбитражным делам кассационная инстанция вправе направить дело на новое рассмотрение в соответствующий арбитражный суд, решение, постановление которого отменено или изменено (п. 3 ч.1 ст. 287 АПК РФ).

Предлагаемый законопроект, в случае его принятия, послужит всестороннему и полному рассмотрению гражданских дел судами Российской Федерации и вынесению законных и справедливых решений.

Приложение
к проекту федерального закона «О
внесении изменений в статью 328
«Гражданского процессуального кодекса
Российской Федерации» от 14.11.2002 N
138-ФЗ (ред. от 08.12.2020, с изм. от
12.01.2021)

ПЕРЕЧЕНЬ
законов Российской Федерации и законов РСФСР, федеральных
конституционных законов, федеральных законов и иных нормативных
правовых актов РСФСР и Российской Федерации, подлежащих
признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или
принятию в связи с принятием федерального закона «О внесении
изменений в статью 328 «Гражданского процессуального кодекса
Российской Федерации» от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 08.12.2020, с изм.
от 12.01.2021)»

Принятие проекта федерального закона «О внесении изменений в статью 328 «Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 08.12.2020, с изм. от 12.01.2021)» не потребует признания утратившими силу, приостановления, изменения, дополнения или принятия других актов действующего федерального законодательства.

Приложение
к проекту федерального «О внесении
изменений в статью 328 «Гражданского
процессуального кодекса Российской
Федерации» от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от
08.12.2020, с изм. от 12.01.2021)

ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ
проекта федерального закона «О внесении изменений в статью 328
«Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» от
14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 08.12.2020, с изм. от 12.01.2021)»

Принятие проекта федерального закона «О внесении изменений в статью 328 «Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 08.12.2020, с изм. от 12.01.2021)» не потребует дополнительных расходов из средств федерального бюджета.