



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРАВОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ

Юридический (почтовый) адрес:
Суворовский пр., д. 67, Санкт-Петербург, 191311

Фактический адрес:
пл. Растрелли, д. 2, лит. А, Санкт-Петербург
Тел. (812) 630-21-85 E-mail: mail@lenoblzaks.ru

Председателю
постоянной комиссии
по законности и правопорядку

О.А. Петрову

25.11.2020 № 5224-1/20-22-0-1

На № _____ от _____

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

на проект федерального закона «О внесении дополнений в пункт 3 статьи 35
Федерального закона от 29.12.1995 № 223 «Семейный кодекс Российской
Федерации»

Внесен депутатом Законодательного собрания Ленинградской области
А.А. Игониным

Правовое управление, изучив представленный проект федерального закона (далее – законопроект), сообщает следующее.

Согласно пункту 3 статьи 35 Семейного кодекса Российской Федерации (далее – СК РФ) для заключения одним из супругов сделки по распоряжению имуществом, права на которое подлежат государственной регистрации, сделки, для которой законом установлена обязательная нотариальная форма, или сделки, подлежащей обязательной государственной регистрации, необходимо получить нотариально удостоверенное согласие другого супруга.

Супруг, чье нотариально удостоверенное согласие на совершение указанной сделки не было получено, вправе требовать признания сделки недействительной в судебном порядке в течение года со дня, когда он узнал или должен был узнать о совершении данной сделки.

Законопроект предусматривает альтернативный способ получения согласия супруга на совершение сделки.

По мнению инициатора законопроекта, если супруг присутствует при заключении, оформлении и государственной регистрации сделки, совершенной другим супругом, то необходимость в получении его нотариально удостоверенного согласия на совершение такой сделки отпадает.

Как указано в пояснительной записке к законопроекту, в случае принятия законопроекта количество административных барьеров при совершении гражданами сделок с имуществом снизится, а процедура заключения и регистрации договоров упростится.

Правовое управление полагает, что вопрос о поддержке концепции законопроекта относится к категории вопросов целесообразности.

Вместе с тем содержащееся в пояснительной записке утверждение о снижении количества административных барьеров и упрощении процедуры заключения и регистрации договоров может быть поставлено под сомнение.

Обязательное присутствие второго супруга на всех этапах совершения сделки в ряде случаев может оказаться гораздо более обременительным, чем нотариальное удостоверение согласия на совершение сделки.

Кроме того, сам факт присутствия супруга при совершении сделки также нуждается в доказывании и является потенциально оспоримым, что может привести к значительному росту числа судебных разбирательств.

В процессе подготовки заключения правовым управлением исследовался вопрос о внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации (далее – Государственная Дума) аналогичных по содержанию проектов федеральных законов.

В результате данной работы было установлено, что 31 октября 2014 года Правительством Российской Федерации в Государственную Думу был внесен проект федерального закона № 640086-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части государственной регистрации прав и государственного кадастрового учета объектов недвижимости».

Изначально указанный проект федерального закона предусматривал внесение изменения в пункт 3 статьи 35 Семейного кодекса Российской Федерации, который предлагалось изложить в следующей редакции:

«3. Для совершения одним из супругов сделки по распоряжению недвижимым имуществом необходимо получить согласие другого супруга.

Супруг, чье согласие на совершение указанной сделки не было получено, вправе требовать признания сделки недействительной в судебном порядке в течение года со дня, когда он узнал или должен был узнать о совершении такой сделки.».

Таким образом, Правительство Российской Федерации фактически предлагало отказаться от обязательной процедуры получения нотариально удостоверенного согласия другого супруга при совершении сделки по распоряжению недвижимостью.

В заключении Комитета Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей от 11 декабря 2014 года № 3.6-5/96 на указанный проект федерального закона было указано следующее:

«Кардинальные изменения действующего порядка распоряжения имуществом супругов вряд ли являются обоснованными и не отвечают

интересам добросовестного супруга, не являющегося титульным владельцем недвижимого имущества.

Из текста проекта федерального закона не ясно, в какой форме (устной, простой письменной) должно быть выражено согласие супруга на совершение соответствующей сделки.

Как следствие, также не ясно, какие действия должен предпринимать супруг, возражающий против совершения сделки.

Поскольку форма согласия супруга на сделку не определена, не ясно, как в суде будет доказываться факт отсутствия согласия супруга на совершение сделки.

Должностные лица органа, осуществляющего государственную регистрацию прав, будут осуществлять несвойственные им удостоверительные функции, что может привести к проблемам в правоприменительной практике и существенным финансовым затратам по переподготовке соответствующих специалистов.

Кроме того, если в силу статьи 54 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате нотариус обязан разъяснить сторонам смысл и значение представленного ими проекта сделки и проверить, соответствует ли его содержание действительным намерениям сторон и не противоречит ли требованиям закона, то на уполномоченное должностное лицо органа, осуществляющего государственную регистрацию прав на недвижимое имущество (которое будет удостоверять подлинность подписи на согласии другого супруга) такая обязанность не возлагается.

В пояснительной записке к проекту федерального закона не содержится достаточных обоснований в необходимости такого кардинального реформирования существующего порядка совершения сделок.».

В ходе рассмотрения проекта федерального закона № 640086-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части государственной регистрации прав и государственного кадастрового учета объектов недвижимости» во втором чтении положения, предусматривающие внесение изменений в статью 35 Семейного кодекса Российской Федерации, были исключены.

Правовое управление отмечает, что замечания, высказанные Комитетом Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей в отношении проекта федерального закона № 640086-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части государственной регистрации прав и государственного кадастрового учета объектов недвижимости», в той же мере касаются и рассматриваемого законопроекта.

Вне зависимости от того, какое решение будет принято Законодательным собранием Ленинградской области по результатам рассмотрения законопроекта, внесенного депутатом А.А. Игониным, полагаем необходимым обратить внимание на следующие замечания правового и юридико-технического характера.

1. С учетом Методических рекомендаций по юридико-техническому оформлению законопроектов, направленных письмом Аппарата Государственной Думы от 18 ноября 2003 года № вн2-18/490, необходимо:

- наименование законопроекта изложить в следующей редакции: «О внесении изменений в статью 35 Семейного кодекса Российской Федерации»;

- текст законопроекта изложить в следующей редакции:

«Внести в пункт 3 статьи 35 Семейного кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 1, ст. 16; 2016, № 1, ст.11) следующие изменения:

1) абзац первый дополнить словами: «, за исключением случаев, когда другой супруг присутствовал при заключении, оформлении и (или) государственной регистрации сделки.»;

2) абзац второй после слов «чье нотариально удостоверенное согласие на совершение указанной сделки не было получено,» дополнить словами «либо супруг, не присутствовавший при заключении, оформлении и (или) государственной регистрации сделки,».

2. Согласно статье 6 Федерального закона от 14 июня 1994 года № 5-ФЗ «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания» федеральные конституционные законы, федеральные законы, акты палат Федерального Собрания вступают в силу одновременно на всей территории Российской Федерации **по истечении десяти дней после дня их официального опубликования**, если самими законами или актами палат не установлен другой порядок вступления их в силу.

Инициатор законопроекта предлагает иной срок вступления закона в силу (**со дня его официального опубликования**), однако в данном случае правовое управление не усматривает необходимости изменения общего правила.

Поскольку сложившаяся законотворческая практика, как правило, не предусматривает включения в проекты федеральных законов статей о вступлении их в силу, правовое управление предлагает ограничить законопроект одной статьей, отказавшись от ее нумерации.

С учетом изложенного законопроект в предложенной инициатором редакции не может быть рекомендован для направления в Государственную Думу в качестве законодательной инициативы Законодательного собрания Ленинградской области.

В соответствии со статьей 70-1 Регламента Законодательного собрания Ленинградской области профильная постоянная комиссия готовит проект постановления о принятии либо отклонении проекта федерального закона и со своим решением направляет его Председателю Законодательного собрания для включения в проект повестки дня очередного заседания Законодательного собрания.

В случае принятия профильной постоянной комиссией решения о доработке проекта федерального закона Законодательным собранием проект федерального закона принимается за основу и образуется рабочая группа, в состав которой включается инициатор проекта федерального закона либо его представитель. Доработанный рабочей группой проект федерального закона направляется в профильную постоянную комиссию для включения его в проект повестки дня очередного заседания Законодательного собрания для принятия постановления в целом.

Первый заместитель руководителя
аппарата Законодательного собрания
Ленинградской области – начальник
правового управления



Д.В. Малкин