



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРАВОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ

Юридический (почтовый) адрес:
Суворовский пр., д. 67, Санкт-Петербург, 191311

Фактический адрес:
пл. Растрелли, д. 2, лит. А, Санкт-Петербург
Тел. (812) 630-21-85 E-mail: mail@lenoblzaks.ru

Председателю
постоянной комиссии
по законности и правопорядку

О.А. Петрову

09.11.2020 № 5221-1/20-22-0-4

На № _____ от _____

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

на проект областного закона «О внесении изменений в областной закон от
02.07.2003 № 47-оз «Об административных правонарушениях»

Внесен депутатом Законодательного собрания Ленинградской области
А.А. Игониным

Правовое управление, изучив представленный проект областного закона (далее – законопроект), отмечает, что он внесен с формальным соблюдением требований Регламента Законодательного собрания Ленинградской области.

Законопроект предусматривает наделение муниципальных административных комиссий городских и сельских поселений полномочиями по рассмотрению дел об административных правонарушениях, предусмотренных областным законом от 2 июля 2003 года № 47-оз «Об административных правонарушениях» (далее – областной закон № 47-оз).

Кроме того, областной закон № 47-оз предлагается дополнить новыми статьями (частями статей), предусматривающими административную ответственность за складирование и хранение строительных и иных материалов, изделий, конструкций, техники, оборудования, машин и механизмов на необорудованной для этих целей территории, нарушение чистоты и порядка в местах общественного пользования, массового посещения и отдыха, загрязнение территории, связанное с эксплуатацией и ремонтом транспортных средств, организацию распространения и распространение рекламной и иной информационной печатной продукции эротического характера, содержащей в том числе скрытое предложение сексуальных услуг, самовольное изменение фасада здания, сооружения, организацию несанкционированной свалки отходов, уничтожение объектов

животного и растительного мира, занесенных в Красную книгу Ленинградской области, или мест их обитания.

К содержанию законопроекта имеются следующие замечания правового характера.

1. Рассматривая положения законопроекта, касающиеся наделения муниципальных административных комиссий городских и сельских поселений полномочиями по рассмотрению дел об административных правонарушениях, предусмотренных областным законом № 47-оз, необходимо отметить, что основным нормативным правовым актом, регулирующим отношения в указанной сфере, является областной закон от 13 октября 2006 года № 116-оз «О наделении органов местного самоуправления муниципальных образований Ленинградской области отдельными государственными полномочиями Ленинградской области в сфере административных правоотношений» (далее – областной закон № 116-оз).

Указанным областным законом, в частности, определены:

1) виды государственных полномочий Ленинградской области, передаваемых для осуществления органам местного самоуправления муниципальных образований Ленинградской области;

2) виды муниципальных образований, органы местного самоуправления которых наделены теми или иными государственными полномочиями;

3) формула для расчета общего объема субвенций, предоставляемых местным бюджетам из областного бюджета Ленинградской области для осуществления передаваемых органам местного самоуправления отдельных государственных полномочий.

Согласно действующей редакции статьи 2 областного закона № 116-оз органы местного самоуправления муниципальных районов, городского округа, городских и сельских поселений Ленинградской области наделены отдельными государственными полномочиями по составлению протоколов об административных правонарушениях и определению перечня должностных лиц органов местного самоуправления, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных областным законом № 47-оз.

Помимо этого, органы местного самоуправления муниципальных районов и городского округа Ленинградской области также наделены отдельными государственными полномочиями по формированию и обеспечению деятельности муниципальных административных комиссий (далее – административные комиссии) и по осуществлению административными комиссиями производства по делам об административных правонарушениях.

Таким образом, в настоящее время административные комиссии могут быть созданы только в муниципальных районах и городском округе Ленинградской области.

Необходимо отметить, что ранее административные комиссии создавались и в муниципальных образованиях первого уровня, однако после вступления в силу областного закона от 22 октября 2018 года № 101-оз «О прекращении осуществления органами местного самоуправления городских и сельских поселений Ленинградской области отдельных государственных полномочий в сфере административных правоотношений...» (далее – областной закон № 101-оз) соответствующие полномочия были изъяты из компетенции указанных муниципалитетов.

Принятию областного закона № 101-оз предшествовало длительное обсуждение вопроса о целесообразности сохранения административных комиссий в городских и сельских поселениях, в ходе которого в Законодательное собрание Ленинградской области неоднократно вносились законопроекты, аналогичные областному закону № 101-оз (в качестве примеров могут быть приведены проекты областных законов № 3305-1/14-06-0 от 4 июня 2014 года, № 3305-1/14-06-0 от 4 июня 2014 года, № 6241-1/15-22-0 от 12 ноября 2015 года, № 968-1/17-22-0 от 22 февраля 2017 года, № 2544-1/17-22-0 от 16 мая 2017 года).

С учетом изложенного наделение органов местного самоуправления городских и сельских поселений Ленинградской области отдельными государственными полномочиями Ленинградской области по формированию и обеспечению деятельности административных комиссий и по осуществлению административными комиссиями производства по делам об административных правонарушениях возможно лишь путем внесения соответствующих изменений в основной нормативный правовой акт, регулирующий отношения в указанной сфере, то есть в областной закон № 116-оз.

Однако законопроект не содержит таких положений.

Необходимо также отметить, что, согласно статье 6 областного закона № 116-оз, бюджетные средства, необходимые органам местного самоуправления для осуществления отдельных государственных полномочий, ежегодно предусматриваются в областном законе об областном бюджете Ленинградской области на очередной финансовый год в форме субвенций.

В настоящее время для определения общего объема субвенций, предоставляемых местным бюджетам из областного бюджета Ленинградской области для осуществления отдельных государственных полномочий, используются две формулы: первая предназначена для расчета объема субвенций, предоставляемых местным бюджетам городских и сельских поселений, вторая – для расчета объема субвенций, необходимых муниципальным районам и городскому округу.

Существующая формула расчета объема субвенций, предоставляемых местным бюджетам городских и сельских поселений, не включает в себя годовой фонд оплаты труда ответственного секретаря административной комиссии в должности главного специалиста, и норматив текущих расходов

на обеспечение деятельности ответственного секретаря административной комиссии (за исключением заработной платы с начислениями), равный 35200 рублям (данные показатели применяются только при расчете субвенций, предоставляемых местным бюджетам муниципальных районов и городского округа).

Концепция законопроекта подразумевает необходимость изменения данной формулы и, как следствие, - увеличение расходов областного бюджета Ленинградской области.

Вместе с тем в финансово-экономическом обосновании законопроекта содержится вывод о том, что принятие законопроекта не потребует выделения дополнительных средств областного бюджета.

В целом следует отметить, что вопрос о воссоздании административных комиссий в городских и сельских поселениях Ленинградской области относится к категории вопросов целесообразности, однако решаться он должен, очевидно, на основе сравнительного анализа данных о количестве протоколов об административных правонарушениях, составленных должностными лицами органов местного самоуправления городских и сельских поселений, и количестве дел, рассмотренных административными комиссиями муниципальных районов и городского округа, за период времени с 1 января 2019 года (даты вступления в силу областного закона № 101-оз).

2. Рассматривая положения законопроекта, касающиеся дополнения областного закона № 47-оз новыми составами административных правонарушений, полагаем необходимым отметить следующее.

1) Статьей 4.5 областного закона № 47-оз установлена административная ответственность за складирование, хранение дров, угля, сена, иного имущества вне территорий домовладений в нарушение правил, установленных нормативными правовыми актами органов местного самоуправления.

Субъектами административной ответственности по данной статье являются исключительно физические лица (граждане).

Инициатор законопроекта предлагает дополнить статью 4.5 областного закона № 47-оз новой частью, предусмотрев ответственность граждан, должностных лиц и юридических лиц за складирование и хранение строительных и иных материалов, изделий, конструкций, специальной техники, оборудования, машин и механизмов на необорудованной для этих целей территории, а равно вне установленных нормативными правовыми актами Ленинградской области или муниципальными правовыми актами мест, в том числе при организации и производстве земляных, строительных и иных видов работ.

Реализация данного предложения может привести к конкуренции правовых норм, касающихся ответственности физических лиц, поскольку действующая редакция статьи 4.5 областного закона № 47-оз предусматривает такую ответственность для граждан в случае

неправомерного складирования и хранения ими любого имущества (в том числе строительных и иных материалов, изделий и т.д.).

Следует также отметить, что административная ответственность за неправомерное размещение имущества на определенных территориях предусмотрена также статьями 3.7 (Размещение нестационарных торговых объектов с нарушением схемы размещения нестационарных торговых объектов), 4.4 (Создание препятствий для вывоза мусора и уборки территории), 4.9 (Размещение механических транспортных средств на территориях, занятых зелеными насаждениями, на территориях детских и спортивных площадок) областного закона № 47-оз.

2) Инициатор законопроекта предлагает дополнить областной закон № 47-оз новой статьей 4.16, установив ответственность за совершение действий, нарушающих установленные нормативными правовыми актами Ленинградской области, муниципальными правовыми актами требования по соблюдению чистоты и порядка в местах общего пользования, массового посещения и отдыха, в том числе с использованием транспортных средств (часть 1) и за сжигание листвы, травы, тополиного пуха, частей деревьев и кустарников, других остатков растительности в местах общественного пользования и на территории хозяйствующих субъектов, за исключением специально отведенных мест (часть 2).

Отмечаем, что реализация предложения, содержащегося в части 1 проектируемой статьи 4.16 областного закона № 47-оз, также может привести к конкуренции правовых норм, поскольку административная ответственность за нарушение чистоты и порядка в местах общего пользования предусмотрена как отдельными статьями областного закона № 47-оз, например, частью 1 статьи 2.2 (Непринятие мер по уборке произведенных домашними животными загрязнений помещений и мест, относящихся к общему имуществу собственников помещений в многоквартирных домах, мест общего пользования в жилых домах, коммунальных квартирах, а также общественных мест), статьями 4.6 (Размещение объявлений, иных информационных материалов вне установленных мест), 4.7 (Нанесение надписей и графических изображений вне отведенных для этих целей мест), 4.9. (Размещение механических транспортных средств на территориях, занятых зелеными насаждениями, на территориях детских и спортивных площадок), 4.14. (Нарушение порядка или сроков уборки территории муниципального образования), 4.15. (Нарушение порядка участия в содержании прилегающих территорий), так и отдельными статьями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, например, статьями 6.35 (Несоблюдение санитарно-эпидемиологических требований при обращении с отходами производства и потребления), 8.2. (Несоблюдение требований в области охраны окружающей среды при обращении с отходами производства и потребления), 11.21. (Нарушение правил использования полосы отвода и придорожных

полос автомобильной дороги), 11.22. (Нарушение землепользователями правил охраны автомобильных дорог или дорожных сооружений).

Что касается предложения об установлении ответственности за сжигание остатков растительности вне специально отведенных мест, то указанные отношения урегулированы Федеральным законом от 21 декабря 1994 года № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» и принятыми в соответствии с ним подзаконными нормативными правовыми актами.

Так, Постановлением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2012 года № 390 «О противопожарном режиме» утверждены правила противопожарного режима в Российской Федерации (далее – Правила).

Если речь идет о территориях населенных пунктов, то в соответствии с абзацем третьим пункта 74 Правил на землях общего пользования населенных пунктов запрещается разводить костры, а также сжигать мусор, траву, листву и иные отходы, материалы или изделия, кроме как в местах и (или) способами, установленными органами местного самоуправления поселений и городских округов.

Если же речь идет, например, о территориях садоводческих или огороднических некоммерческих товариществ, то последние, как правило, располагаются на землях сельскохозяйственного назначения.

Согласно пункту 218 Правил использование открытого огня и разведение костров на землях сельскохозяйственного назначения могут производиться при условии соблюдения требований пожарной безопасности, установленных настоящими Правилами, а также нормативными правовыми актами Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, принятыми по согласованию с Министерством природных ресурсов и экологии Российской Федерации и Министерством сельского хозяйства Российской Федерации.

Приказом МЧС РФ от 26 января 2016 года № 26 утвержден Порядок использования открытого огня и разведение костров на землях сельскохозяйственного назначения и землях запаса.

Согласно указанному Порядку использование открытого огня должно осуществляться в специально оборудованных местах при выполнении определенных требований.

В соответствии со статьей 1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) установление административной ответственности по вопросам, имеющим федеральное значение, в том числе административной ответственности за нарушение правил и норм, предусмотренных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, относится к ведению Российской Федерации.

С учетом изложенного включение в областной закон № 47-оз положений, содержащихся в части 2 проектируемой статьи 4.16, будет свидетельствовать о несоблюдении Законодательным собранием

Ленинградской области установленных пределов компетенции законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации.

3) Проектируемой статьей 4.17 областного закона № 47-оз предлагается установить ответственность за загрязнение территории, связанное с эксплуатацией и ремонтом транспортных средств.

Следует отметить, что словосочетание «загрязнение транспортными средствами территории», используемое в диспозиции указанной статьи, имеет достаточно широкий объем правового содержания (под действие данной нормы подпадают любые территории).

Вместе с тем частью 4 статьи 27 Федерального закона от 8 ноября 2007 года № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и дорожной деятельности в Российской Федерации...» установлено, что пользователи автомобильными дорогами обязаны содержать транспортные средства в исправном состоянии в целях обеспечения безопасности дорожного движения, сохранности автомобильных дорог, а также недопущения загрязнения окружающей среды.

Согласно пункту 1 части 2 статьи 29 указанного Федерального закона пользователям автомобильными дорогами и иным осуществляющим использование автомобильных дорог лицам запрещается загрязнять дорожное покрытие, полосы отвода и придорожные полосы автомобильных дорог.

Пунктом 14.3.5 Национального стандарта Российской Федерации «ГОСТ Р 58397-2019. Дороги автомобильные общего пользования. Правила производства работ. Оценка соответствия», утвержденного и введенного в действие Приказом Росстандарта от 18 апреля 2019 года № 137-ст, установлено, что для предотвращения выноса грязи и грунта со стройплощадки необходимо установить пункт мойки колес. Пункты мойки колес должны отвечать экологическим, санитарным и техническим требованиям и обеспечивать надежную очистку без возможности последующего вывоза мусора со стройплощадки.

Как указывалось ранее, установление административной ответственности за нарушение правил и норм, предусмотренных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, относится к ведению Российской Федерации.

Статьей 11.21 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за загрязнение полос отвода и придорожных полос автомобильных дорог.

С учетом изложенного включение в областной закон № 47-оз положений, содержащихся в проектируемой статье 4.17, приведет к конкуренции норм, содержащихся в федеральных и региональных нормативных правовых актах и будет свидетельствовать о несоблюдении Законодательным собранием Ленинградской области установленных пределов компетенции законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации.

4) Рассматривая предложение инициатора законопроекта об установлении административной ответственности за организацию распространения и распространение рекламной и иной информационной печатной продукции эротического характера, содержащей в том числе скрытое предложение сексуальных услуг, необходимо отметить следующее.

Статьей 4 Федерального закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Федеральный закон о рекламе) определено, что законодательство Российской Федерации о рекламе состоит из указанного федерального закона. Отношения, возникающие в процессе производства, размещения и распространения рекламы могут регулироваться также принятыми в соответствии с Федеральным законом о рекламе иными федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации.

Вместе с тем согласно пункту 6 части 2 статьи Федерального закона о рекламе данный закон не распространяется на объявления физических или юридических лиц, не связанные с осуществлением предпринимательской деятельности.

Анализ регионального законодательства позволяет сделать вывод о том, что аналогичные нормы содержатся (либо содержались) в законах ряда субъектов Российской Федерации, при этом положения некоторых из них изучались Верховным Судом Российской Федерации на предмет их соответствия федеральному законодательству.

Следует отметить, что при вынесении решений по двум различным делам Верховный Суд Российской Федерации пришел к противоположным выводам.

Так, определением Верховного Суда Российской Федерации от 11 декабря 2013 года № 57-АПГ13-6 признана недействующей статья 6.21 Закона Белгородской области «Об административных правонарушениях», предусматривавшая наложение административного штрафа на граждан, должностных лиц средств массовой информации и юридических лиц за размещение (распространение) объявлений об оказании сексуальных услуг, а равно объявлений, смысл которых подразумевает оказание сексуальных услуг.

В мотивировочной части решения суд указал, что региональный законодатель установил административную ответственность за действия, совершенные в области общественных отношений, связанных с рекламой, которые урегулированы на федеральном уровне (Федеральный закон о рекламе) и являются по своей природе гражданско-правовыми, поскольку они возникают при осуществлении предпринимательской деятельности и в соответствии со статьей 2 Гражданского кодекса Российской Федерации должны регулироваться гражданским законодательством.

А поскольку гражданское законодательство относится к исключительному ведению Российской Федерации, суд пришел к выводу о

том, что указанная норма принята с превышением полномочий, предоставленных субъекту Российской Федерации.

В определении же от 19 января 2011 года № 16-Г10-59 Верховный Суд Российской Федерации, напротив, указал, что статья 4.2 Кодекса Волгоградской области об административных правонарушениях, устанавливающая административную ответственность за размещение объявлений об оказании сексуальных услуг на зданиях, сооружениях, транспортных средствах и иных объектах, принята в пределах полномочий органа государственной власти субъекта Российской Федерации по вопросу, находящемуся в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

Принимая во внимание то, что Федеральный закон о рекламе не распространяется на объявления физических лиц или юридических лиц, не связанные с осуществлением предпринимательской деятельности, а также то, что деятельность, связанная с предоставлением сексуальных услуг, предпринимательской являться не может, суд пришел к выводу о том, что распространение объявлений об оказании таких услуг не может быть признано рекламой.

Кроме того, суд отметил, что размещение объявлений об оказании сексуальных услуг представляет собой административное правонарушение, посягающее на здоровье и общественную нравственность, а не правонарушение в области предпринимательской деятельности, к числу которых КоАП РФ относит нарушение законодательства о рекламе.

А поскольку общие вопросы воспитания, образования, здравоохранения, защиты семьи, материнства, отцовства и детства находятся в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, органы государственной власти субъектов Российской Федерации вправе принимать необходимые меры, направленные на реализацию своих полномочий в указанной сфере, в том числе путем установления административной ответственности за совершение административных правонарушений подобного рода.

Тем не менее правовое управление полагает целесообразным исключить слово «рекламной» из наименования и диспозиции проектируемой статьи 4.18 областного закона № 47-оз.

В целом следует отметить, что ранее законопроекты аналогичного содержания уже поступали в Законодательное собрание Ленинградской области в порядке законодательной инициативы (в качестве примеров можно привести проект областного закона № 200-1/17-22-0 «О внесении изменений в областной закон «Об административных правонарушениях», внесенный в Законодательное собрание Ленинградской области 18 января 2017 года депутатом О.А. Петровым, а также проект областного закона № 473-1/17-22-0 «О внесении изменений в областной закон «Об административных правонарушениях», внесенный в Законодательное собрание Ленинградской области 31 января 2017 года депутатом С.С. Караваевым).

Основные замечания правового управления, обозначенные в заключениях на указанные проекты областных законов, сводились к тому, что использование в диспозициях проектируемых статей таких слов, как «объявление, содержащее скрытое предложение сексуальных услуг» или «объявление, смысл которого подразумевает оказание сексуальных услуг», на практике может привести к возникновению правовой неопределенности, поскольку в каждом конкретном случае толковать содержание указанных объявлений и принимать решения о квалификации действий, связанных с их распространением, будут должностные лица органов местного самоуправления, уполномоченные составлять протоколы об административных правонарушениях, и муниципальные административные комиссии, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях.

В качестве дополнительной информации сообщаем, что проект областного закона № 473-1/17-22-0 «О внесении изменений в областной закон «Об административных правонарушениях» был отозван инициатором, а положения, касающиеся установления административной ответственности за размещение объявлений об оказании сексуальных услуг, были исключены из проекта областного закона № 200-1/17-22-0 «О внесении изменений в областной закон «Об административных правонарушениях» в рамках процедуры второго чтения.

5) Рассматривая предложение инициатора законопроекта об установлении административной ответственности за самовольное изменение фасада здания, сооружения, необходимо отметить следующее.

Требования, предъявляемые к содержанию фасадов зданий, включенных в состав жилищного фонда, определены Постановлением Госстроя Российской Федерации от 27 сентября 2003 года № 170 «Об утверждении Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда».

Как указывалось ранее, статьей 1.3 КоАП РФ определено, что установление административной ответственности за нарушение требований, установленных федеральными нормативными правовыми актами (к числу которых относится и указанное постановление Госстроя Российской Федерации), относится к ведению Российской Федерации.

Административная ответственность за нарушение строительных норм и правил (в том числе за самовольное переустройство или перепланировку жилых помещений в многоквартирных домах) предусмотрена статьей 7.21 КоАП РФ.

Состав административного правонарушения, предусмотренного проектируемой статьей 4.19 областного закона № 47-оз, не позволяет отграничить его от состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 7.21 КоАП РФ.

С учетом изложенного принятие законопроекта в предложенной редакции приведет к конкуренции норм, содержащихся в федеральных и региональных нормативных правовых актах, и будет свидетельствовать о

несоблюдении Законодательным собранием Ленинградской области установленных пределов компетенции законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации.

Что касается нарушения требований, предъявляемых к содержанию, покраске и ремонту фасадов и витрин, не входящих в состав общего имущества собственников помещений многоквартирного дома и относящихся к встроенным нежилым помещениям многоквартирного дома, то ответственность за указанные нарушения уже предусмотрена статьей 4.11 областного закона № 47-оз.

6) Проектируемой статьей 5.12 областного закона № 47-оз предлагается установить административную ответственность за организацию несанкционированной свалки отходов.

Анализ положений, содержащихся в статье 1 Федерального закона от 24 июня 1998 года № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (далее – Федеральный закон № 89-ФЗ), позволяет сделать вывод о том, что размещать отходы производства и потребления можно только в объектах их размещения, то есть в специально оборудованных сооружениях (полигон, шламохранилище, хвостохранилище, отвал горных пород и т.д.).

Объекты размещения отходов, в свою очередь, дифференцируются на объекты хранения отходов (специально оборудованные сооружения, которые обустроены в соответствии с требованиями законодательства в области охраны окружающей среды и законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения и предназначены для долгосрочного складирования отходов в целях их последующих утилизации, обезвреживания, захоронения) и объекты захоронения отходов (предоставленные в пользование в установленном порядке участки недр, подземные сооружения для захоронения отходов I - V классов опасности в соответствии с законодательством Российской Федерации о недрах).

Под хранением отходов понимается складирование отходов в специализированных объектах сроком более чем одиннадцать месяцев в целях утилизации, обезвреживания, захоронения.

Федеральный закон № 89-ФЗ содержит также определение понятия «**накопление отходов**», под которым понимается складирование отходов на срок не более чем одиннадцать месяцев в целях их дальнейших обработки, утилизации, обезвреживания, размещения.

Таким образом, Федеральный закон № 89-ФЗ, не определяя конкретное место, где должны складироваться накапливаемые отходы, допускает возможность их временного нахождения вне специально оборудованных сооружений (например, на земельном участке), однако устанавливает предельный срок, в течение которого такое складирование является законным (не более 11 месяцев).

По истечении указанного срока деятельность по накоплению отходов на земельном участке приобретает форму хранения отходов, а следовательно, требует создания специально оборудованного сооружения.

Из содержания пункта 2 статьи 12 Федерального закона № 89-ФЗ следует, что создание специально оборудованного сооружения осуществляется путем строительства, что требует выполнения требований Градостроительного кодекса Российской Федерации (в частности, получения разрешений на строительство и ввод объекта в эксплуатацию).

Частью 1 статьи 8.2 КоАП РФ установлена административная ответственность за несоблюдение требований в области охраны окружающей среды при сборе, накоплении, транспортировании, обработке, утилизации или обезвреживании отходов производства и потребления, а частью 4 указанной статьи – за несоблюдение требований в области охраны окружающей среды при их размещении.

С учетом изложенного действия лица, использующего принадлежащий ему земельный участок для складирования отходов более 11 месяцев без создания специально оборудованного сооружения, должны квалифицироваться по статье 8.2 КоАП РФ.

Включение соответствующих положений в областной закон № 47-оз приведет к нарушению Законодательным собранием Ленинградской области установленных пределов компетенции законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации.

7) Что касается предложения инициатора законопроекта об установлении административной ответственности за уничтожение объектов животного и растительного мира, занесенных в Красную книгу Ленинградской области, то оно уже реализовано посредством внесения в Законодательное собрание Ленинградской области проекта областного закона № 1300-1/20-22-0 «О внесении изменений в областной закон «Об административных правонарушениях» (инициатор – депутат Законодательного собрания Ленинградской области О.П. Зеваков).

Указанный проект областного закона принят Законодательным собранием Ленинградской области в первом чтении 29 апреля 2020 года и в настоящее время находится в стадии второго чтения (3 ноября 2020 года на заседании постоянной комиссии по законности и правопорядку была рассмотрена таблица № 1 предложенных поправок).

8) Отдельно следует отметить, что инициатор законопроекта, предложив новые составы административных правонарушений, не определил ни должностных лиц, уполномоченных на составление протоколов, ни органы, которые были бы наделены полномочиями по рассмотрению дел об указанных правонарушениях (для этого требуется внесение сопутствующих изменений в статьи 1.6 и 1.9 областного закона № 47-оз).

Законопроект нуждается в приведении в соответствие с Методическими рекомендациями по юридико-техническому оформлению законопроектов (Приложение 7 к Регламенту Законодательного собрания Ленинградской области) и редакторской правке.

С учетом изложенного он, по мнению правового управления, не может быть рекомендован для принятия Законодательным собранием Ленинградской области.

Первый заместитель руководителя
аппарата Законодательного собрания
Ленинградской области – начальник
правового управления



Д.В. Малкин