



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРАВОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ

Юридический (почтовый) адрес
Суворовский пр., д. 67, Санкт-Петербург, 191311

Фактический адрес
пл. Растрелли, д. 2, лит. А, Санкт-Петербург
Тел. (812) 630-21-85 E-mail mail@lenoblzaks.ru

13.04.2020 № 1008-1/20-23-0-18

На № _____ от _____

Председателю
постоянной комиссии
по местному
самоуправлению,
административно-
территориальному
устройству, государственной
и муниципальной службе

В.М. Радкевичу

Заключение

по результатам анализа информации о реализации областного закона от 10 июля 2014 года № 48-оз «Об отдельных вопросах местного значения сельских поселений Ленинградской области»

В соответствии Планом мониторинга правоприменения областных законов в Законодательном собрании Ленинградской области на 2020 год, утвержденным постановлением Законодательного собрания Ленинградской области от 3 декабря 2019 года № 499, правовым управлением проведен анализ информации о реализации областного закона от 10 июля 2014 года № 48-оз «Об отдельных вопросах местного значения сельских поселений Ленинградской области» (далее – областной закон № 48-оз, информация).

При проведении анализа информации учитывались материалы, полученные от органов исполнительной власти Ленинградской области, органов местного самоуправления Ленинградской области, законодательная практика других субъектов Российской Федерации, а также заключения Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Ленинградской области (далее также – Управление) на областной закон № 48-оз и обращения граждан.

По итогам проведенного анализа информации правовым управлением подготовлены прилагаемые результаты мониторинга правоприменения областного закона № 48-оз.

1. Общие положения

Областной закон 48-оз принят Законодательным собранием Ленинградской области (далее – Законодательное собрание) 24 июня 2014 года, подписан Губернатором Ленинградской области 10 июля 2014 года и вступил в силу 22 июля 2014 года со дня его опубликования на официальном интернет-портале Администрации Ленинградской области <http://www.lenobl.ru>.

Вышеназванный областной закон принят в пределах полномочий, предоставленных федеральным законодательством, порядок принятия (обнародования) правового акта соблюден, форма и текст областного закона № 48-оз соответствуют правилам юридической техники, что подтверждается заключениями Управления.

Областной закон № 48-оз закрепляет за сельскими поселениями Ленинградской области ряд вопросов местного значения в дополнение к вопросам местного значения, установленным частью 3 статьи 14 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 131-ФЗ).

2. Информация о тенденциях и потребностях законодательного регулирования общественных отношений в части закрепления вопросов местного значения сельских поселений

Полномочие по закреплению субъектом Российской Федерации дополнительных вопросов местного значения за сельскими поселениями определено в части 3 статьи 14 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и упоминается в других федеральных законах.

Такие законы приняты более чем в 40 субъектах Российской Федерации. В большинстве случаев регионами приняты самостоятельные законы о закреплении за сельскими поселениями вопросов местного значения и лишь в незначительном ряде случаев перечень указанных вопросов определен в законах о некоторых вопросах местного самоуправления в соответствующих субъектах Российской Федерации (например, в Ставропольском крае, Липецкой и Тамбовской областях).

Анализ данных региональных законов показывает, что значительной частью регионов приняты законы о закреплении за сельскими поселениями вопросов местного значения на неопределенный срок действия и только несколько субъектов Российской Федерации приняли законы с ограниченным сроком действия (Карачаево-Черкесская Республика, Архангельская, Ивановская, Иркутская, Костромская, Ленинградская, Московская, Мурманская, Новгородская области), часть из них затем приняла законы на неопределенный срок действия. Кроме того, в некоторых регионах после нескольких лет применения подобные законы были признаны утратившими силу (Республика Коми, Сахалинская область).

На протяжении сроков действия региональных законов о закреплении вопросов местного значения сельских поселений в них (кроме закона Пензенской области) вносились изменения, как правило, в части исключения и дополнения перечня вопросов местного значения сельских поселений.

Наиболее часто в измененных законах других субъектов Российской Федерации встречаются случаи исключения из перечня вопросов местного значения сельских поселений вопросов местного значения, предусмотренных пунктами 5, 20, 23 части 1 статьи 14 Федерального закона № 131-ФЗ, в меньшей степени – пунктами 6, 7¹, 11, 18, 19, 20, 22, 24, 26, 36 части 1 статьи 14 Федерального закона № 131-ФЗ.

В свою очередь, в связи с введением в перечень вопросов местного значения городских поселений, которые также могут быть закреплены за сельскими поселениями, вопроса осуществления в ценовых зонах теплоснабжения муниципального контроля за выполнением единой теплоснабжающей организацией мероприятий по строительству, реконструкции и (или) модернизации объектов теплоснабжения, необходимых для развития, повышения надежности и энергетической эффективности системы теплоснабжения и определенных для нее в схеме теплоснабжения (пункт 4¹ части 1 статьи 14 Федерального закона № 131-ФЗ) в соответствии с Федеральным законом от 29 июля 2017 года № 279-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О теплоснабжении» и отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам совершенствования системы отношений в сфере теплоснабжения», ряд субъектов Российской Федерации (Республика Саха (Якутия), Тамбовская и Томская области) включили указанный вопрос в установленные ими дополнительные перечни вопросов местного значения сельских поселений.

Некоторые подобные региональные законы содержат только около 3-4 вопросов местного значения сельских поселений (например, в Республике Карелия, Кемеровской и Псковской областях).

Поскольку возможность закрепления дополнительных вопросов местного значения за сельскими поселениями используется на территориях большого числа субъектов Российской Федерации, можно сделать вывод о наличии потребности в урегулировании названных правоотношений и актуальности таких региональных законов.

3. Оценка эффективности действия областного закона № 48-оз

За весь период действия в областной закон № 48-оз были внесены изменения десять раз.

Первым изменением, внесенным в областной закон № 48-оз, было включение с 29 декабря 2014 года в перечень закрепленных вопросов местного значения сельских поселений области вопроса, предусмотренного в пункте 20 (за исключением утверждения генеральных планов поселений, правил землепользования и застройки, утверждения подготовленной на основе генеральных планов поселений документации по планировке территории, выдачи разрешений на строительство и разрешений на ввод

объектов в эксплуатацию при осуществлении строительства, реконструкции объектов капитального строительства, проектная документация которых подлежит экспертизе в соответствии со статьей 49 Градостроительного кодекса Российской Федерации, утверждения местных нормативов градостроительного проектирования поселений).

Изначально областной закон № 48-оз был принят со сроком действия до 31 декабря 2015 года, который с 1 января 2016 года изменен на неопределенный срок действия.

Одновременно в перечень закрепленных вопросов местного значения сельских поселений области включены следующие вопросы:

использование, охраны, защиты, воспроизводства городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, расположенных в границах населенных пунктов поселения (пункт 19 части 1 статьи 14 Федерального закона № 131-ФЗ);

участие в соответствии с Федеральным законом от 24 июля 2007 года № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» в выполнении комплексных кадастровых работ (пункт 39 части 1 статьи 14 Федерального закона № 131-ФЗ).

Кроме того, с 1 января 2016 года вопрос местного значения, предусмотренный в пункте 4 части 1 статьи 14 Федерального закона № 131-ФЗ в части водоснабжения и водоотведения исключается дифференцированно из перечня закрепленных вопросов местного значения сельских поселений области с учетом переходного периода. Также с указанной даты из перечня вопросов также исключена организация и осуществление мероприятий по территориальной обороне и гражданской обороне, защите населения и территории поселения от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера (пункт 23 части 1 статьи 14 Федерального закона № 131-ФЗ) в целях приведения областного закона № 48-оз в соответствии с изменениями, внесенными в Федеральный закон № 131-ФЗ.

С 1 сентября 2018 года из перечня вопросов местного значения поселений области также исключено осуществление муниципального земельного контроля в границах поселения (пункт 20 части 1 статьи 14 Федерального закона № 131-ФЗ), а с 20 января 2020 года – создание условий для предоставления транспортных услуг населению и организация транспортного обслуживания населения в границах поселения (пункт 7 части 1 статьи 14 Федерального закона № 131-ФЗ).

Несмотря на указанные изменения областного закона № 48-оз, направленные на уменьшение перечня вопросов местного значения, которые закреплены за поселениями Ленинградской области, действующий перечень является существенным по содержанию, особенно в сравнении с подобными перечнями большинства других регионов.

При этом следует отметить, что за период действия областного закона № 48-оз федеральным законодателем значительно расширено содержание

вопроса местного значения, указанного в пункте 20 части 1 статьи 14 Федерального закона № 131-ФЗ, в том числе в части строительства и реконструкции объектов индивидуального жилищного строительства или садовых домов, принятия решения о сносе самовольной постройки, а также введен вопрос местного значения, предусмотренный в пункте 4¹ части 1 статьи 14 Федерального закона № 131-ФЗ. Обращаем Ваше внимание на то, что предложений о внесении указанных вопросов в областной закон № 48-оз до настоящего времени в Законодательное собрание не поступало.

В целях выявления эффективности действия рассматриваемого областного закона постоянной комиссией по местному самоуправлению, административно-территориальному устройству, государственной и муниципальной службе предварительно были направлены соответствующие запросы в органы исполнительной власти Ленинградской области и органы местного самоуправления Ленинградской области.

Как следует из полученных ответов на указанные запросы, некоторые органы местного самоуправления сельских поселений Ленинградской области заключили соглашения с органами местного самоуправления муниципального района о передаче им осуществления части полномочий по решению вопросов местного значения, закрепленных за ними в соответствии с областным законом № 48-оз. Так, органами местного самоуправления сельских поселений Лодейнопольского муниципального района переданы 8 вопросов местного значения (предусмотренные в пунктах 4, 7¹, 7², 8, 11, 13, 13¹, 20 части 1 статьи 14 Федерального закона № 131-ФЗ) органам местного самоуправления Лодейнопольского муниципального района. При этом, если в качестве примера рассматривать вопрос по организации библиотечного обслуживания населения (пункт 11 части 1 статьи 14 Федерального закона № 131-ФЗ) в целом по области, то он полностью передан на районный уровень в Киришском, Кировском, Сланцевском (за исключением Выскатского сельского поселения), Тосненском районах, а также на части территории Всеволожского муниципального района.

Данная тенденция, как полагает Администрация Тихвинского муниципального района, связана с наличием соответствующих структур и квалифицированных кадров в администрациях районного уровня, позволяющих качественно исполнять полномочия по решению вопросов местного значения, а также с необходимостью оптимизации деятельности органов местного самоуправления сельских поселений области.

Согласно представленной информации в настоящее время фактически не реализуются полномочия по решению вопросов местного значения, предусмотренных пунктами 7², 13, 20, 24, 27, 32, 33², 34, 37 части 1 статьи 14 Федерального закона № 131-ФЗ. С учетом этого органы местного самоуправления сельских поселений Всеволожского, Кингисеппского, Кировского, Ломоносовского, Тосненского районов предлагают исключить из областного закона № 48-оз ряд вопросов местного значения (см. приложение).

При этом некоторые органы местного самоуправления сельских поселений Ленинградской области предлагают отменить закрепление областным законом № 48-оз вопросов местного значения за сельскими поселениями области.

Одновременно отдельными органами местного самоуправления сельских поселений области высказана позиция о целесообразности расширения имеющегося перечня закрепленных вопросов местного значения путем его дополнения полномочиями в сфере градостроительных и земельных отношений (пункт 20 части 1 статьи 14 Федерального закона № 131-ФЗ).

Следует также отметить, что еще в первый год действия областного закона № 48-оз, то есть в 2014 году, комитет по дорожному хозяйству Ленинградской области обращался с просьбой об исключении из закрепленного перечня вопросов местного значения сельских поселений вопроса местного значения по осуществлению дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения в границах населенных пунктов поселения и обеспечению безопасности дорожного движения на них (пункт 5 части 1 статьи 14 Федерального закона № 131-ФЗ), которая не была поддержана.

Реализация полномочий по решению закрепленных за сельскими поселениями вопросов местного значения требует соответствующего объема их финансирования, однако, по мнению органов местного самоуправления Ленинградской области (в том числе, Гатчинского, Кингисеппского, Лодейнопольского муниципальных районов), а также Комитета по культуре Ленинградской области и Комитета правопорядка и безопасности Ленинградской области доходы бюджетов сельских поселений не позволяют им осуществлять достаточное финансирование таких полномочий.

Так, областным законом № 48-оз за сельскими поселениями закреплен вопрос по организации библиотечного обслуживания населения, комплектованию и обеспечению сохранности библиотечных фондов библиотек поселения (пункт 11 части 1 статьи 14 Федерального закона № 131-ФЗ). Однако, как следует из информации, предоставленной Комитетом по культуре Ленинградской области, в настоящее время сохраняются отрицательные тенденции по трансформации сети библиотек, включая сокращение численности библиотек, разрушение единства профессионального сегмента сети, ограничение возможности реализации принципа шаговой доступности библиотек. В частности, рядом органов местного самоуправления сельских поселений сокращены 8 библиотек, не выполняются полномочия по организации библиотечного обслуживания населения в Бугровском сельском поселении Всеволожского муниципального района и Беседском сельском поселении Волосовского муниципального района.

Аналогичная ситуация складывается в отношении вопроса местного значения по сохранению, использованию и популяризации объектов

культурного наследия (памятников истории и культуры), находящихся в собственности поселения, охране объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) местного (муниципального) значения, расположенных на территории поселения (пункт 13 части 1 статьи 14 Федерального закона № 131-ФЗ). Комитетом по культуре Ленинградской области подтверждается отсутствие фактов проведения работ по сохранению объектов культурного наследия, находящихся в собственности сельских поселений, заказчиком которых выступают указанные поселения. Большинство таких объектов находится в аварийном состоянии, требующим значительных финансовых ресурсов, которые отсутствуют у сельских поселений.

По сведениям Комитета правопорядка и безопасности Ленинградской области ни в одном из сельских поселений, в которых проводились надзорные мероприятия в рамках государственного надзора в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций регионального, межмуниципального характера, не созданы аварийные спасательные службы и (или) аварийно-спасательные формирования, поскольку бюджеты сельских поселений не могут обеспечить их создание и содержание, что подтверждает невозможность исполнения сельскими поселениями областного закона № 48-оз в части вопроса местного значения, предусмотренного пунктом 24 части 1 статьи 14 Федерального закона № 131-ФЗ.

Таким образом, наличие у органов местного самоуправления сельских поселений финансовых и организационных сложностей, не позволяет исполнять им полномочия по решению закрепленных вопросов местного значения в полном объеме в соответствии с областным законом № 48-оз и они вынуждены решать закрепленные за ними вопросы местного значения по остаточному финансовому принципу либо в ущерб собственным полномочиям, что способствует бездействию органов местного самоуправления сельских поселений в решении закрепленных вопросов местного значения и может привести к нарушению соответствующих прав граждан.

Поскольку одним из необходимых условий определения эффективности указанного областного закона является оценка результатов его действия с точки зрения полноты реализации полномочий, представляется, что областной закон № 48-оз в настоящее время является недостаточно эффективным.

4. Информация о выявленных проблемах правового регулирования областного закона № 48-оз

Вопросы правового регулирования областного закона № 48-оз в период его действия возникали неоднократно.

Дважды в 2015 и 2017 г.г. Управление Министерства юстиции Российской Федерации по Ленинградской области по результатам проведения правовой экспертизы областного закона № 48-оз направило в Законодательное собрание экспертное заключение, в котором указало о его несоответствии Конституции Российской Федерации и Федеральному закону

№ 131-ФЗ в части закрепления за сельскими поселениями части вопросов местного значения, предусмотренных пунктами 4, 19 и 20 части 1 статьи 14 Федерального закона № 131-ФЗ, а не указанных вопросов местного значения целиком. Кроме того, Управление полагает, что указанное нарушение представляет собой нарушение компетенции государственного органа при принятии нормативного правового акта, что является коррупциогенным фактором в соответствии с пунктом «д» части 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 года № 96.

Законодательное собрание не согласилось с указанной позицией Управления в связи с отсутствием в Федеральном законе № 131-ФЗ требования о невозможности закрепления за сельскими поселениями вопросов местного значения дифференцировано с учетом исключений, установленных в соответствии с частями 3 и 4 статьи 13 Федерального закона № 131-ФЗ.

С аналогичным по содержанию обращением, касающимся закрепления только части вопроса местного значения, предусмотренного пунктом 20 части 1 статьи 14 Федерального закона № 131-ФЗ, и отсутствия в областном законе № 48-оз вопроса местного значения по утверждению генеральных планов поселений, в Законодательное собрание обратился гражданин. Позиция Законодательного собрания по вопросу о закреплении в областном законе № 48-оз за сельскими поселениями части некоторых вопросов местного значения не изменилась, что соответствует федеральному законодательству и учитывает существующую судебную практику.

В 2019 году при применении областного закона № 48-оз выявлено, что закрепление за сельскими поселениями вопроса местного значения, предусмотренного пунктом 7 части 1 статьи 14 Федерального закона № 131-ФЗ (создание условий для предоставления транспортных услуг населению и организация транспортного обслуживания населения в границах поселения), не соответствует части 2 статьи 11 Федерального закона от 13 июля 2015 года № 220-ФЗ «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», поскольку полномочия по установлению, изменению и отмене муниципальных маршрутов регулярных перевозок в границах одного сельского поселения, в границах двух и более поселений, находящихся в границах одного муниципального района, отнесены к компетенции уполномоченного органа местного самоуправления муниципального района, в границах которого находятся указанные поселения. Следовательно, указанные полномочия и вопрос местного значения, предусмотренный пунктом 7 части 1 статьи 14 Федерального закона № 131-ФЗ, на решение

которого направлены эти полномочия, находятся в компетенции различных уровней органов местного самоуправления Ленинградской области.

Указанная коллизия федерального законодательства вызвала трудности при осуществлении таких полномочий органами местного самоуправления и поэтому закрепление названного вопроса местного значения за сельскими поселениями было признано управлением Ленинградской области по транспорту и Законодательным собранием нецелесообразным. В результате с 20 января 2020 года вопрос местного значения по созданию условий для предоставления транспортных услуг населению и организация транспортного обслуживания населения в границах поселения исключен из вопросов местного значения сельских поселений области и отнесен к вопросам местного значения муниципальных районов (областной закон от 20 января 2020 года № 3-оз «О внесении изменения в статью 1 областного закона «Об отдельных вопросах местного значения сельских поселений Ленинградской области»).

Дополнительный анализ областного закона № 48-оз на соответствие его Федеральному закону № 131-ФЗ показал, что в результате изменений, внесенных Федеральным законом от 29 декабря 2017 года № 463-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (пункт 3 статьи 1) изменена редакция вопроса местного значения, предусмотренного пунктом 19 части 1 статьи 14 Федерального закона № 131-ФЗ, в связи с чем, требуется уточнение статьи 1 областного закона № 48-оз в части замены слов «в части использования» словами «в части организации использования».

Кроме того, обращает на себя внимание вопрос местного значения, предусмотренный пунктом 33² части 1 статьи 14 Федерального закона № 131-ФЗ (до 1 января 2017 года предоставление сотруднику, замещающему должность участкового уполномоченного полиции, и членам его семьи жилого помещения на период выполнения сотрудником обязанностей по указанной должности), в связи с истечением срока его исполнения.

При этом областной закон № 48-оз не дублирует иные нормативные правовые акты, не содержит норм, допускающих возможность неоднозначного толкования и применения, а также правовых пробелов и коррупциогенных факторов.

Таким образом, в целях решения названных проблем правового регулирования областной закон № 48-оз требует незначительного законодательного совершенствования.

5. Рекомендации по оценке информации об областном законе № 48-оз

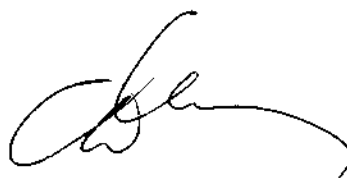
Как известно, правоприменение любого правового акта непосредственно связано с эффективностью его действия и совершенствованием механизма правового регулирования.

С учетом вышеизложенного представляется целесообразной актуализация областного закона № 48-оз с учетом существующих тенденций правового регулирования общественных отношений по закреплению за сельскими поселениями вопросов местного значения в других регионах и выявленных сложностей финансового, правового и организационного характера при применении областного закона № 48-оз.

В связи с этим предлагаем принять информацию о реализации областного закона № 48-оз к сведению и рассмотреть с участием заинтересованных лиц вопрос об изменении перечня вопросов местного значения, закрепленных за сельскими поселениями Ленинградской области, исключив из него вопросы местного значения, требующие значительных бюджетных средств и иных материальных ресурсов, и уточнив статью 1 областного закона № 48-оз с учетом действующей редакции Федерального закона № 131-ФЗ.

Приложение на 12 л в 1 экз.

Первый заместитель руководителя
аппарата Законодательного собрания
Ленинградской области –
начальник правового управления



Д.В. Малкин

**Результаты
мониторинга правоприменения областного закона от 10 июля 2014 года № 48-оз «Об отдельных вопросах местного значения
сельских поселений Ленинградской области»**

№ п/п	Наименование показателя, установленного в пунктах 8 и 9 Методики осуществления мониторинга правоприменения в Российской Федерации, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 19.08 2011 № 694	Наименование субъекта, предоставившего информацию	Результаты мониторинга правоприменения
1	Несоблюдение гарантированных прав, свобод и законных интересов человека и гражданина	Администрация Гатчинского муниципального района	Гатчинской городской прокуратурой установлено 15 случаев несоблюдения гарантированных прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в части не проведения своевременного ремонта дорог общего пользования местного значения
2	Наличие нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, иных государственных органов и организаций, а также муниципальных нормативных правовых актов, необходимость принятия (издания) которых предусмотрена актами большей юридической силы	Органы местного самоуправления	В целях реализации областного закона от 10 июля 2014 года № 48-оз «Об отдельных вопросах местного значения сельских поселений Ленинградской области» (далее – областной закон № 48-оз) органами местного самоуправления сельских поселений принимаются муниципальные правовые акты. Информация о несоответствии указанных актов федеральному и областному законодательству отсутствует.
3	Несоблюдение пределов компетенции органа	Управление Минюста России по	Подтверждено наличие компетенции у Законодательного собрания Ленинградской области на принятие областного закона № 48-оз (вх. от

	государственной власти, государственных органов и организаций при издании нормативного правового акта	Ленинградской области	01.06.2015 № 3154-1/15-21-0, от 10.01.2017 № 42-1/17-11-0).
4	Искажение смысла положений федерального закона и (или) актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, а также решений Конституционного Суда Российской Федерации и постановлений Европейского Суда по правам человека при принятии нормативного правового акта	Управление Минюста России по Ленинградской области Граждане	По мнению Управления областной закон № 48-оз не соответствует Конституции Российской Федерации и Федеральному закону от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 131-ФЗ) в связи с закреплением за сельскими поселениями части вопросов местного значения, предусмотренных пунктами 4, 19 и 20 части 1 статьи 14 Федерального закона № 131-ФЗ, а не указанных вопросов местного значения целиком. Законодательное собрание Ленинградской области не согласилось с указанной позицией Управления в связи с отсутствием в Федеральном законе № 131-ФЗ требования о невозможности закрепления за сельскими поселениями вопросов местного значения дифференцировано с учетом исключений, установленных в соответствии с частями 3 и 4 статьи 13 Федерального закона № 131-ФЗ. Аналогичное мнение относительно закрепления только части вопроса местного значения, предусмотренного пунктом 20 части 1 статьи 14 Федерального закона № 131-ФЗ, и отсутствия в областном законе № 48-оз вопроса местного значения по утверждению генеральных планов поселений высказано гражданином (вх. от 26.12.2015 № 7454-1/15-17-0). Случаи искажения в указанном областном законе смысла положений актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, а также решений Конституционного Суда Российской Федерации и постановлений Европейского Суда по правам человека при принятии нормативного правового акта не выявлены.
5	Несоответствие нормативного правового акта Российской Федерации международным обязательствам Российской Федерации	Органы местного самоуправления	Несоответствие областного закона № 48-оз международным обязательствам Российской Федерации не выявлено.
6	Наличие в нормативном правовом акте коррупциогенных факторов	Управление Минюста России по	Управление полагает, что закрепление за сельскими поселениями части вопросов местного значения, предусмотренных пунктами 4, 19 и 20 части

		Ленинградской области	1 статьи 14 Федерального закона № 131-ФЗ, а не указанных вопросов местного значения целиком, представляет собой нарушение компетенции государственного органа при принятии нормативного правового акта, что является коррупциогенным фактором в соответствии с пунктом «д» части 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 года № 96. Законодательное собрание Ленинградской области не согласилось с указанной позицией Управления в связи с наличием компетенции на принятие областного закона № 48-оз.
7	Неполнота в правовом регулировании общественных отношений	Органы местного самоуправления	Данный вопрос относится к категории вопросов целесообразности. Предложения о дополнительном правовом урегулировании областного закона (в частности, включении новых вопросов местного значения сельских поселений) не поступало.
8	Коллизия норм права	Управление Ленинградской области по транспорту	Выявленная коллизия между пунктом 7 части 1 статьи 14 Федерального закона № 131-ФЗ, предусматривающим вопрос местного значения по созданию условий для предоставления транспортных услуг населению и организации транспортного обслуживания населения в границах поселения, и частью 2 статьи 11 Федерального закона от 13 июля 2015 года № 220-ФЗ «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» повлекла трудности при осуществлении органами местного самоуправления муниципальных районов полномочий по установлению, изменению и отмене муниципальных маршрутов регулярных перевозок в границах одного сельского поселения, в границах двух и более поселений, находящихся в границах одного муниципального района. В связи с этим вопрос местного значения по созданию условий для предоставления транспортных услуг населению и организации транспортного обслуживания населения в границах поселения исключен из вопросов местного значения сельских поселений области и отнесен к вопросам местного значения муниципальных районов на основании областного закона от 20 января 2020 года № 3-оз «О внесении изменения в статью 1 областного закона «Об отдельных вопросах местного значения

			сельских поселений Ленинградской области».
9	Наличие ошибок юридико-технического характера		В соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2017 года № 463-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (пункт 3 статьи 1) изменена редакция вопроса местного значения, предусмотренного пунктом 19 части 1 статьи 14 Федерального закона № 131-ФЗ, в связи с чем, требуется уточнение статьи 1 областного закона № 48-оз в части замены слов «в части использования, охраны, защиты, воспроизводства городских лесов» словами «в части организации использования, охраны, защиты, воспроизводства городских лесов».
10	Использование положений нормативных правовых актов в качестве оснований совершения юридически значимых действий	Органы местного самоуправления	Положения областного закона № 48-оз используются при осуществлении органами местного самоуправления сельских поселений Ленинградской области полномочий по решению вопросов местного значения, предусмотренных в указанном областном законе.
11	Искажение смысла положений нормативного правового акта при его применении	Органы местного самоуправления	Факты искажения смысла положений нормативного правового акта при его применении не выявлены.
12	Неправомерные или необоснованные решения, действия (бездействие) при применении нормативного правового акта	Комитет по культуре Ленинградской области	Отдельными органами местного самоуправления сельских поселений области сокращены 8 библиотек, не выполняются полномочия по организации библиотечного обслуживания населения в Бугровском сельском поселении Всеволожского муниципального района и Беседском сельском поселении Волосовского муниципального района, несмотря на то, что вопрос по организации библиотечного обслуживания населения, комплектованию и обеспечению сохранности библиотечных фондов библиотек поселения (пункт 11 части 1 статьи 14 Федерального закона № 131-ФЗ) закреплен областным законом № 48-оз за сельскими поселениями.
		Комитет правопорядка и безопасности Ленинградской области	По результатам проведенных надзорных мероприятий в рамках государственного надзора в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций регионального, межмуниципального характера выявлено, что ни в одном из сельских поселений, в которых проводились указанные мероприятия, не созданы аварийные спасательные службы и (или) аварийно-спасательные формирования, хотя создание, содержание

			и организация деятельности аварийно-спасательных служб и (или) аварийно-спасательных формирований на территории поселения (пункт 24 части 1 статьи 14 Федерального закона № 131-ФЗ) закреплено областным законом № 48-оз за сельскими поселениями.
13	Использование норм, позволяющих расширительно толковать компетенцию органов государственной власти и органов местного самоуправления	Органы местного самоуправления	Факты использования норм, позволяющих расширительно толковать компетенцию органов государственной власти и органов местного самоуправления, не выявлены
14	Наличие (отсутствие) единообразной практики применения нормативных правовых актов	Органы местного самоуправления	Практика применения областного закона № 48-оз является единообразной.
15	Количество и содержание заявлений по вопросам разъяснения нормативного правового акта		В Законодательное собрание поступило одно обращение гражданина, касающееся разъяснения применения областного закона № 48-оз (вх. от 26.12.2015 № 7454-1/15-17-0).
16	Количество вступивших в законную силу судебных актов об удовлетворении (отказе в удовлетворении) требований заявителей в связи с отношениями, урегулированными нормативным правовым актом, и основания их принятия		Судебные акты об удовлетворении (отказе в удовлетворении) требований заявителей, касающихся положений областного закона № 48-оз, отсутствуют. Указанный областной закон не оспаривался в судебном порядке.
17	Количество и содержание удовлетворенных обращений (предложений, заявлений, жалоб), связанных с применением нормативного правового акта, в том числе с имеющимися коллизиями и пробелами в правовом регулировании,		Удовлетворено 1 обращение Управления Ленинградской области по транспорту об исключении из перечня вопросов местного значения, закрепленных областным законом № 48-оз за сельскими поселениями, вопроса местного значения по созданию условий для предоставления транспортных услуг населению и организации транспортного обслуживания населения в границах поселения (пункт 7 части 1 статьи 14 Федерального закона № 131-ФЗ) и принят областной закон от 20 января 2020 года № 3-оз «О внесении изменения в статью 1 областного

	искажением смысла положений нормативного правового акта и нарушениями единообразия его применения		закона «Об отдельных вопросах местного значения сельских поселений Ленинградской области».
18	Количество и характер зафиксированных правонарушений в сфере действия нормативного правового акта, а также количество случаев привлечения виновных лиц к ответственности	Администрация Гатчинского муниципального района	Гатчинской городской прокуратурой установлено 15 случаев несоблюдения гарантированных прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в части не проведения своевременного ремонта дорог общего пользования местного значения. По административным искам Приозерского городского прокурора и Лужского городского прокурора в судебном порядке удовлетворены требования к органам местного самоуправления отдельных сельских поселений об обязанности обеспечить проведение паспортизации автомобильных дорог общего пользования или разработать проект организации дорожного движения. Указанные правонарушения свидетельствуют о невыполнении областного закона № 48-оз в части закреплённого вопроса местного значения, предусмотренного пунктом 5 части 1 статьи 14 Федерального закона № 131-ФЗ.
19	Наиболее часто встречающиеся коррупциогенные факторы в нормативных правовых актах	Органы местного самоуправления	Коррупциогенные факторы в областном законе органами местного самоуправления не выявлены.
20	Количество коррупциогенных факторов, выявленных в нормативном правовом акте при проведении антикоррупционной экспертизы уполномоченным органом		Коррупциогенные факторы при проведении антикоррупционной экспертизы областного закона № 48-оз не выявлены.
21	Количество коррупциогенных факторов, выявленных в нормативном правовом акте при проведении антикоррупционной экспертизы независимыми экспертами		В Законодательное собрание не поступали заключения от независимых экспертов по результатам проведения антикоррупционной экспертизы областного закона № 48-оз.
22	Сроки приведения нормативных правовых актов в соответствие с		Областной закон № 48-оз не приводился в соответствие с антикоррупционным законодательством Российской Федерации.

	антикоррупционным законодательством Российской Федерации		
23	Количество и содержание обращений (предложений, заявлений, жалоб) о несоответствии нормативного правового акта антикоррупционному законодательству Российской Федерации, в том числе о наличии в нормативном правовом акте коррупционных факторов	Управление Минюста России по Ленинградской области	В Законодательное собрание поступило 1 обращение о наличии в областном законе № 48-оз коррупционного фактора, выраженного в нарушении Законодательным собранием компетенции при принятии областного закона, в соответствии с пунктом «д» части 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 года № 96.
24	Целесообразность и актуальность исключения и (или) дополнения перечня вопросов местного значения, закрепленных за сельскими поселениями	Администрация Всеволожского муниципального района	Органы местного самоуправления полагают целесообразным исключить из перечня закрепленных вопросов местного значения сельских поселений вопрос по созданию, содержанию и организации деятельности аварийно-спасательных служб и (или) аварийно-спасательных формирований на территории поселения (пункт 24 часть 1 статьи 14 Федерального закона № 131-ФЗ), поскольку он тесно связан и реализуется совместно с вопросом по организации и осуществлению мероприятий по территориальной обороне и гражданской обороне, защите населения и территории поселения от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера (пункт 23 статья 14 Федерального закона № 131-ФЗ), который из вопросов местного значения сельских поселений исключено. Также предлагается дополнить вопросы местного значения сельских поселений (дифференцировано, с учетом возможностей поселений) вопросом, предусмотренным пунктом 20 части 1 статьи 14 Закона в полном объеме, а не частично, как это осуществлено в настоящее время.
		Администрация Тосненского района	Поскольку исполнение ряда полномочий невозможно в каждом отдельном муниципальном образовании и требует централизованности действий при их исполнении, предлагается исключить из перечня закрепленных вопросов местного значения сельских поселений следующие вопросы: - участие в профилактике терроризма и экстремизма, а также в

			минимизации и (или) ликвидации последствий проявлений терроризма и экстремизма в границах поселения (пункт 7¹ части 1 статьи 14 Федерального закона № 131-ФЗ); - участие в предупреждении и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций в границах поселения (пункт 8 части 1 статьи 14 Федерального закона № 131-ФЗ); - создание, содержание и организация деятельности аварийно-спасательных служб и (или) аварийно-спасательных формирований на территории поселения (пункт 24 части 1 статьи 14 Федерального закона № 131-ФЗ). Учитывая, что места массового отдыха населения на водных объектах общего пользования используются жителями не только тех поселений, на территории которых они расположены, осуществление следующих вопросов местного значения влечет несоизмеримую нагрузку на местные бюджеты поселений, в связи с чем, их предлагается исключить из перечня закрепленных вопросов местного значения сельских поселений и перераспределить между органами местного самоуправления и органами государственной власти Ленинградской области: - создание условий для массового отдыха жителей поселения и организация обустройства мест массового отдыха населения, включая обеспечение свободного доступа граждан к водным объектам общего пользования и их береговым полосам (пункт 15 части 1 статьи 14 Федерального закона № 131-ФЗ); - осуществление мероприятий по обеспечению безопасности людей на водных объектах, охране их жизни и здоровья (пункт 26 части 1 статьи 14 Федерального закона № 131-ФЗ).
		Администрация Кингисеппского муниципального района	Органы местного самоуправления полагают целесообразным исключить из перечня закрепленных вопросов местного значения сельских поселений следующие вопросы: - создание, содержание и организация деятельности аварийно-спасательных служб и (или) аварийно-спасательных формирований на территории поселения (пункт 24 части 1 статьи 14 Федерального закона № 131-ФЗ); - участие в соответствии с Федеральным законом от 24 июля 2007 года № 221-ФЗ «О кадастровой деятельности» в выполнении комплексных

			кадастровых работ (пункт 39 части 1 статьи 14 Федерального закона № 131-ФЗ). Одновременно предлагается дополнить вопросы местного значения сельских поселений вопросом, предусмотренным пунктом 20 части 1 статьи 14 Закона в полном объеме.
		Администрация Кировского муниципального района	В связи с необеспеченностью финансовыми средствами органы местного самоуправления считают целесообразным исключение из перечня закрепленных вопросов местного значения сельских поселений следующих вопросов: - организация в границах поселения электро-, тепло-, газо- и водоснабжения населения, водоотведения, снабжения населения топливом в пределах полномочий, установленных законодательством Российской Федерации (пункт 4 части 1 статьи 14 Федерального закона № 131-ФЗ); - обеспечение проживающих в поселении и нуждающихся в жилых помещениях малоимущих граждан жилыми помещениями, организация строительства и содержания муниципального жилищного фонда, создание условий для жилищного строительства, осуществление муниципального жилищного контроля, а также иных полномочий органов местного самоуправления в соответствии с жилищным законодательством (пункт 6 части 1 статьи 14 Федерального закона № 131-ФЗ); - участие в предупреждении и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций в границах поселения (пункт 8 части 1 статьи 14 Федерального закона № 131-ФЗ); - сохранение, использование и популяризация объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), находящихся в собственности поселения, охрана объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) местного (муниципального) значения, расположенных на территории поселения (пункт 13 части 1 статьи 14 Федерального закона № 131-ФЗ); - участие в организации деятельности по накоплению (в том числе раздельному накоплению) и транспортированию твердых коммунальных отходов (пункт 18 части 1 статьи 14 Федерального закона № 131-ФЗ); - использование, охраны, защиты, воспроизводства городских лесов,

			лесов особо охраняемых природных территорий, расположенных в границах населенных пунктов поселения (пункт 19 части 1 статьи 14 Федерального закона № 131-ФЗ); - резервирование земель и изъятие земельных участков в границах поселения для муниципальных нужд, осуществление в случаях, предусмотренных Градостроительным кодексом Российской Федерации, осмотров зданий, сооружений и выдача рекомендаций об устранении выявленных в ходе таких осмотров нарушений (пункт 20 части 1 статьи 14 Федерального закона № 131-ФЗ); - организация ритуальных услуг и содержание мест захоронения (пункт 22 части 1 статьи 14 Федерального закона № 131-ФЗ); - создание, содержание и организация деятельности аварийно-спасательных служб и (или) аварийно-спасательных формирований на территории поселения (пункт 24 части 1 статьи 14 Федерального закона № 131-ФЗ); - осуществление мероприятий по обеспечению безопасности людей на водных объектах, охране их жизни и здоровья (пункт 26 части 1 статьи 14 Федерального закона № 131-ФЗ).
		Администрация Ломоносовского муниципального района	В связи с ограниченными финансовыми возможностями местных бюджетов поселений органы местного самоуправления считают целесообразным исключить из перечня закрепленных вопросов местного значения сельских поселений следующие вопросы: - участие в предупреждении и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций в границах поселения (пункт 8 части 1 статьи 14 Федерального закона № 131-ФЗ); - сохранение, использование и популяризация объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), находящихся в собственности поселения, охрана объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) местного (муниципального) значения, расположенных на территории поселения (пункт 13 части 1 статьи 14 Федерального закона № 131-ФЗ); - организация ритуальных услуг и содержание мест захоронения (пункт 22 части 1 статьи 14 Федерального закона № 131-ФЗ); - создание, содержание и организация деятельности аварийно-спасательных служб и (или) аварийно-спасательных формирований на

			территории поселения (пункт 24 части 1 статьи 14 Федерального закона № 131-ФЗ); - осуществление мероприятий по обеспечению безопасности людей на водных объектах, охране их жизни и здоровья (пункт 26 части 1 статьи 14 Федерального закона № 131-ФЗ); - осуществление в пределах, установленных водным законодательством Российской Федерации, полномочий собственника водных объектов, информирование населения об ограничениях их использования (пункт 31 части 1 статьи 14 Федерального закона № 131-ФЗ); - осуществление муниципального лесного контроля (пункт 32 части 1 статьи 14 Федерального закона № 131-ФЗ); - участие в соответствии с Федеральным законом от 24 июля 2007 года № 221-ФЗ «О кадастровой деятельности» в выполнении комплексных кадастровых работ (пункт 39 части 1 статьи 14 Федерального закона № 131-ФЗ).
25	Достаточность бюджетных средств для реализации закрепленных за сельскими поселениями вопросов местного значения	Органы местного самоуправления Комитет по строительству Ленинградской области Леноблкомимущество	В бюджетах большинства муниципальных образований Ленинградской области не предусмотрено финансирование мероприятий, направленных на реализацию полномочий, предусмотренных пунктом 7², 20, 24, 37 части 1 статьи 14 Федерального закона № 131-ФЗ.
26	Выявленные нарушения правового и бюджетного характера в процессе исполнения органами местного самоуправления сельских поселений закрепленных полномочий	Комитет по местному самоуправлению, межнациональным и межконфессиональным отношениям Ленинградской области Комитет правопорядка и безопасности Ленинградской	Нарушения бюджетного характера не выявлены. Нарушения правового характера выявлены Лужской городской прокуратурой. Комитетом правопорядка и безопасности Ленинградской области в рамках осуществления регионального государственного надзора в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера проведено 204 проверки органов местного самоуправления Ленинградской области, выявлено 1733 нарушения обязательных требований в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, относящихся к вопросу местного значения об участии в

		области	предупреждении и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций в границах поселения (пункт 8 части 1 статьи 14 Федерального закона № 131-ФЗ), подготовлено и вручено главам администраций муниципальных образований 191 предписание об устранении нарушений указанных обязательных требований, составлено 252 протокола об административных правонарушениях по пункту 4¹ статьи 20.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судебными органами привлечено к административной ответственности в виде административного штрафа 161 юридическое лицо и 48 должностных лиц местного самоуправления на общую сумму 10 млн 50 тыс. рублей и вынесено 25 устных замечаний, 2 предупреждения и в 16 случаях производство по делу об административном правонарушении прекращено. В ходе проведения плановых проверок органов местного самоуправления Ленинградской области по контролю за исполнением ими обязательных требований по защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, наряду с иными нарушениями, было установлено 114 случаев невыполнения обязательного требования по созданию, содержанию и организации деятельности аварийно-спасательных служб и (или) аварийно-спасательных формирований на территории поселения, относящихся к вопросу местного значения, предусмотренному пунктом 24 части 1 статьи 14 Федерального закона № 131-ФЗ), главам администраций муниципальных образований органов местного самоуправления подготовлено и вручено 114 предписаний, составлено 114 протоколов об административном правонарушении по ч. 1 ст. 20.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судебными органами было привлечено к административной ответственности в виде административного штрафа 102 юридических лица, на общую сумму 5 млн 850 тыс. рублей.
--	--	---------	---