



**ГУБЕРНАТОР
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

191311, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 67

Для телеграмм Санкт-Петербург, 191311

Тел (812) 539-46-56, факс (812) 271-56-27

29.06.2020 008-1423/2020

№

На № от

Председателю
Законодательного собрания
Ленинградской области

С.М.Бебенину

Законодательное собрание
Ленинградской области
Канцелярия

- 2 ИЮЛ 2020

№ 3259-1/20-06-0

Уважаемый Сергей Михайлович!

В соответствии со статьями 20 и 31 Устава Ленинградской области, статьей 4 областного закона от 15 декабря 2016 года № 95-оз "О почетных званиях Ленинградской области "Город воинской доблести", "Населенный пункт воинской доблести", на основании части 1 статьи 2 областного закона от 18 мая 2020 года № 58-оз "О внесении изменений в статьи 4 и 8 областного закона "О почетных званиях Ленинградской области "Город воинской доблести", "Населенный пункт воинской доблести" и приостановлении действия отдельных положений статьи 2 областного закона "О почетных званиях Ленинградской области "Город воинской доблести", "Населенный пункт воинской доблести" направляю на рассмотрение Законодательного собрания Ленинградской области проект областного закона "О присвоении городскому поселку Красный Бор Тосненского муниципального района почетного звания Ленинградской области "Населенный пункт воинской доблести" и представление Губернатора Ленинградской области о присвоении почетного звания.

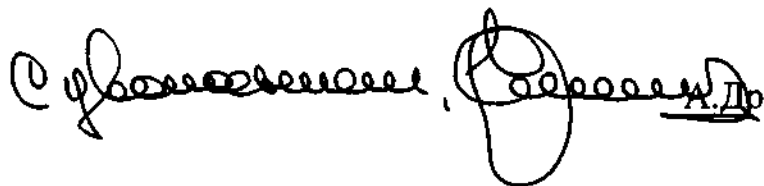
Приложения:

1. Представление Губернатора Ленинградской области о присвоении городскому поселку Красный Бор Тосненского муниципального района почетного звания Ленинградской области "Населенный пункт воинской доблести" на 2 л.
2. Проект областного закона "О присвоении городскому поселку Красный Бор Тосненского муниципального района почетного звания Ленинградской области "Населенный пункт воинской доблести" на 1 л.

02.07.2020 9⁰⁰

3. Обоснование необходимости принятия областного закона на 3 л.
4. Справка о состоянии законодательства в данной сфере правового регулирования на 1 л.
5. Перечень областных законов и иных действующих нормативных правовых актов Ленинградской области, отмены, изменения или дополнения которых потребует принятие областного закона, на 1 л.
6. Предложения о разработке нормативных правовых актов Ленинградской области, принятие которых необходимо для реализации областного закона, на 1 л.
7. Финансово-экономическое обоснование на 1 л.
8. Копия протокола заседания комиссии по рассмотрению ходатайств о присвоении почетных званий Ленинградской области "Город воинской доблести", "Населенный пункт воинской доблести" от 8 ноября 2019 года № 2 на 8 л.
9. Ходатайство совета депутатов муниципального образования Тосненский район Ленинградской области о присвоении городскому поселку Красный Бор Тосненского муниципального района почетного звания Ленинградской области "Населенный пункт воинской доблести" и материалы к нему на 52 л.
10. Копия экспертного заключения на ходатайство на 4 л.

Губернатор области

 А. Дрозденко

82

Савченко А.В.
539 41 75 + дик

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ

Губернатора Ленинградской области

о присвоении городскому поселку Красный Бор

Тосненского муниципального района почётного звания

Ленинградской области «Населенный пункт воинской доблести»

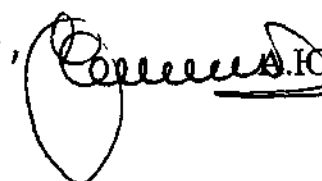
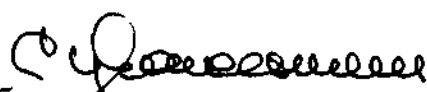
В целях увековечения памяти защитников Отечества, красноборцев, проявивших мужество, стойкость и героизм при обороне посёлка Красный Бор и города Колпино в ходе Ленинградской оборонительной стратегической операции (июль – сентябрь 1941 года) и сохранение памяти о советских воинах, павших в Красноборской наступательной операции 1943 года при освобождении поселка от немецко-фашистских оккупантов в соответствии с частью 3 ст. 4 областного закона Ленинградской области от 15 декабря 2016 года № 95-оз «О почетных званиях Ленинградской области «Город воинской доблести, «Населенный пункт воинской доблести» и частью 1 статьи 2 областного закона от 18.05.2020 № 58-оз «О внесении изменений в статьи 4 и 8 областного закона «О почетных званиях Ленинградской области «Город воинской доблести», «Населенный пункт воинской доблести» и приостановлении действия отдельных положений статьи 2 областного закона «О почетных званиях Ленинградской области «Город воинской доблести», «Населенный пункт воинской доблести», на основании решения комиссии по рассмотрению ходатайств о присвоении почётных званий Ленинградской области «Город воинской доблести», «Населенный пункт воинской доблести» от 8 ноября 2019 года, представляю городской поселок Красный Бор Тосненского муниципального района Ленинградской области к присвоению почётного звания Ленинградской области «Населенный пункт воинской доблести»:

«За мужество, стойкость и героизм защитников Отечества, проявленные при обороне посёлка Красный Бор и города Колпино в ходе Ленинградской

оборонительной стратегической операции (июль – сентябрь 1941 г.) и сохранение памяти о советских воинах, павших в Красноборской наступательной операции 1943 г. при освобождении поселка от немецко-фашистских оккупантов».

Губернатор

Ленинградской области

 Г. И. Дрозденко

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ

ОБЛАСТНОЙ ЗАКОН

«О присвоении городскому поселку Красный Бор
Тосненского муниципального района почетного звания Ленинградской
области «Населенный пункт воинской доблести»

Статья 1

За мужество, стойкость и героизм защитников Отечества, проявленные при обороне посёлка Красный Бор и города Колпино в ходе Ленинградской оборонительной стратегической операции (июль – сентябрь 1941 г.) и сохранение памяти о советских воинах, павших в Красноборской наступательной операции 1943 г. при освобождении поселка от немецко-фашистских оккупантов, присвоить городскому поселку Красный Бор Тосненского муниципального района почетное звание Ленинградской области «Населенный пункт воинской доблести».

Статья 2

Настоящий областной закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Губернатор Ленинградской области

А. Дрозденко

— Hon. Y. A. H. P. P. P.

ОБОСНОВАНИЕ НЕОБХОДИМОСТИ ПРИНЯТИЯ ОБЛАСТНОГО ЗАКОНА

**«О присвоении городскому поселку Красный Бор
Тосненского муниципального района почетного звания Ленинградской
области «Населенный пункт воинской доблести»**

Законопроект подготовлен в целях реализации положений статьи 5 областного закона от 15 декабря 2016 № 95-оз «О почетных званиях Ленинградской области «Город воинской доблести», «Населенный пункт воинской доблести» (далее – закон № 95-оз).

В соответствии со статьей 4 закона № 95-оз 12 ноября 2018 года № 02-18-1686/18 Губернатору Ленинградской области направлено ходатайство совета депутатов муниципального образования Тосненский район Ленинградской области о присвоении городскому поселку Красный Бор почетного звания «Населенный пункт воинской доблести» и документы, указанные в части 7 статьи 3 закона № 95-оз:

1) предложение Почетного гражданина городского поселка Красный Бор Тосненского муниципального района Ленинградской области Николаева Г.К. о присвоении городскому поселку Красный Бор почетного звания Ленинградской области «Населенный пункт воинской доблести» от 23 октября 2017 года;

предложение заместителя председателя совета ветеранов Красноборского городского поселения Тосненского муниципального района Ленинградской области Шибалова Ю.Д. о присвоении городскому поселку Красный Бор почетного звания Ленинградской области «Населенный пункт воинской доблести» от 23 октября 2017 года;

предложение учителя Красноборской среднеобразовательной школы Коноплева В.П. о присвоении городскому поселку Красный Бор почетного звания Ленинградской области «Населенный пункт воинской доблести» от 20 октября 2017 года;

2) решение совета депутатов муниципального образования Красноборское городское поселение Тосненского муниципального района Ленинградской области от 10 октября 2018 года № 158;

3) решение совета депутатов муниципального образования Красноборское городское поселение Тосненского муниципального района Ленинградской области от 31 октября 2018 № 215;

4) документально подтвержденное описание событий, послуживших основанием для внесения предложения и ходатайства о присвоении городскому поселку Красный Бор почетного звания.

Экспертное заключение на ходатайство подготовлено 12 марта 2019 года на основании положения о комиссии, утвержденного постановлением Губернатора Ленинградской области от 25.07.2017 № 50-пг (с изменениями от 29.10.2018 № 66-пг), экспертом - директором муниципального учреждения «Районный историко-краеведческий музей» муниципального образования Ломоносовский муниципальный район Ленинградской области Тиуновым А.А. Экспертное заключение положительное.

Ходатайство о присвоении городскому поселку Красный Бор почетного звания рассмотрено на заседании комиссии по рассмотрению ходатайств о присвоении почетного звания Ленинградской области «Город воинской доблести», «Населённый пункт воинской доблести» 8 ноября 2019 года.

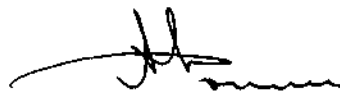
По результатам рассмотрения ходатайства комиссией принято мотивированное предложение о присвоении городскому поселку Красный Бор почетного звания Ленинградской области «Населенный пункт воинской доблести» (пункт 2.4. протокола заседания комиссии).

Ходатайство о присвоении городскому поселку Красный Бор почетного звания Ленинградской области «Населенный пункт воинской доблести» Губернатором Ленинградской области удовлетворено, в связи с чем в целях увековечения памяти защитников Отечества, красноборцев, проявивших мужество, стойкость и героизм при обороне посёлка Красный Бор и города Колпино в ходе Ленинградской оборонительной стратегической операции

(июль – сентябрь 1941 г.) и сохранение памяти о советских воинах, павших в Красноборской наступательной операции 1943 г. при освобождении поселка от немецко-фашистских оккупантов, разработан соответствующий проект областного закона, которым предусматривается присвоение почётного звания Ленинградской области «Населенный пункт воинской доблести» городскому поселку Красный Бор.

Законопроектом не затрагиваются вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, в связи с чем необходимость проведения процедуры регулирующего воздействия законопроекта отсутствует.

Заместитель начальника
Архивного управления
Ленинградской области



А.И. Фомин

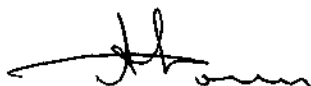
Справка
о состоянии законодательства в сфере
правового регулирования проекта областного закона
«О присвоении городскому поселку Красный Бор Тосненского муниципального
района почетного звания Ленинградской области «Населенный пункт воинской
доблести»

В сфере правового регулирования проекта областного закона «О присвоении городскому поселку Красный Бор Тосненского муниципального района почетного звания Ленинградской области «Населенный пункт воинской доблести» действуют следующие законодательные акты:

1. Федеральный закон от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации».

2. Закон Ленинградской области от 15.12.2016 № 95-оз «О почетных званиях Ленинградской области «Город воинской доблести», «Населенный пункт воинской доблести».

Заместитель начальника
Архивного управления
Ленинградской области



А.И. Фомин

ПЕРЕЧЕНЬ

областных законов и иных действующих нормативных правовых актов Ленинградской области, отмены, изменения или дополнения которых потребует принятие областного закона

**«О присвоении городскому поселку Красный Бор Тосненского муниципального района почетного звания Ленинградской области
«Населенный пункт воинской доблести»**

С принятием областного закона не потребуется принятие, отмена, изменение нормативных правовых актов Ленинградской области.

Заместитель начальника
Архивного управления
Ленинградской области

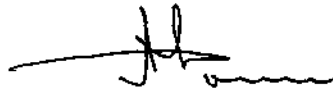


А.И. Фомин

**Предложения о разработке
нормативных правовых актов Ленинградской области,
принятие которых необходимо для реализации областного закона
«О присвоении городскому поселку Красный Бор
Тосненского муниципального района почетного звания
Ленинградской области «Населенный пункт воинской доблести»**

Для реализации областного закона не потребуется разработка нормативных правовых актов Ленинградской области.

Заместитель начальника
Архивного управления
Ленинградской области



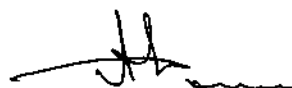
А.И. Фомин

**Финансово-экономическое обоснование
к проекту областного закона
«О присвоении городскому поселку Красный Бор Тосненского
муниципального района почетного звания Ленинградской области
«Населенный пункт воинской доблести»**

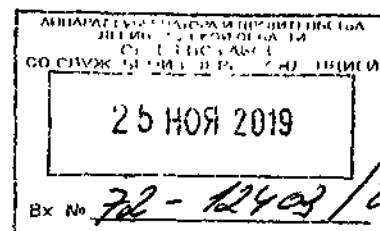
Финансовые средства на реализацию областного закона «О присвоении городскому поселку Красный Бор Тосненского муниципального района почетного звания Ленинградской области «Населенный пункт воинской доблести» в части установки стелы «Населенный пункт воинской доблести» в соответствии с частью 2 статьи 2 областного закона от 18.05.2020 № 58-оз «О внесении изменений в статьи 4 и 8 областного закона «О почетных званиях Ленинградской области «Город воинской доблести», «Населенный пункт воинской доблести» и приостановлении действия отдельных положений статьи 2 областного закона «О почетных званиях Ленинградской области «Город воинской доблести», «Населенный пункт воинской доблести» предусматриваются законом Ленинградской области об областном бюджете.

Прогнозное значение величины расходов областного бюджета на установку стелы составляет 831,330 тыс. руб.

Заместитель начальника
Архивного управления
Ленинградской области



А.И. Фомин



ПРОТОКОЛ
заседания комиссии по рассмотрению ходатайств
о присвоении почетных званий Ленинградской области
«Город воинской доблести», «Населенный пункт воинской доблести»

от 8 ноября 2019 года

№ 2

Санкт-Петербург, Администрация Ленинградской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВОВАЛ
ГУБЕРНАТОР ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ,
ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИССИИ
А.Ю. ДРОЗДЕНКО

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Заместитель председателя комиссии:

ПЕТРОВ Игорь Викторович	- вице-губернатор Ленинградской области – руководитель аппарата Губернатора и Правительства Ленинградской области
-----------------------------------	---

Члены комиссии

БОНДАРЬ Александра Афанасьевна	- исполнительный директор ассоциации «Совет муниципальных образований Ленинградской области»
--	--

БУРАК Лида Викторовна	- председатель комитета по местному самоуправлению, межнациональным и межконфессиональным отношениям
---------------------------------	--

ГРИГОРЬЕВ Алексей Алексеевич	- первый заместитель руководителя аппарата Губернатора и Правительства Ленинградской области
--	--

ЕРЕМЕЕВ
Станислав Германович

- ректор государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Ленинградской области «Ленинградский областной государственный университет имени А.С. Пушкина» .

КРАСНЕНКО
Лариса Николаевна

- председатель комитета правового обеспечения

МОСКВИН
Геннадий Александрович

- первый заместитель председателя Совета Ленинградской региональной общественной организации ветеранов (пенсионеров) войны, труда, Вооруженных Сил и правоохранительных органов; председатель Совета региональной общественной организации «Исторический клуб Ленинградской области», руководитель группы экспертов

ПЫЛЕВ
Денис Валерьевич

- заведующий музеем-заповедником «Прорыв блокады Ленинграда»

РАДКЕВИЧ
Владимир Михайлович

- председатель постоянной комиссии по местному самоуправлению, административно-территориальному устройству, государственной муниципальной службы Законодательного собрания Ленинградской области

САВЧЕНКО
Андрей Владимирович

- начальник Архивного управления

СУХОДЫМЦЕВ
Олег Алексеевич

- старший научный сотрудник музея-заповедника «Прорыв блокады Ленинграда»

ЦОЙ - председатель комитета по культуре
Владимир Олегович

Секретарь комиссии

ТРУБКИНА - начальник отдела Архивного управления
Татьяна Михайловна

Приглашенные

ЗАМЯТИН - исполнительный директор ГКУ ЛО
Федор Геннадьевич «Государственный экспертный институт
регионального законодательства»

ИВАНОВ - глава муниципального образования
Виктор Михайлович Ломоносовский муниципальный район

МОСИХИН - глава муниципального образования
Василий Васильевич Подпорожский муниципальный район

БАРАНОВ - глава муниципального образования
Сергей Анатольевич Лодейнопольский район Ленинградской
области

ЗАХАРОВ - глава муниципального образования
Виктор Валентинович Тосненский район Ленинградской области

ГУСЕВ - глава муниципального образования
Валерий Сергеевич Ломоносовский муниципальный район с
2009 по 2014 год

ШЕВЧУК - глава муниципального образования
Зоя Николаевна «Гостилицкое сельское поселение»

На заседании комиссии отсутствовали по уважительной причине члены комиссии: Н.П. Емельянов – заместитель Председателя Правительства Ленинградской области по социальным вопросам; Р.И. Марков - первый

заместитель Председателя Правительства Ленинградской области – председатель комитета финансов; А.Г. Орлов - председатель комитета по молодежной политике; О.В. Тарасов – председатель комитета общего и профессионального образования Ленинградской области; Ю.В. Трусов - председатель Общественной палаты Ленинградской области; Д.М. Шестаков - начальник отдела комитета правопорядка и безопасности.

1. О проекте областного закона «О внесении изменений в ст. 1 и 4 областного закона «О почетных званиях Ленинградской области «Город воинской доблести», «Населенный пункт воинской доблести»

(Ф.Г. Замятин)

Комиссия решила:

1.1. Информацию ГКУ ЛО «Государственный экспертный институт регионального законодательства» (Ф.Г. Замятин) принять к сведению.

1.2. Комитету по культуре Ленинградской области (В.О. Цой), ГКУ ЛО «Государственный экспертный институт регионального законодательства» (Ф.Г. Замятин) завершить работу по внесению изменений в областной закон Ленинградской области от 15 декабря 2016 года № 95-оз «О почетных званиях Ленинградской области «Город воинской доблести», «Населенный пункт воинской доблести», в распоряжение Губернатора Ленинградской области от 13 марта 2018 года № 137-рг «Об утверждении состава комиссии по рассмотрению ходатайств о присвоении почетных званий Ленинградской области «Город воинской доблести», «Населенный пункт воинской доблести».

Срок: до 1 декабря 2019 года

2. Рассмотрение поступивших ходатайств о присвоении почетных званий Ленинградской области «Город воинской доблести», «Населенный пункт воинской доблести»:

2.1. «О присвоении почетного звания Ленинградской области «Населенный пункт воинской доблести» деревне Гостилицы Ломоносовского муниципального района»

(В.М. Иванов, Г.А. Москвин)

Комиссия решила:

2.1.1. На основании представленных документов и, учитывая положительное экспертное заключение, поддержать ходатайство Совета депутатов муниципального образования Ломоносовский муниципальный район о присвоении деревне Гостилицы почётного звания Ленинградской области «Населённый пункт воинской доблести».

2.1.2. Предложить присвоить деревне Гостилицы почётное звание Ленинградской области «Населённый пункт воинской доблести» за трудовой и ратный героизм жителей деревни Гостилицы, проявленный ими в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг., и сохранение памяти о советских воинах, павших при обороне и освобождении деревни от немецко - фашистских захватчиков.

Голосовали: «за» - единогласно

2.2. «О присвоении почётного звания Ленинградской области «Город воинской доблести» городу Подпорожье»

(В.В. Мосихин, О.А. Суходымцев, Г.А. Москвин)

Комиссия решила:

2.2.1. На основании представленных документов и, учитывая положительное экспертное заключение, поддержать ходатайство Совета депутатов муниципального образования Подпорожский муниципальный район о присвоении городу Подпорожье почётного звания Ленинградской области «Город воинской доблести».

2.2.2. Предложить присвоить городу Подпорожье почётное звание Ленинградской области «Город воинской доблести» за мужество и героизм, проявленные подпорожцами при защите Свирского рубежа обороны от финских захватчиков в 1941-1944 гг.

Голосовали: «за» - единогласно

2.3. «О присвоении почётного звания Ленинградской области «Город воинской доблести» городу Лодейное Поле»

(С.А. Баранов, Г.А. Москвин)

Комиссия решила:

2.3.1. На основании представленных документов и, учитывая положительное экспертное заключение, поддержать ходатайство Совета

депутатов муниципального образования Лодейнопольский муниципальный район о присвоении городу Лодейное Поле почётного звания Ленинградской области «Город воинской доблести».

2.3.2. Предложить присвоить городу Лодейное Поле почётное звание Ленинградской области «Город воинской доблести» за мужество и героизм, проявленные лодейнопольцами при обороне города от финских захватчиков в сентябре 1941 года.

Голосовали: «за» - единогласно

2.4. «О присвоении почётного звания Ленинградской области «Населенный пункт воинской доблести» городскому поселку Красный Бор Тосненского района»

(В.В. Захаров, Г.А. Москвин)

Комиссия решила:

2.4.1 На основании представленных документов и, учитывая положительное экспертное заключение, поддержать ходатайство Совета депутатов муниципального образования Тосненский район о присвоении городскому поселку Красный Бор почетного звания Ленинградской области «Населенный пункт воинской доблести».

2.4.2. Предложить присвоить городскому поселку Красный Бор почётное звание Ленинградской области «Населённый пункт воинской доблести» за мужество и героизм, проявленные красноборцами при обороне посёлка и города Колпино в ходе Ленинградской оборонительной стратегической операции (июль – сентябрь 1941 г.) и сохранение памяти о советских воинах, павших в Красноборской наступательной операции 1943 г. при освобождении поселка от немецко-фашистских оккупантов.

Голосовали: «за» - единогласно

3. О выполнении решений комиссии от 01.08.2019

(А.В. Савченко, Красненко Л.Н.)

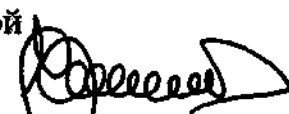
Комиссия решила:

3.1. Информацию Архивного управления Ленинградской области (А.В. Савченко) и комитета правового обеспечения Ленинградской

области (Красненко Л.Н) о выполнении решений комиссии принять к сведению.

3.2. Архивному управлению области (А.В. Савченко) завершить работу по изданию книги «Воинская доблесть Ленинградской области» с учетом высказанных в рабочем порядке замечаний членов комиссии.

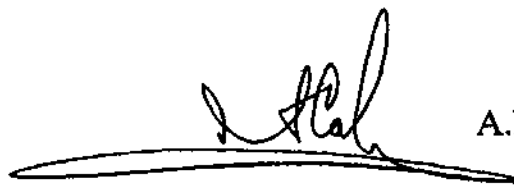
Губернатор Ленинградской области,
председатель комиссии по рассмотрению
податейств о присвоении почетных званий
Ленинградской области «Город воинской
доблести», «Населённый пункт воинской
доблести»

 А. Дрозденко


Секретарь комиссии

Т. Трубкина

Начальник
Архивного управления
Ленинградской области



А.В. Савченко

СОГЛАСОВАНО

Вице-губернатор Ленинградской области -
руководитель аппарата Губернатора и
Правительства Ленинградской области



И.В. Петров





001745 *

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
ТОСНЕНСКИЙ РАЙОН
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГЛАВА
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

187000, Ленинградская обл.,
г Тосно, пр Ленина, д 32
Телефакс 2-19-84, телефон 2-19-84

12.11.2018 № 02-18-1686/18

На № _____ от _____

Губернатору Ленинградской области

А.Ю. Дрозденко

АППАРАТ ГУБЕРНАТОРА И ПРАВИТЕЛЬСТВА ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ ОТДЕЛ ПО РАБОТЕ СО СЛУЖЕБНОЙ КОРРЕСПОНДЕНЦИЕЙ
14 НОЯ 2018
Вх № <u>58-11519/2018</u>

Уважаемый Александр Юрьевич!

На основании закона Ленинградской области от 15.12.2016 №95-оз «О почетных званиях Ленинградской области «Город воинской доблести», «Населенный пункт воинской доблести» направляю документы для рассмотрения вопроса о присвоении городскому поселку Красный Бор Тосненского района Ленинградской области почетного звания «Населенный пункт воинской доблести».

Приложение: 1. Документы на 50л. в 1 экз.
2. Диск в 1 экз.

Глава муниципального образования

В.В. Захаров

Попова 8(81361)33259
3 га



**КРАСНОБОРСКОЕ ГОРОДСКОЕ
ПОСЕЛЕНИЕ
ТОСНЕНСКОГО РАЙОНА
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

Главе муниципального образования
Тосненский район Ленинградской области

В.В. Захарову

СОВЕТ ДЕПУТАТОВ

187015, Ленинградская область,
Тосненский район, пос. Красный Бор,
ул.Культуры, д.62а, тел/факс 62-260

10.10.2018 № 6/н

Уважаемый Виктор Валентинович!

«10» октября 2018 года советом депутатов Красноборского городского поселения Тосненского района Ленинградской области было принято решение № 158 «Об обращении в совет депутатов муниципального образования Тосненский район Ленинградской области с просьбой о ходатайстве перед Губернатором Ленинградской области о присвоении городскому поселку Красный Бор Тосненского района Ленинградской области почетного звания «Населенный пункт воинской доблести»».

В силу части 4 статьи 3 Закона Ленинградской области от 15.12.2016 № 95-оз «О почетных званиях Ленинградской области («Город воинской доблести», «Населенный пункт воинской доблести»» представительный орган муниципального района по результатам рассмотрения обращения представительного органа поселения принимает решение об обращении к Губернатору Ленинградской области с ходатайством о присвоении населенному пункту почетного звания либо об отклонении предложения о присвоении населенному пункту почетного звания.

На основании изложенного, просим включить в повестку заседания совета депутатов муниципального образования Тосненский район Ленинградской области, запланированного на 31.10.2018, проект решения «Об обращении к Губернатору Ленинградской области с ходатайством о присвоении городскому поселку Красный Бор Тосненского района Ленинградской области почетного звания «Населенный пункт воинской доблести»».

Приложения:

1. Предложение Коноплева В.П. о присвоении почетного звания от 20.10.2017.
2. Предложение Шибалова Ю.Д. о присвоении почетного звания от 23.10.2017.
3. Предложение Николаева Г.К. о присвоении почетного звания от 23.10.2017.
4. Обращение главы Красноборского городского поселения Тосненского района Ленинградской области в совет депутатов Красноборского городского поселения Тосненского района Ленинградской области от 25.09.2018.
5. Решение совета депутатов Красноборского городского поселения Тосненского района Ленинградской области от 10.10.2018 № 158 «Об обращении в совет депутатов муниципального образования Тосненский район Ленинградской области с просьбой о ходатайстве перед Губернатором Ленинградской области о присвоении городскому поселку Красный Бор почетного звания «Населенный пункт воинской доблести»».
6. Обращение совета депутатов Красноборского городского поселения Тосненского района Ленинградской области в совет депутатов муниципального образования Тосненский район Ленинградской области с просьбой о ходатайстве перед Губернатором Ленинградской области о присвоении городскому поселку Красный Бор почетного звания «Населенный пункт воинской доблести».

Аппарат
совета депутатов муниципального
образования Тосненский район
Ленинградской области

10.10.2018 № 18-18-5769/18

7. Документально подтвержденное описание событий, послуживших основанием для внесения предложения и ходатайства о присвоении населенному пункту почетного звания:

- копия архивной справки от 02.08.2018 № 1/4082 из Центрального архива Министерства обороны Российской Федерации по событиям Великой Отечественной войны 1941-1945 годов в районе Красного Бора (с сопроводительным письмом от 10.08.2018 № 172/2/369з);

- компакт-диск с распечатанными материалами «Описание мартовской наступательной операции 55 Армии за период с 19 по 27 марта 1943г.», представленный из Центрального архива Министерства обороны Российской Федерации по событиям Великой Отечественной войны 1941-1945 годов в районе Красного Бора (с сопроводительным письмом от 10.08.2018 № 172/2/369з).

8. Проект решения совета депутатов муниципального образования Тосненский район Ленинградской области «Об обращении к Губернатору Ленинградской области с ходатайством о присвоении городскому поселку Красный Бор Тосненского района Ленинградской области почетного звания «Населенный пункт воинской доблести»».

9. Пояснительная записка к проекту решения.

Глава Красноборского городского поселения



А.В. Канцеров

**КРАСНОБОРСКОЕ ГОРОДСКОЕ ПОСЕЛЕНИЕ
ТОСНЕНСКОГО РАЙОНА ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

**СОВЕТ ДЕПУТАТОВ
ТРЕТЬЕГО СОЗЫВА**

РЕШЕНИЕ

от 10.10.2018 № 158

Об обращении в совет депутатов муниципального образования Тосненский район Ленинградской области с просьбой о ходатайстве перед Губернатором Ленинградской области о присвоении городскому поселку Красный Бор Тосненского района Ленинградской области почетного звания «Населенный пункт воинской доблести»

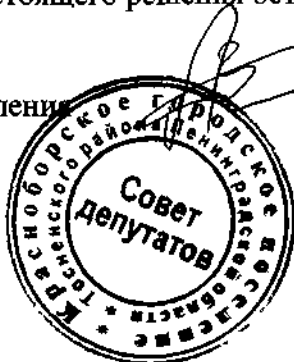
Руководствуясь Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Законом Ленинградской области от 15.12.2016 № 95-оз «О почетных званиях Ленинградской области «Город воинской доблести», «Населенный пункт воинской доблести»», Уставом Красноборского городского поселения Тосненского района Ленинградской области, рассмотрев предложения о присвоении городскому поселку Красный Бор Тосненского района Ленинградской области почетного звания «Населенный пункт воинской доблести», совет депутатов Красноборского городского поселения Тосненского района Ленинградской области

РЕШИЛ:

1. Обратиться в совет депутатов муниципального образования Тосненский район Ленинградской области с просьбой о ходатайстве перед Губернатором Ленинградской области о присвоении городскому поселку Красный Бор Тосненского района Ленинградской области почетного звания «Населенный пункт воинской доблести».
2. Опубликовать (обнародовать) настоящее решение в порядке, предусмотренном Уставом Красноборского городского поселения Тосненского района Ленинградской области.
3. Настоящее решение вступает в силу с момента официального опубликования (обнародования).
4. Контроль за исполнением настоящего решения оставляю за собой.

Глава Красноборского городского поселения

А.В. Канцеров



24

Главе
Красноборского городского поселения
Тосненского района
Ленинградской области
А.В. Канцерову

От Николаева Г.К.,
почетного гражданина
пос. Красный Бор Тосненского района
Ленинградской области,
проживающего по адресу: 187015,
Ленинградская область,
Тосненский район, г.п. Красный Бор,
ул. Комсомольская, д.10/1, кв.16

Уважаемый Александр Владимирович!

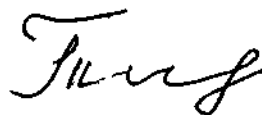
Областным законом Ленинградской области от 15.12.2016 № 95-оз «О почетных званиях Ленинградской области «Город воинской доблести», «Населенный пункт воинской доблести», представлена возможность присвоения населенным пунктам Ленинградской области, на территории которых, или, в непосредственной близости от которых, проходили ожесточенные сражения, в ходе которых защитники Отечества проявили мужество, стойкость и героизм – почетного звания «Населенный пункт воинской доблести»

Считаю, что Красноборское городское поселение удовлетворяет всем критериям для присвоения такого высокого звания, поскольку именно по его территории, в его современных границах, проходил передний край обороны города-героя Ленинграда, подступы к которому в годы Великой Отечественной войны 1941-1944 года защищали военнослужащие действующих частей Красной Армии, проявившие немеркнущие примеры воинской доблести и массового героизма.

С учетом выше изложенного, прошу рассмотреть вопрос о внесении в повестку дня ближайшего заседания совета депутатов Красноборского городского поселения Тосненского района Ленинградской области проект решения «Об обращении в совет депутатов муниципального образования Тосненский район Ленинградской области с просьбой о ходатайстве перед Губернатором Ленинградской области о присвоении городскому поселку Красный Бор Тосненского района Ленинградской области почетного звания «Населенный пункт воинской доблести».

23 октября 2017 года,

С уважением,



Г.К. Николаев

Главе
Красноборского городского поселения
Тосненского района
Ленинградской области
А.В. Канцерову

От Шибалова Ю.Д.,
заместителя председателя Совета
ветеранов Красноборского городского
поселения Тосненского района
Ленинградской области,
проживающего по адресу: 187015,
Ленинградская область,
Тосненский район, г.п Красный Бор,
ул 7-ая дорога, д.55

Уважаемый Александр Владимирович!

Областным законом Ленинградской области от 15.12.2016 № 95-оз «О почетных званиях Ленинградской области «Город воинской доблести», «Населенный пункт воинской доблести», представлена возможность присвоения населенным пунктам Ленинградской области, на территории которых, или, в непосредственной близости от которых, проходили ожесточенные сражения, в ходе которых защитники Отечества проявили мужество, стойкость и героизм – почетного звания «Населенный пункт воинской доблести».

Считаю, что Красноборское городское поселение удовлетворяет всем критериям для присвоения такого высокого звания, поскольку именно по его территории, в его современных границах, проходил передний край обороны города-героя Ленинграда, подступы к которому в годы Великой Отечественной войны 1941-1944 года защищали военнослужащие действующих частей Красной Армии, проявившие немеркнущие примеры воинской доблести и массового героизма.

С учетом выше изложенного, прошу рассмотреть вопрос о внесении в повестку дня ближайшего заседания совета депутатов Красноборского городского поселения Тосненского района Ленинградской области проект решения «Об обращении в совет депутатов муниципального образования Тосненский район Ленинградской области с просьбой о ходатайстве перед Губернатором Ленинградской области о присвоении городскому поселку Красный Бор Тосненского района Ленинградской области почетного звания «Населенный пункт воинской доблести».

23 октября 2017 года,

С уважением,



Ю.Д. Шибалов

Главе
Красноборского городского поселения
Тосненского района
Ленинградской области
А.В. Канцерову

От Коноплева В.П.,
учителя Красноборской СОШ,
проживающего по адресу: 187015,
Ленинградская область,
Тосненский район, г.п. Красный Бор,
ул. Комсомольская, д.23/1, кв.27

Уважаемый Александр Владимирович!

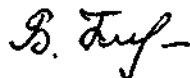
Областным законом Ленинградской области от 15.12.2016 № 95-оз «О почетных званиях Ленинградской области «Город воинской доблести», «Населенный пункт воинской доблести», представлена возможность присвоения населенным пунктам Ленинградской области, на территории которых, или, в непосредственной близости от которых, проходили ожесточенные сражения, в ходе которых защитники Отечества проявили мужество, стойкость и героизм – почетного звания «Населенный пункт воинской доблести»

Считаю, что Красноборское городское поселение удовлетворяет всем критериям для присвоения такого высокого звания, поскольку именно по его территории, в его современных границах, проходил передний край обороны города-героя Ленинграда, подступы к которому в годы Великой Отечественной войны 1941-1944 года защищали военнослужащие действующих частей Красной Армии, проявившие немеркнущие примеры воинской доблести и массового героизма.

С учетом выше изложенного, прошу рассмотреть вопрос о внесении в повестку дня ближайшего заседания совета депутатов Красноборского городского поселения Тосненского района Ленинградской области проект решения «Об обращении в совет депутатов муниципального образования Тосненский район Ленинградской области с просьбой о ходатайстве перед Губернатором Ленинградской области о присвоении городскому поселку Красный Бор Тосненского района Ленинградской области почетного звания «Населенный пункт воинской доблести».

20 октября 2017 года,

С уважением,



В.П. Коноплев



000257

МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
ТОСНЕНСКИЙ РАЙОН ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

СОВЕТ ДЕПУТАТОВ ТРЕТЬЕГО СОЗЫВА

РЕШЕНИЕ

31.10.2018

215

№ _____

Об обращении к Губернатору Ленинградской области
с ходатайством о присвоении городскому поселку Красный
Бор Тосненского района Ленинградской области почетного
звания «Населенный пункт воинской доблести»

Руководствуясь Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Законом Ленинградской области от 15.12.2016 № 95-оз «О почетных званиях Ленинградской области «Город воинской доблести», «Населенный пункт воинской доблести», Уставом муниципального образования Тосненский район Ленинградской области, рассмотрев обращение совета депутатов Красноборского городского поселения Тосненского района Ленинградской области, совет депутатов муниципального образования Тосненский район Ленинградской области

РЕШИЛ:

1. Обратиться к Губернатору Ленинградской области с ходатайством о присвоении городскому поселку Красный Бор Тосненского района Ленинградской области почетного звания «Населенный пункт воинской доблести».
2. Аппарату совета депутатов муниципального образования Тосненский район Ленинградской области обеспечить официальное опубликование и обнародование настоящего решения.
3. Контроль за исполнением решения возложить на постоянную комиссию по местному самоуправлению совета депутатов муниципального образования Тосненский район Ленинградской области.

Глава муниципального образования



В.В. Захаров

Канцеров 21903
5 га



Table 1. Mean (SD) values for the 1000 m and 2000 m time trials for the 1000 m and 2000 m time trials. The 1000 m time trial was performed first, followed by the 2000 m time trial. The 1000 m time trial was performed first, followed by the 2000 m time trial. The 1000 m time trial was performed first, followed by the 2000 m time trial.

Measure	1000 m	2000 m
Time (min)	10.5 (0.5)	21.5 (1.5)
Heart rate (b·min ⁻¹)	175 (10)	170 (10)
VO ₂ (l·min ⁻¹)	45 (5)	45 (5)
VO ₂ max (l·min ⁻¹)	55 (5)	55 (5)
VO ₂ max (% of predicted)	100 (5)	100 (5)
VO ₂ max (ml·kg ⁻¹ ·min ⁻¹)	55 (5)	55 (5)
VO ₂ max (% of predicted)	100 (5)	100 (5)
VO ₂ max (ml·kg ⁻¹ ·min ⁻¹)	55 (5)	55 (5)
VO ₂ max (% of predicted)	100 (5)	100 (5)
VO ₂ max (ml·kg ⁻¹ ·min ⁻¹)	55 (5)	55 (5)
VO ₂ max (% of predicted)	100 (5)	100 (5)

VO₂ max = maximum oxygen consumption; predicted = predicted maximum oxygen consumption; predicted = predicted maximum oxygen consumption.

4.1. Effect of the 1000 m time trial on the 2000 m time trial

The 1000 m time trial was performed first, followed by the 2000 m time trial. The 1000 m time trial was performed first, followed by the 2000 m time trial.

The 1000 m time trial was performed first, followed by the 2000 m time trial. The 1000 m time trial was performed first, followed by the 2000 m time trial.

The 1000 m time trial was performed first, followed by the 2000 m time trial. The 1000 m time trial was performed first, followed by the 2000 m time trial.

The 1000 m time trial was performed first, followed by the 2000 m time trial. The 1000 m time trial was performed first, followed by the 2000 m time trial.

The 1000 m time trial was performed first, followed by the 2000 m time trial. The 1000 m time trial was performed first, followed by the 2000 m time trial.

The 1000 m time trial was performed first, followed by the 2000 m time trial. The 1000 m time trial was performed first, followed by the 2000 m time trial.

The 1000 m time trial was performed first, followed by the 2000 m time trial. The 1000 m time trial was performed first, followed by the 2000 m time trial.

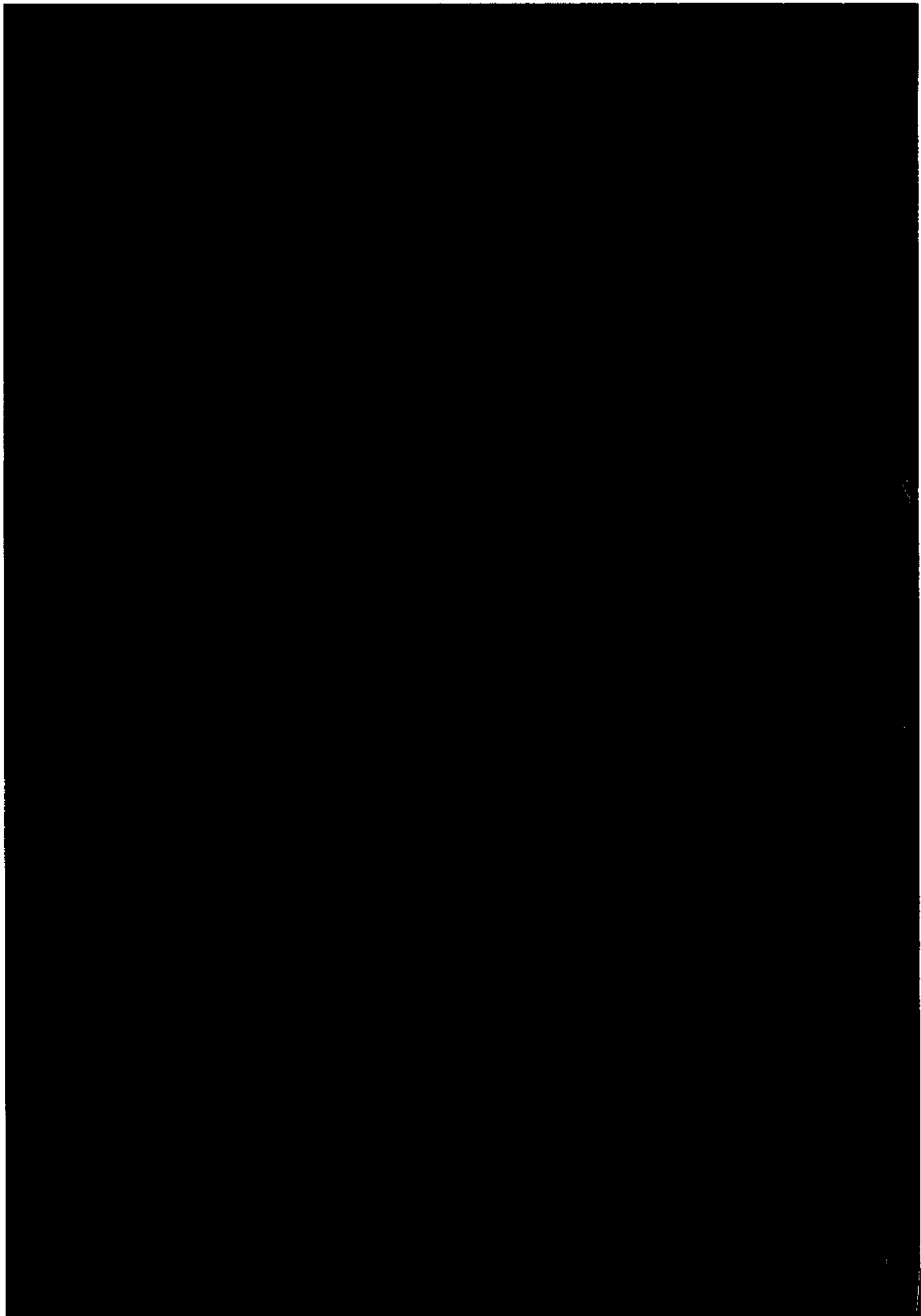
The 1000 m time trial was performed first, followed by the 2000 m time trial. The 1000 m time trial was performed first, followed by the 2000 m time trial.

The 1000 m time trial was performed first, followed by the 2000 m time trial. The 1000 m time trial was performed first, followed by the 2000 m time trial.

The 1000 m time trial was performed first, followed by the 2000 m time trial. The 1000 m time trial was performed first, followed by the 2000 m time trial.

The 1000 m time trial was performed first, followed by the 2000 m time trial. The 1000 m time trial was performed first, followed by the 2000 m time trial.

The 1000 m time trial was performed first, followed by the 2000 m time trial. The 1000 m time trial was performed first, followed by the 2000 m time trial.



[The following text is a dense, handwritten manuscript, likely a letter or a page from a book. It is written in a cursive script and is mostly illegible due to the quality of the scan. The text appears to be a continuous paragraph or a series of connected thoughts. The handwriting is fluid and somewhat slanted. There are some words that are more legible than others, but the overall content cannot be accurately transcribed. The text is written in dark ink on a light-colored paper. The margins are narrow, and the handwriting fills most of the page. There are some small, dark spots and smudges throughout the text, which are likely artifacts from the scanning process. The overall appearance is that of an old, handwritten document.]

the 1990s, the number of people in the UK who are aged 65 and over has increased by 1.5 million (19.5%) and the number of people aged 75 and over has increased by 1.1 million (22.5%) (Office for National Statistics 1999). The number of people aged 65 and over is projected to increase to 6.5 million by 2010 (Office for National Statistics 1999). The number of people aged 75 and over is projected to increase to 2.5 million by 2010 (Office for National Statistics 1999).

There is a growing awareness of the need to address the health and social care needs of the ageing population. The Department of Health (1999) has identified the need to develop a new approach to the care of the ageing population. This approach should be based on the principles of 'active ageing' and 'healthy ageing'. The Department of Health (1999) has identified the need to develop a new approach to the care of the ageing population. This approach should be based on the principles of 'active ageing' and 'healthy ageing'.

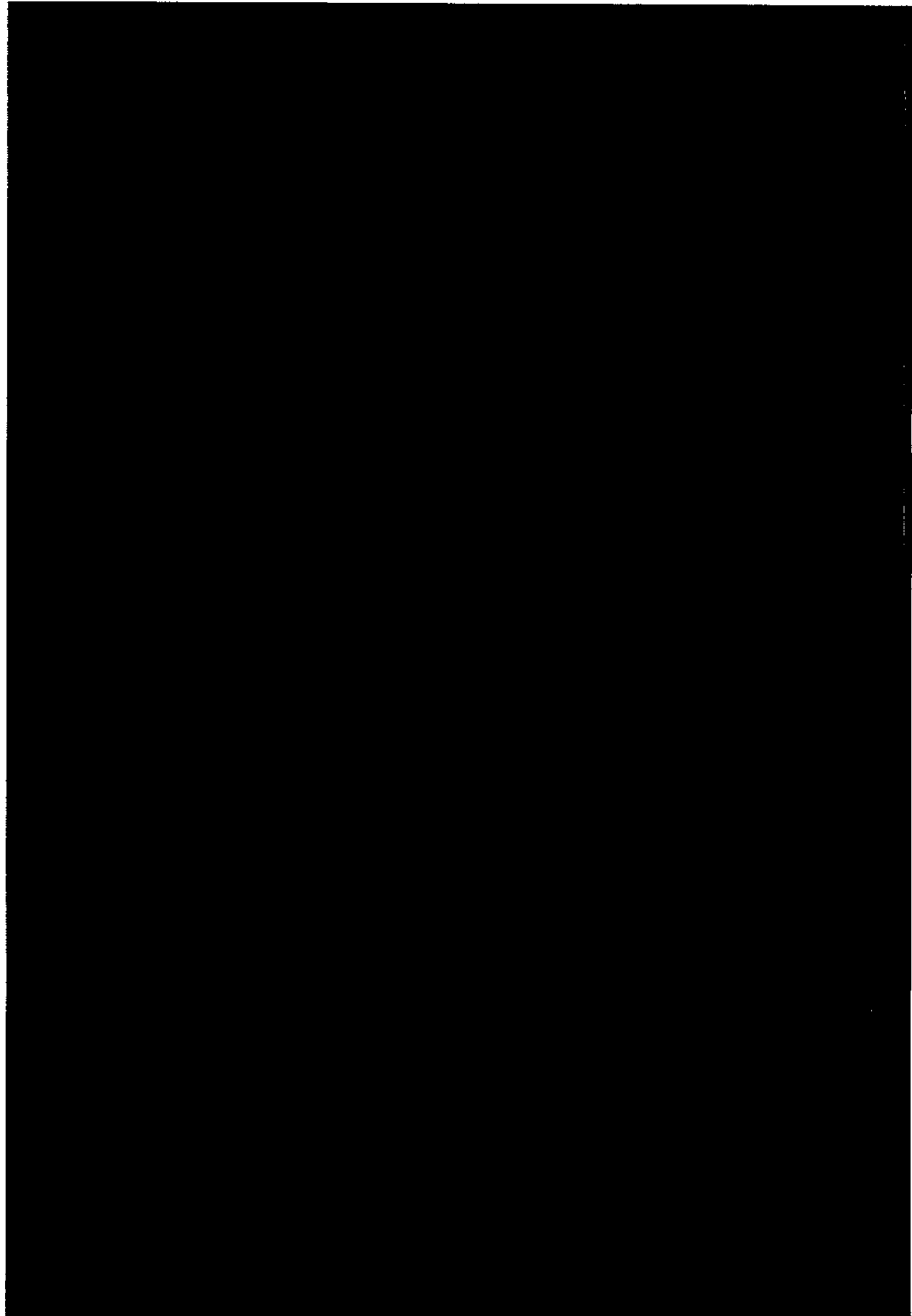
The Department of Health (1999) has identified the need to develop a new approach to the care of the ageing population. This approach should be based on the principles of 'active ageing' and 'healthy ageing'. The Department of Health (1999) has identified the need to develop a new approach to the care of the ageing population. This approach should be based on the principles of 'active ageing' and 'healthy ageing'.

The Department of Health (1999) has identified the need to develop a new approach to the care of the ageing population. This approach should be based on the principles of 'active ageing' and 'healthy ageing'. The Department of Health (1999) has identified the need to develop a new approach to the care of the ageing population. This approach should be based on the principles of 'active ageing' and 'healthy ageing'.

The Department of Health (1999) has identified the need to develop a new approach to the care of the ageing population. This approach should be based on the principles of 'active ageing' and 'healthy ageing'. The Department of Health (1999) has identified the need to develop a new approach to the care of the ageing population. This approach should be based on the principles of 'active ageing' and 'healthy ageing'.

The Department of Health (1999) has identified the need to develop a new approach to the care of the ageing population. This approach should be based on the principles of 'active ageing' and 'healthy ageing'. The Department of Health (1999) has identified the need to develop a new approach to the care of the ageing population. This approach should be based on the principles of 'active ageing' and 'healthy ageing'.

The Department of Health (1999) has identified the need to develop a new approach to the care of the ageing population. This approach should be based on the principles of 'active ageing' and 'healthy ageing'. The Department of Health (1999) has identified the need to develop a new approach to the care of the ageing population. This approach should be based on the principles of 'active ageing' and 'healthy ageing'.



the 1990s, the number of people in the world who are under 15 years of age is expected to increase from 1.1 billion to 1.5 billion (United Nations 1994).

There is a growing awareness of the need to develop a new generation of young people who are able to take advantage of the opportunities that the new technologies offer. This has led to a number of initiatives aimed at promoting the use of information technology in education.

One of the most well-known of these initiatives is the 'Computers in Schools' programme, which was launched in 1985 by the United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO). The programme aims to provide schools with the resources and training needed to use computers effectively in the classroom.

Another initiative is the 'Global Education Initiative' (GEI), which was launched in 1990 by the World Bank. The GEI aims to improve the quality of education in developing countries by providing technical assistance and financial support.

There are many other initiatives aimed at promoting the use of information technology in education. These include the 'International Association of Educational Technology' (IAET), the 'International Society for Technology in Education' (ISTE), and the 'European Association of Technology in Education' (EATE).

Despite the many initiatives, there is still a long way to go. In many developing countries, the majority of schools do not have access to computers, and those that do often lack the resources and training needed to use them effectively.

One of the main barriers to the widespread use of information technology in education is the lack of infrastructure. In many developing countries, there is no electricity, or the electricity is unreliable, making it difficult to use computers.

Another barrier is the lack of trained teachers. In many developing countries, teachers have not received the training needed to use computers in the classroom, and this makes it difficult for them to integrate technology into their teaching.

There are also financial barriers. Computers and other information technology resources are expensive, and many schools in developing countries do not have the funds to purchase them.

Despite these barriers, there is still a great need for information technology in education. It can help to improve the quality of education, to provide access to information, and to prepare young people for the challenges of the 21st century.

One of the ways to overcome these barriers is to develop local infrastructure. This can include building schools, providing electricity, and training teachers. It can also include developing local software and resources.

Another way to overcome these barriers is to seek international support. This can include technical assistance, financial support, and the provision of hardware and software. It can also include the exchange of ideas and experiences between educators from different countries.

There is no doubt that information technology will play an increasingly important role in education in the future. It is essential that we find ways to overcome the barriers that currently prevent its widespread use, so that all young people have the opportunity to benefit from its many advantages.

200 100

the 1990s, the number of people in the UK who are employed in the public sector has increased by 1.5 million (from 2.5 million in 1980 to 4 million in 1998) and the number of people in the public sector who are employed in health care has increased by 1.2 million (from 1.5 million in 1980 to 2.7 million in 1998) (Department of Health 1999).

There is a growing emphasis on the need to improve the quality of care provided in the public sector. This has led to a number of initiatives, including the introduction of the Health Care Act 1999, which sets out the requirements for the registration of health care professionals, and the introduction of the Health Care Act 2001, which sets out the requirements for the registration of health care facilities. These initiatives are part of a wider effort to improve the quality of care provided in the public sector.

The Health Care Act 1999 also sets out the requirements for the registration of health care professionals. This includes the requirement for health care professionals to be registered with the appropriate regulatory body, and to maintain their registration by continuing to meet the requirements of the regulatory body. The Health Care Act 2001 also sets out the requirements for the registration of health care facilities. This includes the requirement for health care facilities to be registered with the appropriate regulatory body, and to maintain their registration by continuing to meet the requirements of the regulatory body.

The Health Care Act 1999 also sets out the requirements for the registration of health care professionals. This includes the requirement for health care professionals to be registered with the appropriate regulatory body, and to maintain their registration by continuing to meet the requirements of the regulatory body. The Health Care Act 2001 also sets out the requirements for the registration of health care facilities. This includes the requirement for health care facilities to be registered with the appropriate regulatory body, and to maintain their registration by continuing to meet the requirements of the regulatory body.

The Health Care Act 1999 also sets out the requirements for the registration of health care professionals. This includes the requirement for health care professionals to be registered with the appropriate regulatory body, and to maintain their registration by continuing to meet the requirements of the regulatory body. The Health Care Act 2001 also sets out the requirements for the registration of health care facilities. This includes the requirement for health care facilities to be registered with the appropriate regulatory body, and to maintain their registration by continuing to meet the requirements of the regulatory body.

The Health Care Act 1999 also sets out the requirements for the registration of health care professionals. This includes the requirement for health care professionals to be registered with the appropriate regulatory body, and to maintain their registration by continuing to meet the requirements of the regulatory body. The Health Care Act 2001 also sets out the requirements for the registration of health care facilities. This includes the requirement for health care facilities to be registered with the appropriate regulatory body, and to maintain their registration by continuing to meet the requirements of the regulatory body.

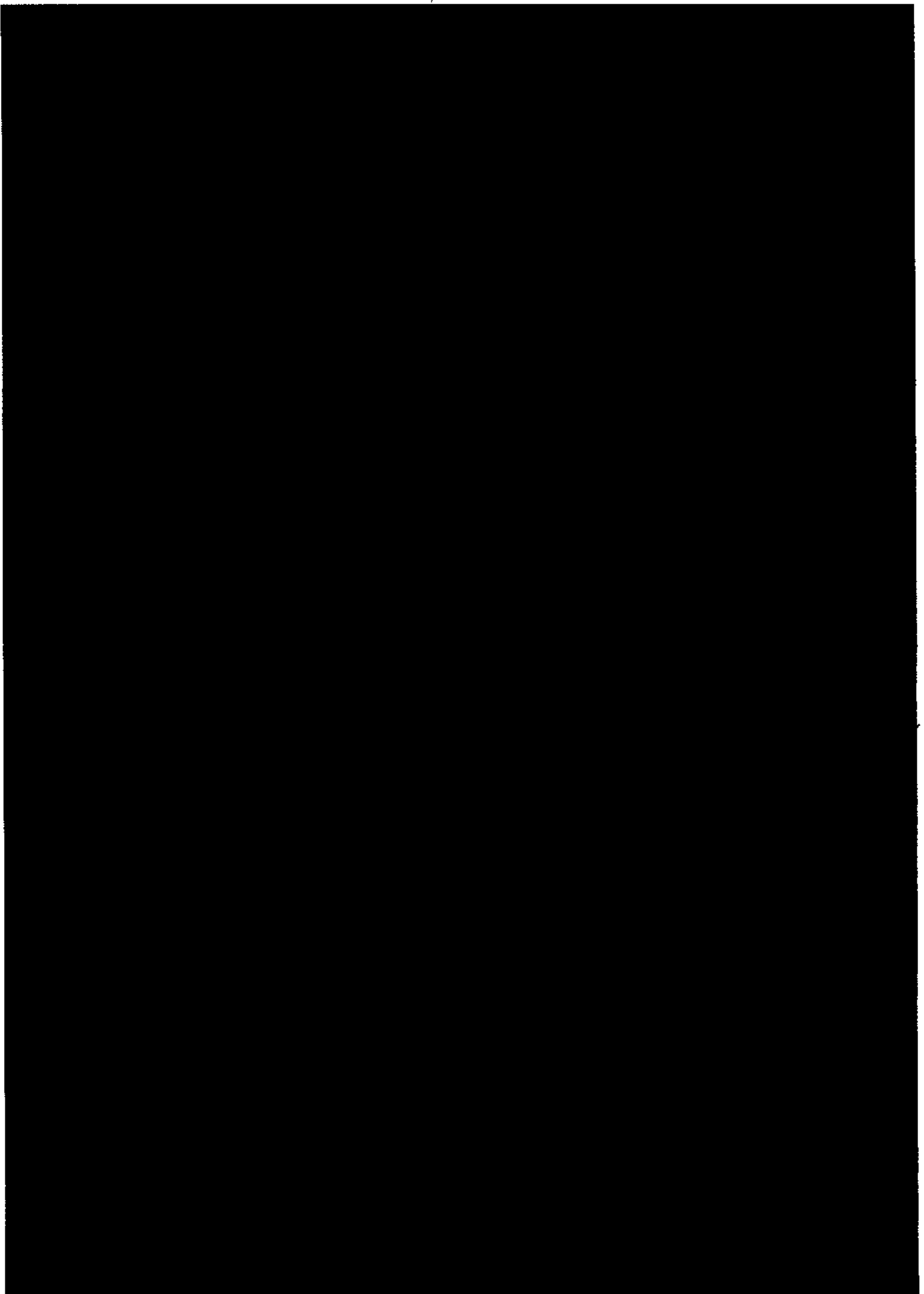
The Health Care Act 1999 also sets out the requirements for the registration of health care professionals. This includes the requirement for health care professionals to be registered with the appropriate regulatory body, and to maintain their registration by continuing to meet the requirements of the regulatory body. The Health Care Act 2001 also sets out the requirements for the registration of health care facilities. This includes the requirement for health care facilities to be registered with the appropriate regulatory body, and to maintain their registration by continuing to meet the requirements of the regulatory body.

The Health Care Act 1999 also sets out the requirements for the registration of health care professionals. This includes the requirement for health care professionals to be registered with the appropriate regulatory body, and to maintain their registration by continuing to meet the requirements of the regulatory body. The Health Care Act 2001 also sets out the requirements for the registration of health care facilities. This includes the requirement for health care facilities to be registered with the appropriate regulatory body, and to maintain their registration by continuing to meet the requirements of the regulatory body.

The Health Care Act 1999 also sets out the requirements for the registration of health care professionals. This includes the requirement for health care professionals to be registered with the appropriate regulatory body, and to maintain their registration by continuing to meet the requirements of the regulatory body. The Health Care Act 2001 also sets out the requirements for the registration of health care facilities. This includes the requirement for health care facilities to be registered with the appropriate regulatory body, and to maintain their registration by continuing to meet the requirements of the regulatory body.

[REDACTED]

6-11 8-1

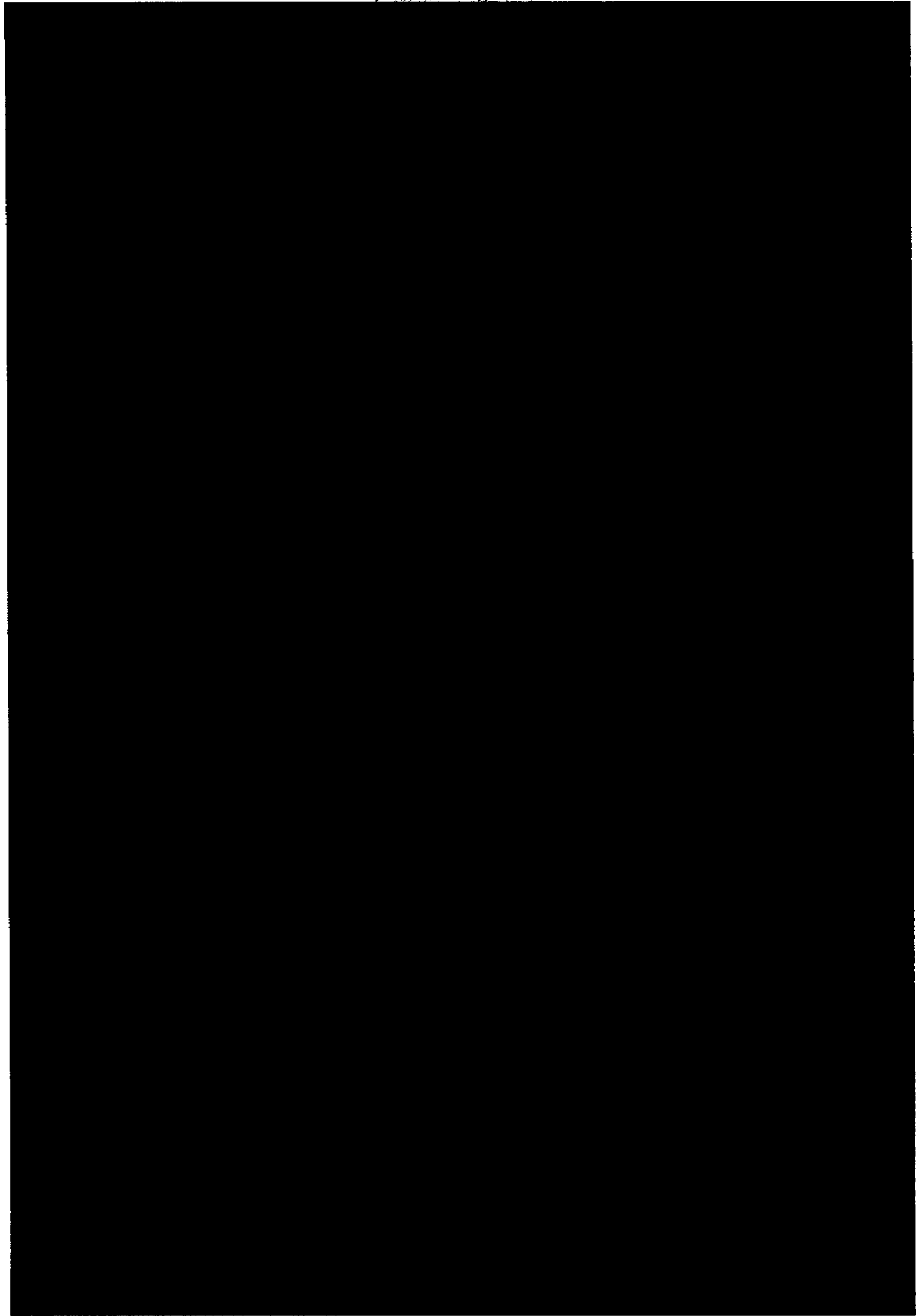


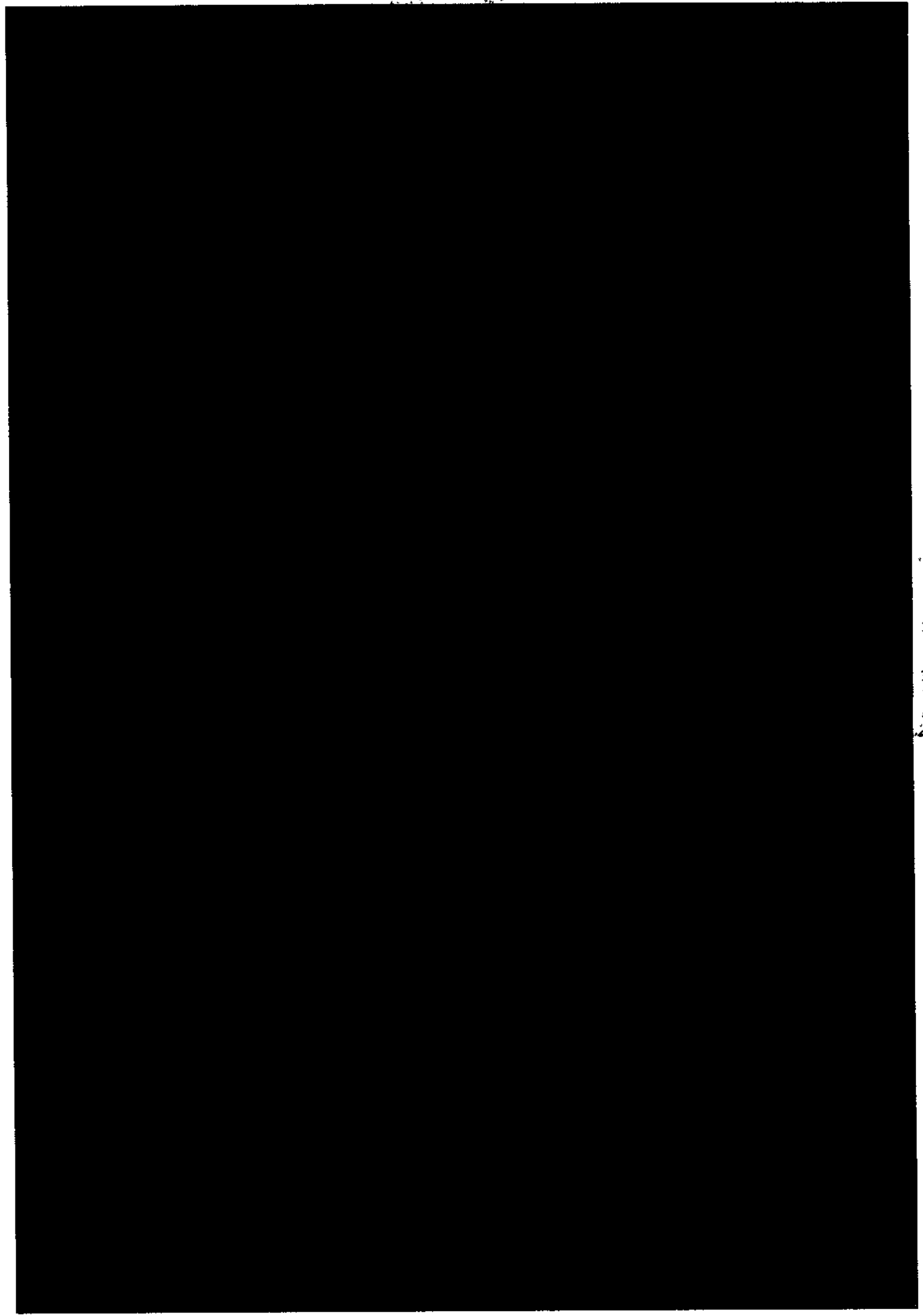
the 1990s, the number of people in the UK who are employed in the public sector has increased by 1.5 million (1990-1999) and the number of people in the public sector has increased by 2.5 million (1990-1999). The public sector has become a major employer in the UK, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy. The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy. The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy. The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy.

The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy. The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy. The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy. The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy. The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy.

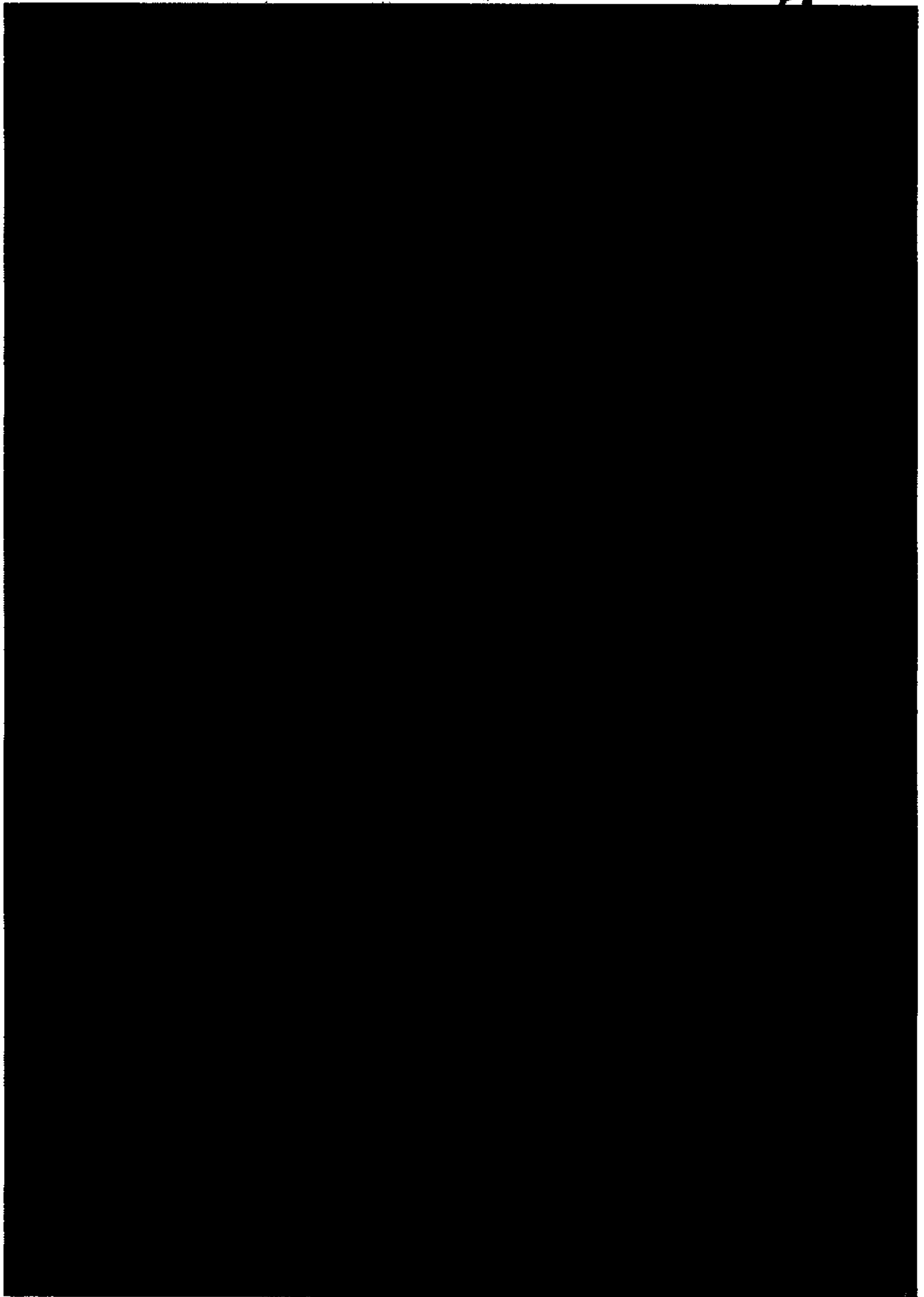
The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy. The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy. The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy. The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy. The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy.

The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy. The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy. The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy. The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy. The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy.









72



**Муниципальное
учреждение
«Районный историко-
краеведческий музей»
Муниципального
образования
Ломоносовский
муниципальный район
Ленинградской области**

ул Профсоюзная, дом 7,
г. Ломоносов, Санкт-Петербург,
198412
Телефон 423-05-66 Факс 423-05-66
E-mail: reg-lom-muzeus@yandex.ru

12.03.2019 № 07
На № _____ от _____

**Экспертное заключение на представление Тосненского
районного Совета депутатов о присвоении городскому поселку Красный Бор
Тосненского района Ленинградской области почетного звания
«Населенный пункт воинской доблести».**

Война на территорию Ленинградской области вступила 10 июля 1941 года. В начале сентября она подошла к поселку Красный Бор.

В первые дни войны жители поселка, подлежащие мобилизации, были призваны в ряды Красной Армии, рабочие Ижорского завода, имевшие «бронь», переехали в Ленинград, по данным Совета выпускников школы, на фронт ушли 11 учителей и 91 выпускник 1938-1941 годов. Многие жители бежали в леса. Во время оккупации фашисты вывезли оставшееся население Красного Бора и окрестных деревень в Германию.

Утром 4 сентября 1941 года 12-я танковая дивизия и 405-й пехотный полк немцев начали наступление на Красный Бор. На территории поселка завязались ожесточенные бои, которые не стихали ни днем ни ночью четверо суток. Упорное сопротивление захватчикам оказал 260-й пехотный полк под командованием подполковника Г. Ф. Брыгина, воины истребительного батальона в количестве 50 человек, сформированного, по указанию Тосненского райкома партии, из жителей Тосно, поселка Красный Бор, работников промкомбината, завода «Креозол».

8 сентября враг занял поселок. Под оккупацией Красный Бор находился до 10 февраля 1943 года. Но это не означало, что его жители сдались. По заданию райкома партии из коренных жителей поселка была сформирована и на протяжении длительного времени действовала подпольная разведывательно-диверсионная группа, из числа которой

Екатерина Филипповна Колчанова, подвергая себя опасности, сигнализировала домашним фонарем в Колпино о расположении врага, комсомолец Аркадий Фартуков перерезал провода связи, за что был расстрелян. Комсомолец Василий Лебедев с церковной колокольни передавал по радиопередатчику сообщения о передвижении фашистов, был схвачен и повешен.

Среди населения поселка не было лиц, которые стали пособниками фашистов или полицией.

Красный Бор располагался на господствующей высоте, с которой было хорошо наблюдать за окраинами города Колпино, Понтонного, Усть-Тосно, поэтому осенью 1941 года войска Ленинградского фронта предпринимали неоднократные попытки освободить поселок от немцев, но все они окончились безрезультатно.

В районе Красного Бора противник сосредоточил значительное число артиллерийских орудий и минометных батарей, из которых вел обстрел Ленинграда, переднего края наших войск. За семнадцать месяцев немцы превратили Красный Бор в мощный опорный пункт. Дома были сожжены, мосты и дороги взорваны, подступы к поселку окружены многочисленными минными полями, перекрыты противотанковыми надолбами и проволочными заграждениями. Фашисты не без основания считали Красный Бор неприступной цитаделью.

1 февраля 1943 года Ставка Верховного Главнокомандования приказала командующим Ленинградского и Волховского фронтов провести Красноборскую наступательную операцию с целью нанесения фланговых ударов по Синявинско-Мгинской группировке противника для ее окружения и уничтожения. Операция проводилась силами 55-й армии Ленинградского и 54-й армии Волховского фронтов.

10 февраля после двухчасовой артиллерийской подготовки войска 55-й армии поднялись в атаку против частей 215-й «Голубой» дивизии испанцев, занимавшей позиции под Красным Бором. К вечеру первого дня наступления части 63-й гвардейской дивизии овладели поселком Красный Бор и станцией Поповка, 72-я дивизия заняла Старую Мызу, 43-я восточную окраину деревни Степановки, 45-я поселок Мишкино. «Голубая» дивизия испанцев потеряла убитыми и ранеными более половины своего состава, но сумела продержаться до подхода переброшенной из-под Чудово 212 пехотной дивизии немцев, которая и контратаковала наши войска. На этом рубеже наступление наших войск было остановлено.

55-я армия продолжала попытки наступать до конца февраля 1943 года. Ей удалось расширить фронт прорыва до 14 км и до 5 км в глубину. Дальше развить наступление не удалось.

27 февраля И.В. Сталин подписал директиву Ставки ВГК о прекращении наступательных операций 55, 67-й армии Ленинградского 54 и 2-й ударной армий Волховского фронтов и закреплении на достигнутых рубежах. В этой же директиве Ставка потребовала от командующих Ленинградского и Волховского фронтов представить не позднее 3 марта план новой наступательной операции.

7 марта 1943 года И. В. Сталин подписал директиву командующим

Ленинградского и Волховского фронтов по разгрому Мгинско-Синявинской группировки противника. Сроки начала операции для обеих фронтов Ставка назначила 14 марта, окончания не позднее 25 марта 1943 года. Боевые действия 55-й армии начались 19 марта. В первый же день боевые действия приобрели ожесточенный характер и желаемых результатов не принесли. Был достигнут прорыв на фронте 6,5 км и в глубину на отдельных участках от 0,5 до 2,5 км. В дальнейшем боевые действия 55 армии приобрели характер ожесточенного сражения с подходящими резервами противника, пытавшими контратаками пехоты и тяжелых танков, массированными ударами артиллерийского и минометного огня и бомбардировочной авиации восстановить положение. 4 апреля армия получила приказ закрепиться на достигнутых рубежах и подготовить глубокоэшелонированную оборону.

Позднее командир 268-й стрелковой дивизии, воевавшей под Красным Бором, генерал-лейтенант С.Н. Борщев в книге «От Невы до Эльбы» писал:

- «тот, кто мог видеть поле боя под Красным Бором мог по достоинству оценить стойкость наших людей. Несмотря на то, что нам не удалось разгромить Мгинско-Синявинскую группировку врага, наступательные действия Волховского и Ленинградского фронтов в феврале-марте 1943 года имели важное оперативно-стратегическое значение.

В тот период, когда на южном фланге советско-германского фронта наша армия, преследуя разбитого на Волге и Северном Кавказе врага, успешно развивала наступление на запад и юго-запад, бои под Ленинградом сковали 30 немецких дивизий. На войне иные поражения стоят побед».

Вместе с полевыми частями 55-й армии в наступлении на Красный Бор участвовал 261 – й Отдельный пулеметно-артиллерийский батальон. Он был сформирован 12 августа 1941 года. В первый год войны батальон участвовал в боях за Пушкин на Колпинском рубеже. Летом 1942 года 261 ОПАБ вошел в состав 14 Укрепрайона Ленфронта. Укрепрайон подчинялся штабу Ленинградского фронта и оперативно входил в состав 55, 42, 67 армий. Полевые части этих армий находились в зоне укрепрайона не больше месяца, часто сменялись новыми. ОПАБы 14 Укрепрайона постоянно много месяцев, держали оборону на закрепленных за ними участках фронта.

В период обороны ОПАБы держали передовую линию фронта, зарывались в землю, оборудовали на всей передовой ДОТы и ДЗОТы, и должны были насмерть стоять при наступлении немцев. Отступление бойцов ОПАБа фактически было невозможно, так как при этом вся техника (орудия, пушки, пулеметы и огнеметы) могла быть оставлена противнику, ибо увезти ее было не на чем. А отступление, при котором вооружение оставлялось противнику, ничего хорошего не сулило, или штрафбат, либо, расстрел.

Передовая линия батальона пересекала ж.д. магистраль Ленинград – Москва в 3-4-км. От Колпино и пролегла по труднопроходимым болотам. Поэтому, рыть окопы в земле было невозможно, и они устраивались путем огромных земляных брустверов. Делалось это просто: нарезался из верхнего слоя земли дерн и аккуратно укладывался в две линии. Между ними и находились окопы. Но даже при таком устройстве окопов, вода не давала жизни воинам, в окопах было сыро и не уютно. В таких условиях приходилось вести оборону ни день не два, а многие месяцы.

Бои за Красный Бор были жестокими и изнурительными. Советские войска понесли большие потери.

Связист штаба 14 Укрепрайона В.А. Головкин позднее вспоминал: «...стояла ранняя весна, снег быстро таял. Но когда мы смотрели на низину, раскинувшуюся между Красным Бором и Колпино, она казалось была покрыта снегом. Проходили день за днем, а низина все белела. Оказывается, это был не снег, а маскировочные халаты, в которые облачились наступающие бойцы. Погибшие лежали так плотно, что в отдельных местах образовывали большие белые пятна. Позднее эту низину назовут «Долиной смерти»

В последующий период времени до полного освобождения Ленинграда от блокады в 1944 году фашисты неоднократно предпринимали попытки ликвидировать «Красно-Борский мешок», вновь захватить поселок, а самое главное - восстановить блокаду Ленинграда. Но все попытки противника разбивались о мужество и стойкость советских воинов. Мгинская и Синявинская наступательные операции советских войск не позволили гитлеровцам реализовать планы операций под кодовым наименованием «Посох» и «Посох нищего», целью которых было ликвидировать Ораниенбаумский плацдарм.

Сегодня жители поселка бережно хранят память о событиях Великой Отечественной войны. На двух братских захоронениях в Красном Бору вечный покой обрели 8305 советских воинов, павших в боях в 1941 – 1944 годах.

Захоронения паспортизированы. Ответственными за их содержание определены ЛДПС «Красный Бор», ООО «СМУ – 171», МКОУ «Красноборская СОШ». Большая работа проводится Советом ветеранов, школьным музеем поселка.

Вывод: Исходя из вышеизложенного, считаю целесообразным присвоить городскому поселку Красный Бор Тосненского района Ленинградской области почетное звание «Населенный пункт воинской доблести».

Эксперт:

директор МУ «Районный историко-краеведческий музей»

МО Ломоносовский район Ленинградской области,
полковник в отставке

А.А. Тиунов.



